# Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики

# Федеральное автономное научное учреждение «ВОСТОЧНЫЙ ЦЕНТР ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ» (ФАНУ «ВОСТОКГОСПЛАН»)

УДК 336.01; 336.02; 339.7.01 Per. № НИОКТР 121041400221-8

Рег. № ИКРБС

УТВЕРЖДАЮ Директор

АНУ «Востокгосплан», к.э.н

М.Е. Кузнецов 2023 г.

ОТЧЕТ О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

БЮДЖЕТНЫЕ ПРОЦЕССЫ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К РЕШЕНИЮ.

Собственные доходы бюджетов регионов Дальнего Востока: состояние, потенциал роста и возможности повышения бюджетной обеспеченности регионов

(заключительный)

Руководитель НИР, Начальник научноисследовательского отдела, к.э.н.

E.

Е.Б. Веприкова

### СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель НИР,

Начальник

научно-

исследовательского отдела,

канд. экон. наук

полиясь пата

Е.Б. Веприкова (общее руководство, введение, заключение)

Исполнители:

Руководитель научных

проектов

9 (6.01.20) полпись, дата А.А. Новицкий (введение, заключение, 1, 2, 3)

Старший экономист

16.01.2023

И.А. Шевченко (1, приложения)

#### РЕФЕРАТ

Отчет 182 с., 1 кн., 17 рис., 73 табл., 79 источн., 24 прил.

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ, БЮДЖЕТНЫЕ ПРОЦЕССЫ, КОНСОЛИДИРОВАННЫЙ БЮДЖЕТ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ТРАНСФЕРТЫ, НАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ.

Работа выполнена по государственному заданию Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики.

Объектом исследования являются бюджетные процессы в субъектах Российской Федерации, входящих в состав ДФО.

Цель работы — анализ состояния и потенциала роста собственных доходов бюджетов регионов Дальнего Востока и оценка возможностей повышения бюджетной обеспеченности дальневосточных субъектов  $P\Phi$  с использованием мер налогово-бюджетной политики.

В рамках мониторинга бюджетных процессов подведены итоги изменения основных параметров исполнения бюджетов в 2019–2021 гг. В рассматриваемом периоде отмечается рост бюджетной обеспеченности за счет наращивания межбюджетных трансфертов (в основном, субсидий на реализацию национальных проектов), а также улучшение показателей долговой нагрузки. При этом сохраняется проблема низкой бюджетной обеспеченности, низкой доли бюджетных расходов на развитие (на капитальные вложения).

Рассмотрены особенности формирования собственных доходов в бюджетах регионов Дальнего Востока. Дана оценка структуры собственных доходов региональных бюджетов в разрезе видов налогов и видов экономической деятельности. Рассмотрены факторы, сдерживающие рост собственных доходов бюджетов дальневосточных регионов.

Выполнена оценка бюджетных эффектов при различных подходах к повышению бюджетной обеспеченности: через механизм выравнивания бюджетной обеспеченности субъектов РФ, посредством изменения параметров налоговой системы, в рамках перераспределения расходных полномочий. Проведено сравнение бюджетных эффектов от различных мер поддержки.

# СОДЕРЖАНИЕ

РЕФЕРАТ	3
СОДЕРЖАНИЕ	
ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ	
ВВЕДЕНИЕ	
1 РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА БЮДЖЕТНЫХ ПРОЦЕССОВ В	
РЕГИОНАХ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА В 2019–2021 ГОДАХ	11
1.1. Доходы консолидированных бюджетов	
1.2. Бюджетные расходы, сбалансированность бюджета и	
государственный долг	19
2 ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА СОБСТВЕННЫХ ДОХОДО	
КОНСОЛИДИРОВАННЫХ БЮДЖЕТОВ СУБЪЕКТОВ РФ, ВХОДЯЩИ	
В СОСТАВ ДФО	
2.1. Состояние и структура собственных доходов бюджетов	
2.2. Динамика собственных доходов бюджетов и факторы,	
сдерживающие рост доходов	44
3 ВОЗМОЖНОСТИ ПОВЫШЕНИЯ БЮДЖЕТНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ	
СУБЪЕКТОВ РФ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ ДФО	61
3.1. Действующий механизм выравнивания бюджетной обеспеченности	
субъектов РФ	
3.2. Возможности повышения объема собственных доходов за счет	
изменения параметров налоговой системы и совершенствования	
разграничения расходных полномочий	63
3.3. Сравнение бюджетных эффектов от применения различных	
подходов к повышению бюджетной обеспеченности	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	75
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	84
ПРИЛОЖЕНИЯ	91
ПРИЛОЖЕНИЕ А	91
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	97
ПРИЛОЖЕНИЕ В	. 109
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	. 113
ПРИЛОЖЕНИЕ Д	. 116
ПРИЛОЖЕНИЕ Е	
ПРИЛОЖЕНИЕ Ж	. 120
ПРИЛОЖЕНИЕ И	. 121
ПРИЛОЖЕНИЕ К	. 122
ПРИЛОЖЕНИЕ Л	. 127
ПРИЛОЖЕНИЕ М	. 129

ПРИЛОЖЕНИЕ Н	132
ПРИЛОЖЕНИЕ П	136
ПРИЛОЖЕНИЕ Р	144
ПРИЛОЖЕНИЕ С	149
ПРИЛОЖЕНИЕ Т	152
ПРИЛОЖЕНИЕ У	160
ПРИЛОЖЕНИЕ Ф	163
ПРИЛОЖЕНИЕ Х	167
ПРИЛОЖЕНИЕ Ц	170
ПРИЛОЖЕНИЕ Ш	172
ПРИЛОЖЕНИЕ Щ	174
ПРИЛОЖЕНИЕ Э	177
ПРИЛОЖЕНИЕ Ю	179

## ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

В настоящем отчете о НИР применяют следующие сокращения и обозначения:

АО – Амурская область

БК РФ – Бюджетный кодекс Российской Федерации

ВРП – Валовый региональный продукт ВЭД – Вид экономической деятельности

ДФО – Дальневосточный федеральный округ

ЕАО – Еврейская автономная область

ЗК – Забайкальский край

ИБР – Индекс бюджетных расходов

ИМБТ – Иные межбюджетные трансферты

КГН – Консолидированная группа налогоплательщиков

КК – Камчатский край

МБТ – Межбюджетные трансферты

МО – Магаданская область

НДПИ – Налог на добычу полезных ископаемых

 НДС
 – Налог на добавленную стоимость

 НДФЛ
 – Налог на доходы физических лиц

 НИНД
 – Налоговые и неналоговые доходы

 НИО
 – Налог на имущество организаций

НК РФ – Налоговый кодекс Российской Федерации

НПА – Нормативно-правовой акт

НПО – Налог на прибыль организацийОИВ – Орган исполнительной власти

ОМС – Обязательное медицинское страхование

ПК – Приморский край

ПСН – Патентная система налогообложения

РБ – Республика Бурятия

РБО – Расчетная бюджетная обеспеченность РИП – Региональный инвестиционный проект

 РС(Я)
 –
 Республика Саха (Якутия)

 РФ
 –
 Российская Федерация

 СО
 –
 Сахалинская область

ТОР – Территория опережающего развития
 УСН – Упрощенная система налогообложения

ХК – Хабаровский край

ЧАО – Чукотский автономный округ

### **ВВЕДЕНИЕ**

подготовлен в рамках Данный отчет заключительного исследований «Собственные доходы бюджетов регионов Дальнего Востока: состояние, потенциал роста и возможности повышения бюджетной обеспеченности регионов», проведенного в 2022 году, и является логическим завершением научно-исследовательской работы, проведенной в 2020–2022 гг. по теме «Бюджетные процессы в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа: состояние, проблемы и научные подходы к решению». На предыдущих этапах работы были рассмотрены: тенденции и проблемы исполнения консолидированных бюджетов регионов Дальнего Востока, возможности повышения бюджетной обеспеченности дальневосточных регионов через действующий механизм выравнивания бюджетной обеспеченности (дотация), особенности формирования бюджетных расходов и возможности оценки объективной стоимости реализации полномочий в регионах Дальнего Востока.

Цель НИР — Определение основных тенденций и закономерностей в формировании и исполнении бюджетов субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, выявление проблем, ограничивающих опережающее развитие дальневосточных регионов, и подготовка предложений по их решению.

По результатам научно-исследовательской работы, проведенной ФАНУ «Востокгосплан» в 2020–2021 гг., было выявлено, что:

1. Регионы Дальнего Востока имеют недостаточную бюджетную обеспеченность с учетом собственных доходов и всего объема финансовой поддержки из федерального бюджета. Это приводит к недофинансированию в реализации полномочий регионов, что проявляется в низких показателях социально-экономического развития (в сравнении со средними значениями по стране), в отставании по развитию инфраструктуры, по доступности и качеству социальных услуг, в сниженном качестве жизни населения макрорегиона.

Необходимым условием решения проблем социально-экономического развития дальневосточных субъектов Российской Федерации (далее – РФ) и достижения целей политики по ускоренному социально-экономическому развитию Дальнего Востока [1] является существенное повышение бюджетных доходов регионов Дальневосточного федерального округа (далее – ДФО).

2. Механизм выравнивания бюджетной обеспеченности субъектов РФ (дотация) не обеспечивает достаточные финансовые возможности в дальневосточных регионах для выполнения в полном объеме возложенных полномочий и решения задач социально-экономического развития. Это обусловлено как низким общим фондом выравнивания, так и невозможностью учета в механизме дотации реальной специфики формирования бюджетных затрат с учетом удорожающих факторов, действующих на территории Дальнего Востока.

Посредством моделирования было установлено, что внесение отдельных изменений в действующую методику распределения дотации<sup>1</sup> не дает приемлемого решения для повышения бюджетной обеспеченности дальневосточных регионов.

Целью этапа исследования 2022 года являлась оценка текущего состояния и динамики роста собственных (налоговых и неналоговых) доходов бюджетов в регионах Дальнего Востока как основы для повышения бюджетной обеспеченности регионов.

В рамках этапа НИР в 2022 году были поставлены и решены следующие научные задачи:

- 1) мониторинг исполнения бюджетов, подведение итогов по основным тенденциям и проблемам бюджетных процессов в субъектах РФ, входящих в состав ДФО, в период 2019–2021 годов;
- 2) оценка состояния и определение особенностей формирования собственных доходов консолидированных бюджетов регионов Дальнего Востока;
- 3) определение факторов, ограничивающих рост собственных доходов консолидированных бюджетов регионов Дальнего Востока;
- 4) моделирование и оценка эффектов для бюджетов регионов Дальнего Востока от реализации мер налогово-бюджетной политики, направленных на повышение бюджетной обеспеченности дальневосточных регионов;
- 5) сравнение бюджетных эффектов при различных подходах к повышению бюджетной обеспеченности регионов Дальнего Востока;
- 6) подготовка предложений по совершенствованию подходов к оказанию финансовой помощи из федерального бюджета.

Объект НИР – бюджетные процессы в субъектах РФ, входящих в состав ДФО.

Предмет НИР – практика управления бюджетами субъектов РФ, входящих в состав ДФО, и подходы к оказанию финансовой помощи из федерального бюджета.

В рамках проведенного исследования в 2022 году были реализованы следующие этапы работы:

- 1) Подведены итоги мониторинга бюджетных процессов в регионах ДФО за 2019–2021 годы. Результатом выполнения этого этапа НИР стал раздел 1 «Результаты мониторинга бюджетных процессов в регионах Дальнего Востока в 2019–2021 годах».
- 2) Сформирована информационная база, проведен анализ объема и структуры собственных доходов консолидированных бюджетов, в том числе по видам налогов, по вкладу видов экономической деятельности, по соотношению федеральной и региональной частей налоговых доходов, иным параметрам.

8

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Утверждена постановлением Правительства РФ от 22.11.2004 № 670 «О распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации»

- 3) Проведен анализ динамики налоговых доходов в 2012–2021 гг. и рассмотрены факторы, сдерживающие рост собственных доходов бюджетов. Результатом работы по 2 и 3 этапам стал раздел 2 «Текущее состояние и динамика собственных доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ, входящих в состав ДФО».
- 4) С участием субъектов РФ консолидированы предложения по федеральным мерам поддержки, направленным на повышение бюджетной обеспеченности и улучшению сбалансированности бюджетов регионов Дальнего Востока с учетом разных подходов (межбюджетных трансфертов, инструментов налоговой системы, разграничения расходных полномочий). Проведена оценка бюджетных эффектов.
- 5) Проведено сравнение предложенных мер поддержки по величине бюджетных эффектов и потенциалу повышения расчетной бюджетной обеспеченности регионов Дальнего Востока.
- 6) Даны рекомендации по совершенствованию федеральных мер поддержки по повышению бюджетной обеспеченности регионов Дальнего Востока. Результатом работы по этапам 4-6 стал раздел 3 «Возможности повышения бюджетной обеспеченности субъектов РФ, входящих в состав ДФО».

За период проведения научно-исследовательской работы получены дополнительные прикладные результаты, в том числе имеющие практическую значимость и используемые в интересах регионов Дальнего Востока. К таким результатам можно отнести следующие:

- 1. На основе фактических данных воспроизведена модель распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ, что позволяет проводить оценку бюджетных эффектов от изменений методики распределения дотации (в том числе от корректировок, ежегодно вносимых в методику Минфином России). Модель ежегодно актуализируется.
- 2. Апробирован подход к организации проведения анализа бюджетных расходов с участием представителей органов государственной власти дальневосточных субъектов РФ, к оценке коэффициентов удорожания бюджетных расходов на основе фактических затрат по сопоставимому набору расходных обязательств.
- 3. Сформированы рабочие модели для оценки бюджетных эффектов в регионах Дальнего Востока от изменения параметров налоговой системы (налоговых ставок, нормативов зачисления в бюджеты разных уровней и др.) с учетом различных подходов к распределению налоговых доходов между регионами.
- 4. Сформирована площадка для обсуждения и выработки консолидированных предложений регионов ДФО по вопросам бюджетной обеспеченности (рабочая группа) при организационном, аналитическом и информационном обеспечении ее работы специалистами ФАНУ «Востокгосплан». Апробирован формат участия представителей финансовых

органов власти дальневосточных субъектов  $P\Phi$  в проведении прикладных исследований (в интересах регионов).

# 1 РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА БЮДЖЕТНЫХ ПРОЦЕССОВ В РЕГИОНАХ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА В 2019–2021 ГОДАХ

В ходе проведения мониторинга исполнения бюджетов в регионах Дальнего Востока в 2019–2020 гг. были выявлены устойчивые характеристики, выражающие специфику и основные проблемы бюджетных процессов в дальневосточных регионах:

- 1. Низкая бюджетная обеспеченность на душу населения (ниже среднероссийского уровня);
- 2. Низкая самодостаточность бюджетов, рост доходов преимущественно за счет межбюджетных трансфертов;
- 3. Низкая гибкость структуры расходов, опережающий рост социальных расходов, повышенный объем (доля) расходов на энергетику и коммунальное хозяйство;
  - 4. Низкая доля расходов на развитие;
- 5. Регулярный дефицит бюджетов, сохранение государственного долга и высокого уровня долговой нагрузки бюджета.

В рамках мониторинга бюджетных процессов был проведен анализ изменений, произошедших в части указанных проблем за период 2019–2021 гг., результаты которого представлены в данном разделе. Основным источником информации послужили данные отчётов Казначейства России об исполнении консолидированных бюджетов субъектов РФ, входящих в состав ДФО [2].

В период 2019–2021 гг. ключевые изменения в мировой экономике были наступившими результате связаны кризисными явлениями, распространения инфекции COVID-19, новой коронавирусной последовавшим за этим этапом восстановления. Для экономики и бюджетной Российской Федерации негативными последствиями системы замедление экономической активности, сокращение объемов производства и потребления товаров и услуг, снижение доходов от экспорта. Наложившийся кризис цен на глобальном рынке нефти весной 2020 года обусловил значительное сокращение доходов от нефтяного экспорта.

В результате снижения экономической активности в различных отраслях, региональные бюджеты<sup>2</sup> в разной степени столкнулись с сокращением налоговых поступлений. Сравнительно более резкий спад наблюдался в регионах с высокой долей сервисного сектора экономики, регионах добычи нефти и газа, регионах с развитой автомобильной промышленностью [3].

Одновременно в бюджетах регионов произошел резкий рост социальных расходов, вызванный необходимостью реализации мер по борьбе с

 $<sup>^2</sup>$  Под терминами «региональные бюджеты», «бюджеты регионов» имеются ввиду консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации. За исключением случаев, где это отдельно оговаривается, анализируются параметры консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

последствиями пандемии (предоставление социальных выплат безработному населению, расширение расходов на здравоохранение, финансовая поддержка семей с детьми и др.). Помимо этого, повышенный объем региональных расходов был предопределен необходимостью исполнения мероприятий Национальных проектов.

### 1.1. Доходы консолидированных бюджетов

В данном разделе рассмотрены изменения по отдельным проблемным характеристикам бюджетов регионов Дальнего Востока период 2019–2021 гг. основе данных Ha об исполнении доходной консолидированных бюджетов рассмотрена динамика основных источников доходов, даны оценки бюджетной обеспеченности, самодостаточности бюджетов. Ключевые показатели динамики бюджетных доходов за указанный период представлены в Приложении А.

Низкая бюджетная обеспеченность на душу населения (ниже среднероссийского уровня)

Объективная оценка достаточности бюджетных ресурсов в регионе для выполнения в необходимом объеме и качестве возложенных полномочий является сложной задачей, пока не имеющей практического решения. Это обусловлено большими различиями между регионами в условиях ведения деятельности и стоимости реализации одинакового набора полномочий. Поэтому на практике для оценки бюджетной обеспеченности используются упрощенные методики оценки стоимости бюджетных расходов и проводится сравнение со средней по стране величиной. В частности, Минфином России при распределении межбюджетных трансфертов для каждого региона условный показатель стоимости одинакового рассчитывается расходных полномочий – «индекс бюджетных расходов». Далее «расчетная бюджетная обеспеченность» (далее - РБО) определяется как отношение расчетного прогнозного объема налоговых доходов на душу населения на очередной год (скорректированного на индекс бюджетных расходов) к такому же среднероссийскому показателю.

В этой связи целесообразно рассмотреть значения РБО, получаемые после распределения дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ [4].

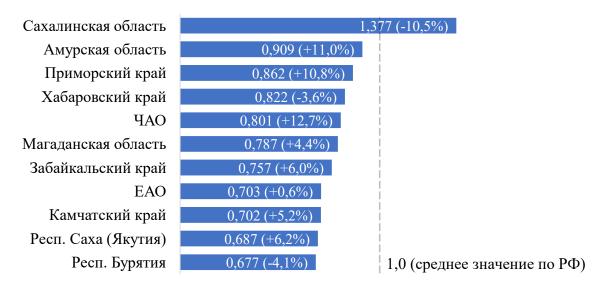


Рисунок 1 – Уровень РБО после выравнивания в 2021 году и его изменение к 2018 году

Источник: составлено ФАНУ «Востокгосплан» по данным Минфина России [5].

За период 2019–2021 гг. расчетная бюджетная обеспеченность увеличилась в 7 регионах, в том числе наиболее значительно – в Чукотском автономном округе (далее – ЧАО) (+12,7% к 2018 году), области (+11,0%)Приморском Амурской крае (+10.8%). И В Еврейской автономной области (далее – ЕАО) уровень РБО практически не изменился. В 3 регионах (Сахалинской области, Республике Бурятия и произошло расчетной бюджетной Хабаровском крае) снижение обеспеченности. Значительное сокращение РБО в Сахалинской области было связано с падением нефтегазовых доходов региона.

Сравнительно низкие значения РБО в регионах Дальнего Востока связаны как с недостаточным объемом налоговых поступлений, так и с повышенной стоимостью реализации полномочий. По показателю индекса бюджетных расходов, регионы северной части ДФО (ЧАО, Камчатский край, Магаданская область, Республика Саха (Якутия)) относятся к наиболее дорогим в России.

Вместе с тем в 2021 году во всех дальневосточных регионах, за исключением Сахалинской области, уровень бюджетной обеспеченности был ниже среднероссийского значения (рисунок 1). Наименьшее отставание от среднероссийского значения по показателю РБО имеет Амурская область (разрыв менее 10%). Еще в пяти регионах разрыв составляет от 15 до 30% (Приморский край, Хабаровский край, ЧАО, Магаданская область, Забайкальский край). На 30 и более процентов отстают ЕАО, Камчатский край, Республика Саха (Якутия) и Республика Бурятия.

Рассмотренный показатель РБО характеризует только часть бюджетных доходов региона, так как в нем используется только прогнозный объем налоговых доходов и полученная дотация на выравнивание.

Поэтому необходимо также рассмотреть бюджетные доходы в полном объеме (за счет всех источников).

В период 2019–2021 гг. доходы в реальном выражении увеличились с опережением среднероссийского темпа в девяти регионах Дальнего Востока (исключением стали Сахалинская область и Хабаровский край), в том числе наиболее быстро в EAO (+78%), Амурской области (+57%), и ЧАО (+45%), Магаданской области (+39%) (рисунок 2).

Лидером в ДФО по бюджетной обеспеченности продолжительное время является Сахалинская область, которая, при небольшой численности населения, имеет крупные источники налоговых и неналоговых доходов от нефтегазовых проектов на своей территории. В 2021 году по объему подушевых доходов бюджета (с корректировкой на индекс бюджетных расходов (далее – ИБР)) почти достигали среднероссийского уровня ЕАО и Амурская область.

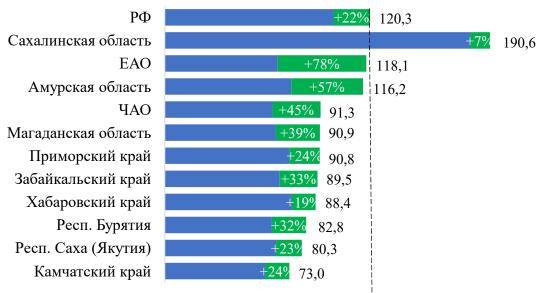


Рисунок 2 — Объем доходов консолидированных бюджетов на душу населения в 2021 году (тыс. рублей, с корректировкой на ИБР) и прирост к уровню 2018 года в реальном выражении (%)

 $1~{\rm Примечаниe-B}$  зеленой части указан прирост доходов к уровню  $2018~{\rm годa}$  в реальном выражении (для приведения к сопоставимым ценам использовался индекс потребительских цен)

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Казначейства России [2], Минфина России [5] и Росстата [6].

В тройку наименее обеспеченных регионов с отставанием 30 и более процентов входят Республика Саха (Якутия), Республика Бурятия и Камчатский край.

Таким образом, в большинстве регионов Дальнего Востока за трехлетний период произошел рост доходов бюджета в реальном выражении. Темп роста доходов был выше среднероссийского значения, что позволило

сократить отставание по бюджетной обеспеченности. Основным источником роста доходов стало масштабное увеличение межбюджетных трансфертов федеральным центром.

Низкая самодостаточность бюджетов, рост доходов преимущественно за счет межбюджетных трансфертов

В регионах Дальнего Востока продолжительное время сохраняется сравнительно низкий уровень обеспеченности собственными источниками бюджетных доходов (далее также — самодостаточность бюджета) и высокая зависимость от федеральной помощи. По итогам 2021 года во всех дальневосточных регионах (за исключением Сахалинской области) сохранилось отставание по доле собственных доходов консолидированных бюджетов от среднероссийского значения (рисунок 3).

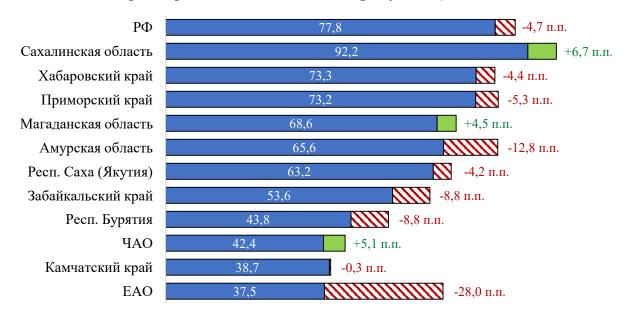


Рисунок 3 – Доля собственных доходов в консолидированных бюджетах регионов Дальнего Востока в 2021 году (%) и ее изменение к 2018 году (п.п.)

1 Примечание – Под собственными доходами понимаются налоговые и неналоговые доходы.

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Казначейства России [2].

Наиболее высокий уровень самодостаточности бюджета сложился в Сахалинской области, (92,2%), Хабаровском крае (73,3%), Приморском крае (73,2%). В 5 регионах 50-60% всех доходов в 2021 году поступило в форме федеральных трансфертов (Забайкальский край, Республика Бурятия, ЧАО, Камчатский край, ЕАО).

За период 2019–2021 гг. в восьми дальневосточных регионах доля собственных доходов бюджета сократилась, что соответствовало общероссийской тенденции. Основной причиной стало резкое наращивание объема федеральных трансфертов, в рамках расширения софинансирования мероприятий национальных проектов. Еще одним фактором, негативно

повлиявшим финансовую самостоятельность регионов, на стал кризис. коронавирусный Наряду c ограничениями, обусловившими экономической активности, государством были введены преференции, льготы и отсрочки по налоговым платежам, что способствовало снижению объема собственных доходов регионов.

Вместе с тем, если рассматривать соотношение вклада собственных доходов и трансфертов в прирост бюджетных доходов, то в целом за период 2019–2021 гг. тенденция наращивания доходов преимущественно за счет межбюджетных трансфертов формально не подтверждается – в большинстве регионов Дальнего Востока (как и в целом по РФ и ДФО) основной вклад в увеличение бюджетных доходов внесли собственные источники (таблица 1). По суммарному объему доходов в ДФО наблюдался паритет двух компонентов – в приросте доходов доля собственных доходов и межбюджетных трансфертов (далее – МБТ) составили по 50%. Для сравнения в среднем по регионам России вклад собственных источников был несколько выше (57,6%).

Таблица 1 – Источники роста доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ, входящих в состав ДФО, в 2019–2021 гг., в ценах 2018 года, %

Т 4, входящих в с	Доходы, всего	Собственные (налоговые и неналоговые) доходы		Межб	юджетные нсферты	Основной
Территория	Прирост объема, 2021/2018, %	Доля (2021), %	Прирост объема 2021/2018, %	Доля (2021), %	Прирост объема 2021/2018, %	доходов в 2019– 2021 гг.
Все субъекты РФ	+20,9	77,8	+14,0	21,0	+50,5	Собс. доходы
ДФО	+22,8	64,5	+15,4	30,9	+38,2	Собс. доходы
Респ. Бурятия	+35,3	43,8	+12,7	54,6	+55,1	МБТ
Респ. Саха (Якутия)	+25,4	63,2	+17,6	28,4	+45,7	Собс. доходы
Забайкальский край	+34,5	53,6	+15,4	46,2	+64,6	МБТ
Камчатский край	+16,3	38,7	+15,3	52,0	+10,2	Собс. доходы
Приморский край	+20,2	73,2	+12,2	25,4	+41,6	Собс. доходы
Хабаровский край	+16,6	73,3	+10,0	25,9	+33,2	Собс. доходы
Амурская область	+52,2	65,6	+27,2	32,4	в 2,3 р.	МБТ
Магаданская область	+30,5	68,6	+39,6	25,2	+39,3	Собс. доходы
Сахалинская область	+3,6	92,2	+11,6	4,5	-61,7	Собс. доходы
EAO	+72,8	37,5	-1,0	62,3	в 3,1 р.	МБТ
ЧАО	+32,7	42,4	+50,7	41,0	+20,7	Собс. доходы

<sup>2</sup> Примечания:

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Казначейства России [2] и Росстата [7].

<sup>1</sup> Прирост объема указан в реальном выражении (корректировка на индекс потребительских цен)

<sup>2</sup> Доля собственных доходов и доля межбюджетных трансфертов в сумме не составляю 100% в связи с тем, что межбюджетные трансферты являются частью группы «Безвозмездные поступления».

В период 2019–2021 гг. собственные доходы стали основным источником прироста бюджетных доходов В регионах сырьевой (Республика специализацией Caxa (Якутия), Магаданская область, Сахалинская область, ЧАО), регионах с относительно развитой экономикой (Приморский и Хабаровский края), а также в Камчатском крае. Тенденция к увеличению доходов в основном за счет МБТ сохранилась в регионах с менее развитым экономическим потенциалом (Республика Бурятия, Забайкальский EAO), Амурской области край, также (в связи с наращиванием целевой федеральной помощи).

В период 2019-2021 гг. произошел масштабный рост трансфертов бюджетам. предоставляемых федеральным региональным центром. Общий объем трансфертов увеличился почти регионах во всех Дальнего Востока, за исключением Сахалинской области. По сравнению с объемом 2018 года наибольшее увеличение произошло в Амурской области (в 2,3 раза) и EAO (в 3,1 раза) (таблица 2).

Таблица 2 — Реальный темп прироста межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов РФ, входящих в состав ДФО, в 2021 года к 2018 году (в сопоставимых ценах), %

Территория	Всего, %	Дотации, %	Субсидии, %	Субвенции, %	ИМБТ*, %
Все субъекты РФ	+50,5	-15,7	в 2,6 р.	+33,7	в 2,4 р.
ДФО	+38,2	-8,9	в 4,6 р.	+44,0	+43,5
Республика Бурятия	+55,1	-5,4	в 3,9 р.	+37,7	в 3,7 р.
Республика Саха					
(Якутия)	+45,7	+1,3	в 5,9 р.	+80,4	в 2,5 р.
Забайкальский край	+64,6	-31,5	в 6,5 р.	+32,7	в 10,7 р.
Камчатский край	+10,2	-6,5	в 4,2 р.	+42,6	+47,8
Приморский край	+41,6	-37,5	в 3,5 р.	+49,7	+67,1
Хабаровский край	+33,2	-3,7	в 2,9 р.	+49,5	-11,7
Амурская область	в 2,3 р.	-13,7	в 7,8 р.	+10,1	в 3,1 р.
Магаданская область	+39,3	-34,3	в 8,2 р.	+29,4	в 4,5 р.
Сахалинская область	-61,7	-99,3	в 4,4 р.	+32,6	-81,8
EAO	в 3,1 р.	в 2,3 р.	в 8,1 р.	+19,7	в 6,4 р.
ЧАО	+20,7	+21,3	в 3,8 р.	+78,7	-57,7

<sup>2</sup> Примечания:

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Казначейства России [2] и Росстата [7].

Основным источником роста трансфертов стало наращивание субсидий в рамках расширения софинансирования мероприятий национальных проектов. Объем субсидий в 2021 году в целом по ДФО был в 4,6 раза выше объема 2018 года в реальном выражении (таблица 2). За трехлетний период 2019—2021 гг. в пяти регионах субсидии выросли более чем в пять раз, в том числе в Магаданской области (в 8,2 раза), ЕАО (в 8,1 раза), Амурской области

<sup>1</sup> Прирост объема указан в реальном выражении (корректировка на индекс потребительских цен).

<sup>2 \* –</sup> иные межбюджетные трансферты (далее также ИМБТ)

(в 7,8 раза), Забайкальском крае (в 6,6 раза) и Республике Саха (Якутия) (в 5,9 раза).

Опережающий рост объема субсидий в ДФО (за трехлетний период он оказался почти в 2 раза выше, чем в среднем по России) свидетельствует о целенаправленной приоритизации ДФО при распределении финансовой поддержки федеральным центром. В частности, одним из таких механизмов является установление коэффициентов софинансирования при распределении федерального бюджета национальным проекта $м^3$ . субсидий ПО При среднем предельном коэффициенте софинансирования 3a  $\Gamma$ од $)^4$ , федеральных средств 81,2% (на 2022 Дальнего Востока коэффициент был выше, а в шести – составлял 90 и более процентов.

Рост объемов ИМБТ, предоставляемых региональным бюджетам, был также связан с реализацией мероприятий национальных проектов. Объем ИМБТ регионам Дальнего Востока в 2021 году был на 43,5% выше уровня 2018 года, за тот же период в целом по России наблюдался высокий темп роста ИМБТ (в 2,4 р.).

Увеличение объема субвенций было обусловлено расширением социальной поддержки, предоставляемой населению (увеличением объема социальных выплат безработным гражданам, расширением получателей ежемесячных выплат в связи с рождением первого ребенка и др.).

Наиболее крупную часть федеральной финансовой поддержки регионам в 2021 году по-прежнему составляли дотации. После роста в 2020 году сворачивание финансовой помощи обусловило резкое сокращение общего объема дотаций российским регионам в 2021 году (на 28% в реальном выражении). Дотации регионам Дальнего Востока снизились в меньшей степени, однако в результате их объем был ниже объема 2018 года, таким образом в целом за период 2019—2021 гг. произошло снижение объема дотаций на 8,9%. Рост дотаций за трехлетний период произошел в ЕАО (в 2,3 раза), в связи с адресной финансовой поддержкой региона.

Основную часть дотаций, предоставляемых субъектам РФ, составляет дотация на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ. Это наиболее важный трансферт для многих российских регионов, в том числе дальневосточных, так как средства дотации не имеют целевой привязки и могут использоваться свободно на финансирование приоритетных

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Общие принципы установлены постановлением Правительства РФ от 30.09.2014 № 999 «О формировании, предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации» (вместе с «Правилами формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации»).

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Распоряжение Правительства РФ от 27.08.2021 № 2364-р «Об утверждении предельного уровня софинансирования расходного обязательства субъекта Российской Федерации, г. Байконура и федеральной территории "Сириус" из федерального бюджета на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов»

направлений. В 2021 году общий объем дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности регионам Дальнего Востока составил 166,3 млрд рублей.

Несмотря на ежегодный рост дотации в 2019–2021 гг. в номинальном выражении, ее реальный объем с учетом индекса потребительских цен в большинстве регионов сократился. В 2021 году объем дотации был выше уровня 2018 года только в 2 из 11 дальневосточных регионов – Республике Саха (Якутия) (+2%) и ЧАО (+16,9%).

В целом за период 2019–2021 гг. наряду с ростом бюджетной финансовой произошло снижение самодостаточности обеспеченности бюджетов регионов Дальнего Востока. Наращивание софинансирования мероприятий национальных проектов из федерального бюджета обусловило беспрецедентный рост МБТ, в первую очередь – субсидий. Несмотря на это в 7 регионах основным источником роста доходов консолидированных бюджетов в целом за период 2019–2021 гг. являлись собственные доходы, что свидетельствует положительной развития динамике экономики макрорегиона.

Одновременно с этим в период 2019—2021 гг. объем дотаций в большинстве регионов сократился. Межбюджетные трансферты продолжают играть важную роль в доходах бюджетов дальневосточных регионов и оказывают влияние на параметры как бюджетной системы, так и экономики регионов [8].

Сокращение доли нецелевых трансфертов и наращивание субсидий снижает гибкость и самостоятельность управления бюджетными расходами в регионах, создает условия, при которых органы власти регионов всё меньше являются субъектами управления развитием своей территории.

# 1.2. Бюджетные расходы, сбалансированность бюджета и государственный долг

В данном разделе рассмотрены изменения по отдельным проблемным характеристикам бюджетов регионов Дальнего Востока 2019–2021 гг. На основе данных исполнении консолидированных об период соответствующий дана оценка направленности бюджетных расходов и доли бюджетных инвестиций, как показателя величины «бюджета развития». Рассмотрены основные тенденции параметров структуры расходов, сбалансированности изменении консолидированных бюджетов и долговой нагрузки бюджетов субъектов РФ.

Опережающий рост социальных расходов, повышенный объем (доля) расходов на энергетику и коммунальное хозяйство.

В 2019–2021 гг. отмечался сравнительно быстрый рост бюджетных расходов во всех дальневосточных регионах. В 2021 году объем расходов консолидированных бюджетов дальневосточных регионов составил 1 361,5 млрд рублей (+36,6% к уровню 2018 года в реальном выражении, что соответствовало среднероссийскому темпу) (Приложение Б).

Факторами быстрого роста расходов стали наращивание финансирования мероприятий национальных проектов, а также расширение расходов на социальную поддержку граждан и экстренное финансирование системы здравоохранения, столкнувшейся со значительными проблемами во время кризиса пандемии [9].

В период 2019–2021 гг. расходы консолидированных бюджетов регионов Дальнего Востока увеличились в среднем на 22,4% в реальном выражении. Несмотря на прирост бюджетных расходов опережающим темпом, при корректировке на ИБР их уровень в большинстве регионов Дальнего Востока в 2021 году был ниже среднего значения по РФ (рисунок 4). Рейтинг регионов по объему подушевых расходов бюджета полностью соответствовал их доходным характеристикам, наиболее обеспеченными финансовыми ресурсами в 2021 году были Сахалинская область, и Амурская область (с превышением среднероссийского уровня), сравнительно высокие значения имели ЕАО (благодаря вливанию большого объема трансфертов), ЧАО.

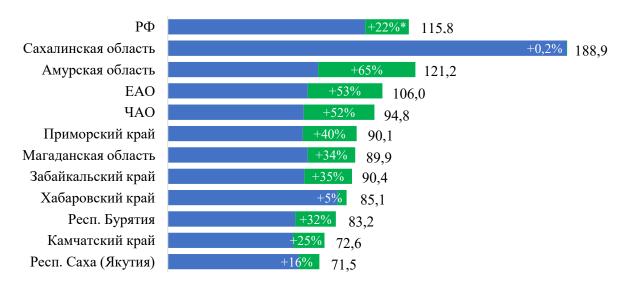


Рисунок 4 — Расходы консолидированных бюджетов на душу населения в 2021 году (тыс. рублей, с корректировкой на ИБР) и прирост к уровню 2018 года в реальном выражении (%)

1 Примечание – В зеленой части указан прирост расходов к уровню 2018 года в реальном выражении (для приведения к сопоставимым ценам использовался индекс потребительских цен)

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Казначейства России [2], Минфина России [5] и Росстата [6].

За период 2019—2021 гг. подушевые бюджетные расходы наиболее значительно увеличились в Амурской области, ЕАО, ЧАО. В Сахалинской области сокращение доходов от нефтегазовых проектов привело к необходимости оптимизации бюджетных расходов, поэтому их

объем остался на уровне 2018 года. Один из наиболее слабых приростов бюджетных расходов зафиксирован в Хабаровском крае.

Структура бюджетных расходов была рассмотрена в разрезе четырех групп функциональных направлений<sup>5</sup> (рисунок 5). К схожим характеристикам структуры бюджетных расходов в регионах ДФО следует отнести превалирующую долю социальных расходов<sup>6</sup>, величина которой в среднем за 2019–2021 гг. составила 58,5%. Высокий объем социальных расходов обусловлен необходимостью исполнения расходных обязательств, связанных с предоставлением социальных услуг и гарантий, реализацией мероприятий в рамках указов Президента Российской Федерации.

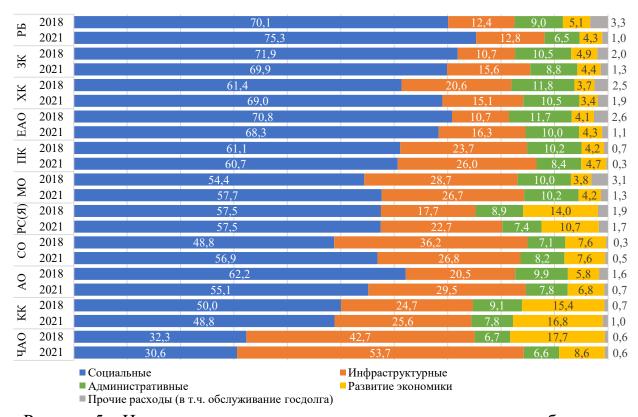


Рисунок 5 — Изменение структуры расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ, входящих в состав ДФО, в 2019–2021 гг., %

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Казначейства России [2].

-

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> К административным были отнесены расходы на общегосударственные вопросы, национальную оборону, национальную безопасность и правоохранительную деятельность; к инфраструктурным — расходы на транспорт, дорожное хозяйство, связь, жилищное хозяйство, коммунальное хозяйство, благоустройство и другие вопросы в области жилищно-коммунального хозяйства; к расходам на развитие экономики — расходы на общеэкономические вопросы, топливно-энергетический комплекс, воспроизводство минерально-сырьевой базы, сельское хозяйство и рыболовство, водное хозяйство, лесное хозяйство, другие вопросы в области национальной экономики; к прочим расходам — расходы на охрану окружающей среды, средства массовой информации, расходы на обслуживание госдолга, межбюджетные трансферты общего характера.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Включают в себя расходы на социальную поддержку, образование, культуру, здравоохранение, спорт.

В 2021 году в девяти регионах (не вошли Камчатский край и ЧАО) доля социальных расходов превышала 50%, а в Забайкальском крае и Республике Бурятия составляла 70% и более. Расходы на социальные направления за трехлетний период ежегодно увеличивались почти во всех дальневосточных регионах (в Сахалинской области — незначительное сокращение на 0,3% в условиях падения доходов).

Доля социальных расходов в 2019–2021 гг. увеличилась в четырех регионах Дальнего Востока (Сахалинской области, Хабаровском крае, Республике Бурятия, Магаданской области). Это означает, что в целом за период не подтверждается тезис об опережающем росте социальных расходов в ДФО по сравнению с другими направлениями расходов, хотя это наблюдалось в отдельные годы.

Пример Сахалинской области является показательным. В условиях падения доходов и необходимости сдерживания общего объема расходов, сократилась доля инфраструктурных расходов, а доля социальных расходов сохранилась на прежнем уровне. Аналогичная тенденция замещения наблюдалась в Хабаровском крае.

Наблюдается обратная взаимосвязь между долей расходов на социальные направления и на инфраструктурное развитие. Расходы на инфраструктуру в определенной степени формируются по остаточному принципу.

Доля инфраструктурных расходов регионов Дальнего Востока в 2021 году варьировалась от 12,8% в Республике Бурятия до 53,7% в ЧАО. В 2019–2021 гг. инфраструктурные расходы наиболее существенно выросли в ЧАО (+10,9 п.п.) и Амурской области (+9,0 п.п.). Высокая доля и темп роста инфраструктурных расходов в ЧАО обусловлены вливаниями большого объема федеральных трансфертов на развитие инфраструктуры в рамках поддержки инвестиционных проектов.

Различия в структуре бюджетных расходов регионов связаны с их бюджетной обеспеченностью. В регионах Дальнего Востока с более высокой обеспеченностью собственными доходами наблюдается менее высокая доля социальных расходов и более высокая доля расходов на инфраструктуру и развитие экономики. На структуру расходов региональных бюджетов в 2019—2021 гг. повлияли внешние факторы (дополнительные социальные затраты в рамках борьбы с последствиями пандемии). Вместе с тем, в целом за период доля социальных расходов в большинстве регионов Дальнего Востока сократилась.

Особенностью дальневосточных регионов является повышенная доля бюджетных затрат на энергетику и коммунальное хозяйство. Это в первую очередь связано с большими издержками на субсидирование тарифов ресурсоснабжающим организациям в целях сдерживания тарифов для населения и прочих потребителей. За исключением Забайкальского края и Республики Бурятия суммарная доля расходов на эти направления в 2021 году была выше среднероссийского значения (рисунок 6). В регионах,

расположенных в северной части Дальнего Востока, расходы на эти направления составляют значительную часть всех бюджетных расходов  $(12-30\%)^7$ .

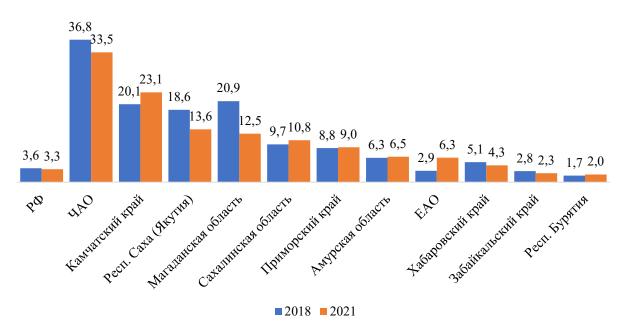


Рисунок 6 — Доля расходов на коммунальное хозяйство и топливноэнергетический комплекс в консолидированных бюджетах субъектов РФ, входящих в состав ДФО, %

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Казначейства России [2].

В 2021 году в сравнении с 2018 годом в шести регионах произошло увеличение доли расходов на коммунальное хозяйство и топливно-энергетический сектор. Расходы на сдерживание тарифов на электроэнергию и коммунальные услуги являются одним из примеров обязательных расходов, то есть таких расходов, которые не могут быть сокращены с передачей средств на другие направления, поскольку обеспечивают функционирование инфраструктуры, необходимой для поддержания условий для жизни и хозяйственной деятельности на территории. Рост доли обязательных расходов снижает возможности регионов гибко управлять бюджетными ресурсами и направлять их на финансирование задач, наиболее важных в данный момент.

Сахалинская область) и далее направляются на предоставление субсидий гарантирующим поставщикам [10].

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Необходимо отметить, что в этот объем средств входит субсидирование тарифов на электроэнергию для промышленных потребителей за счет средств ПАО «Русгидро». С 2017 года в ДФО реализуется механизм выравнивания цен (тарифов) на электрическую энергию за счет надбавки к цене на мощность, поставляемую ПАО «РусГидро» на оптовый рынок. Средства передаются ПАО «Русгидро» в качестве безвозмездного взноса бюджетам пяти регионов (ЧАО, Республика Саха (Якутия), Камчатский край, Магаданская область и

Низкая доля расходов на развитие

Понятие «расходы на развитие» является условным. В общем случае предлагается разграничивать расходы, осуществляемые ежегодно на текущие нужды («операционные» расходы – на выплату заработной платы, содержание бюджетных учреждений, поддержание функционирования существующей инфраструктуры и др.) и расходы, имеющие более направленность социально-экономическое выраженную на развитие территории (капитальные вложения в объекты инфраструктуры, расходы на стимулирование инновационной активности, внедрение новых технологий, повышение производительности труда и др.).

информационной B рамках базы. доступной ИЗ отчетов Казначейства об исполнении бюджетов субъектов России РΦ. приблизительная оценка масштаба «бюджета развития» региона может быть выполнена через оценку доли расходов на капитальные вложения. Расходы на капитальные вложения осуществляются субъектами РФ как напрямую, так и через предоставление трансфертов местным бюджетам и юридическим лицам на осуществление капитальных вложений. В течение 2018–2021 гг. суммарная доля расходов на капитальные вложения в ДФО оставалась на уровне 10-11%, что соответствовало среднероссийскому значению (рисунок 7). Вместе с тем, в разрезе регионов ситуация заметно различалась.

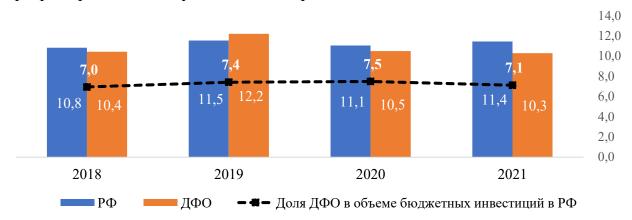


Рисунок 7 – Доля суммарных расходов на капитальные вложения\* в консолидированных бюджетах регионов в среднем по ДФО и РФ, доля ДФО в общем объеме бюджетных инвестиций российских регионов, %

1 Примечание: \* — в сумму включены расходы консолидированных бюджетов субъектов по кодам вида расхода 400 — Капитальные вложения в объекты государственной (муниципальной) собственности; 522 — субсидии местным бюджетам на софинансирование капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности; 815 - Субсидии юридическим лицам на осуществление капитальных вложений в объекты недвижимого имущества)

Источник: составлено ФАНУ «Востокгосплан» по данным Казначейства России [2] и Росстата [11].

Доля ДФО в общем объеме расходов на капитальные вложения российских регионов в 2018-2021 гг. оставалась на уровне 7-7,5%, без

выраженной тенденции к росту или снижению. Это свидетельствует об отсутствии в регионах ДФО опережающего темпа роста бюджетных расходов на развитие. В среднем по ДФО пик доли инвестиционных расходов был достигнут в 2019 году, а в последующие два года произошло ее незначительное снижение.

В среднем за период 2019—2021 гг. доля расходов на капитальные вложения достигала среднероссийского значения (11,4%) или превышала его только в четырех регионах: ЧАО (21,5%), Сахалинской области (15,9%), Республике Бурятия (12,5%) и Амурской области (11,9%). Высокое значение в ЧАО объясняется реализацией в регионе инвестиционного проекта по организации добычи и переработки многокомпонентных руд на территории Баимской рудной зоны. Основной объем инвестиций по данному проекту направлен на развитие энергетической инфраструктуры региона [12]8.

Оценка бюджетных расходов на капитальные вложения в разрезе функциональных направлений расходов представлена в Приложении В. В 2019–2021 гг. наиболее высокую долю расходов на капитальные вложения в целом по макрорегиону имели направления: «Водное хозяйство» (71,6%), «Жилищное хозяйство» (62,8%), «Дорожное хозяйство» (34,7%), «Физическая культура и спорт» (26,1%). По социальным направлениям (за исключением физкультуры и спорта) доля капитальных расходов суммарно по ДФО составляет не более 8% (образование, культура, здравоохранение, социальная политика). Это указывает на то, что объем финансирования на развитие социальной инфраструктуры в региональных бюджетах может быть недостаточным для обеспечения опережающего развития и преодоления отставания от среднероссийского уровня развития социальной сферы.

Прослеживается прямая взаимосвязь между бюджетной обеспеченностью региона и долей расходов на развитие. Лидером в ДФО по доле инвестиционных расходов на протяжении длительного периода является Сахалинская область — регион с высокой бюджетной обеспеченностью. Наименьшая доля инвестиционных расходов в среднем за период 2019—2021 гг. была характерна для регионов, которые слабо обеспечены собственными источниками дохода: EAO (3,4%), Забайкальский край (5,9%), Камчатский край (8,6%).

Регулярный дефицит бюджетов, сохранение государственного долга и высокого уровня долговой нагрузки бюджета

Для регионов Дальнего Востока превышение расходной части бюджета над доходной (дефицит бюджета) является достаточно частым явлением. На практике дефицит бюджета может быть результатом множества разных факторов: низкого качества планирования, несоответствия доходных источников объему возложенных полномочий, непредвиденных событий, повлекших пониженные доходы или дополнительные расходы.

-

 $<sup>^{8}</sup>$  Общий объем инвестиций по данному мероприятию за 2018–2023 гг. составит 49,7 млрд рублей (в т.ч. за счет федерального бюджета 37,0 млрд рублей).

Источниками покрытия дефицита, как правило, являются резервы собственных средств и внешние заимствования.

Особенности трехлетнего периода 2019—2021 гг. заметно повлияли на параметры сбалансированности бюджетов российских регионов. В 2020 году сжатие экономики в условиях пониженного спроса и ограничений, а также рост расходов на социальную поддержку населения обусловили образование дефицита в 70% регионов России [13]. Общий объем накопленного дефицита увеличился более чем в 3 раза — до 729,8 млрд рублей. В 2021 году на фоне восстановления экономической активности рост бюджетных доходов заметно превысил прогнозы, что обусловило снижение количества дефицитных регионов до 19 ед. с сокращением объема дефицита до 169,6 млрд рублей [14].

В 2019–2021 гг. бюджетные дисбалансы в регионах Дальнего Востока проявлялись в наличии как значительных дефицитов, так и профицитов бюджета (таблица 3).

Таблица 3 — Профицит (дефицит) консолидированного бюджета субъектов РФ, входящих в состав ДФО, в 2019–2021 гг.

Территория	Сбалан	сированнос	ть*, %	Результат исполнения (дефицит/профицит)	
1.500	2019	2020	2021	за 2012–2021 гг., ед.	
Республика Бурятия	-0,6	-2,0	-0,5	10 / 0	
Республика Саха (Якутия)	-1,1	-0,5	10,9	8 / 2	
Забайкальский край	2,1	-3,8	-1,0	7 / 3	
Камчатский край	-1,6	-1,5	0,6	6 / 4	
Приморский край	1,3	-8,1	0,8	5 / 5	
Хабаровский край	-3,0	-2,7	3,7	9 / 1	
Амурская область	6,4	2,0	-4,3	5 / 5	
Магаданская область	-0,2	1,3	1,1	8 / 2	
Сахалинская область	0,6	-9,0	0,9	5 / 5	
EAO	-0,7	3,1	10,2	7 / 3	
ЧАО	0,6	8,2	-3,9	5 / 5	

1 Примечание: \* — отношение объема дефицита/профицита к объему собственных налоговых поступлений

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Казначейства России [2].

2020 незапланированный году рост расходов привел разбалансировке бюджетов. Наибольший объем дефицита бюджета наблюдался в двух регионах: Сахалинской области (пострадавшей от изменений конъюнктуры рынка энергоносителей) и Приморском крае. Существенный профицит был отмечен в ЧАО (8,2% или 4,5 млрд рублей), вызванный ростом доходов по налогу на прибыль от предприятий, занятых в сфере добычи полезных ископаемых (в основном золотодобычи) [15].

По итогам 2021 года бюджеты семи из 11 дальневосточных регионов были исполнены с профицитом. На это в большей степени повлияло консервативное планирование бюджетных показателей в условиях неопределенности. В Якутии и ЕАО отмечалось значительное превышение доходов над расходами (более 10%).

За десятилетний период (2021—2021 гг.) ежегодный дефицит бюджета наблюдался только в Республике Бурятия. Также к «хронически дефицитным» можно отнести еще пять регионов, в которых дефицит наблюдался 7-9 раз из 10 (Хабаровский край, Республика Саха (Якутия), Магаданская область, Забайкальский край и ЕАО). Наличие незначительного дефицита бюджета само по себе не говорит о серьезных проблемах с финансированием расходных полномочий. Источником финансирования небольшого размера дефицита часто выступают собственные резервные средства регионов. Следствием большого объема дефицита является рост заимствований и ассигнований на обслуживание государственного долга.

Активное наращивание государственного долга стало характерной тенденцией в большинстве российских регионов с 2012 года. Необходимость реализации «майских» указов Президента РФ привела к ускоренному росту расходов в региональных бюджетах и впоследствии – к значительному росту долговых обязательств и расходов на их обслуживание [16]. В последние несколько лет в целом наблюдается тенденция к снижению регионального госдолга [17] (основные параметры государственного долга субъектов РФ, входящих в состав ДФО в 2019–2021 гг. отражены в Приложении Г).

За период 2019—2021 гг. ситуация с государственным долгом в большинстве дальневосточных регионов улучшилась. В реальном выражении снижение государственного долга произошло в девяти регионах (таблица 4).

Таблица 4 — Изменение объема госдолга субъектов РФ, входящих в состав  $\Pi\Phi O$ , в 2019–2021 гг.

	Госа	долг	Долгова	я нагрузка		
Территория	Объем на 01.01.2022, млн рублей	Прирост к 01.01.2019, %	Значение на 01.01.2022, %	Изменение к 01.01.2019, п.п.		
Регионы с улучшением ситуац	ии (снижение до	лговой нагрузки)				
ЧАО	9 682,7	-16,8	47,9	-42,4		
Магаданская область	12 178,0	-27,0	36,0	-35,1		
Амурская область	26 986,0	-17,5	42,7	-26,6		
Забайкальский край	27 809,6	-15,7	57,2	-23,5		
EAO	4 900,1	-22,7	67,8	-22,0		
Хабаровский край	51 674,5	-9,3	53,6	-12,7		
Республика Саха (Якутия)	45 552,2	-21,8	23,9	-12,4		
Приморский край	2 774,5	-54,2	2,4	-3,7		
Республика Бурятия	15 880,0	+9,6	43,4	-2,6		
Регионы с ухудшением ситуации (рост долговой нагрузки)						
Камчатский край	6 586,7	+44,0	22,3	+4,6		
Сахалинская область	5 000,0	прирост к 0	3,3	+3,3		

<sup>2</sup> Примечания:

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Минфина России [18] и Казначейства России [2].

<sup>1</sup> Прирост госдолга оценивался в реальном выражении с учетом индекса потребительских цен

<sup>2</sup> Для оценки долговой нагрузки использовалось отношение госдолга к объему налоговых и неналоговых доходов.

Наиболее значительное увеличение госдолга произошло Сахалинской области и было связано с резким падением собственных доходов бюджета (в 2018 году государственные заимствования отсутствовали). Также увеличился объем госдолга в Республике Бурятия.

В качестве показателя относительного объема госдолга используется показатель долговой нагрузки бюджета (отношение объема госдолга к объему налоговых и неналоговых доходов). За период 2019–2021 гг. девяти регионам удалось сократить долговую нагрузку бюджета. Тем не менее, на конец 2021 года сравнительно высокую долговую нагрузку имели ЕАО (67,8%), Забайкальский край (57,2%), Хабаровский край (53,6%).

Минфином России проводится ежегодная оценка уровня долговой устойчивости регионов<sup>9</sup>. По итогам 2021 года к регионам с высоким уровнем долговой устойчивости были отнесены пять регионов: Амурская область, край, Республика Саха (Якутия), Приморский Сахалинская область [21]. В сравнении с результатами оценки по итогам 2018 года количество регионов с высоким уровнем долговой устойчивости не изменилось. ЕАО, будучи в прошлом (2018 год) единственным регионом Дальнего Востока с низкой долговой устойчивости, перешла в среднюю группу.

По состоянию на 2021 год в структуре государственного долга шести ЧАО. EAO. (Приморский край, Забайкальский Амурская область и Хабаровский край) преобладали бюджетные кредиты (рисунок 8).

БК Постановлением Правительства РФ от 4 марта 2020 г. № 227 «Об утверждении Правил проведения оценки долговой устойчивости субъектов Российской Федерации» [20].

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Проводится ежегодно в соответствии 107.1 со статьей

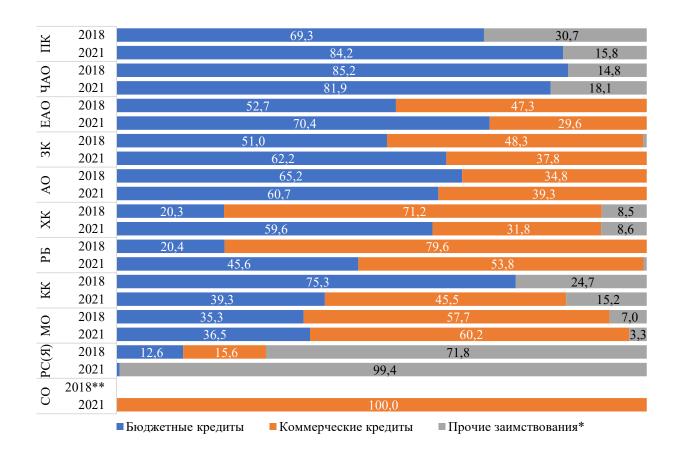


Рисунок 8 – Структура государственного долга субъектов РФ, входящих в состав ДФО, в 2018 и 2021 гг., %

#### 2 Примечания:

- 1 \* к категории «Прочие заимствования» были отнесены государственные ценные бумаги, государственные гарантии и иные долговые обязательства
- 2\*\*- в 2018 году в Сахалинской области государственный долг субъекта отсутствовал

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Минфина России [18].

В Республике Саха (Якутия) основной формой заимствований является выпуск ценных бумаг. В остальных регионах государственный долг преимущественно состоял из коммерческих кредитов. Превалирование коммерческих кредитов в структуре государственных займов свидетельствует о неэффективной структуре госдолга. С целью снижения расходов региональных бюджетов на обслуживание дорогих коммерческих займов государством в последние годы проводится активная политика по замещению коммерческих кредитов на бюджетные со ставкой 0,1% годовых.

За период 2019–2021 гг. замещение коммерческих кредитов на бюджетные удалось реализовать в пяти регионах Дальнего Востока (Хабаровский край, Республика Бурятия, ЕАО, Забайкальский край и Амурская область). В Камчатском крае в 2019–2021 г. произошел обратный процесс: доля бюджетных кредитов сократилась, а коммерческих возросла.

В остальных регионах явного замещения коммерческих кредитов на бюджетные либо наоборот не наблюдалось.

Благодаря сокращению государственного долга и (или) его реструктуризации в 2019–2021 гг. практически во всех дальневосточных регионах расходы на обслуживание государственного долга сократились (рисунок 9).

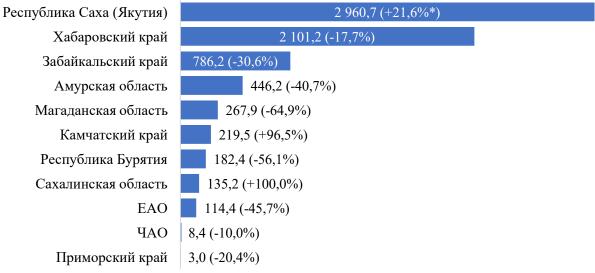


Рисунок 9 — Расходы на обслуживание государственного долга бюджетов субъектов РФ, входящих в состав ДФО, в 2021 году, млн рублей

1 Примечание: \* — здесь и далее по графику в скобках отражено изменение показателя относительно 2018 года

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Казначейства России [2].

За трехлетний период расходы на обслуживание государственного долга сократились в восьми регионах, наиболее значительно — в Магаданской области и Республике Бурятии (более чем на половину от расходов в 2018 году). В трех регионах (Камчатском крае, Якутии, и Сахалинской области) расходы на обслуживание госдолга увеличились. Двукратный рост расходов по обслуживанию государственного долга в Камчатском крае был вызван наращиванием коммерческих займов в этом регионе. В Якутии расходы на обслуживание госдолга также увеличились в связи с изменением структуры заимствований (практически весь объем госдолга региона в 2021 году состоит из ценных бумаг), поскольку общий объем государственного долга в субъекте за период 2018—2021 гг. уменьшился. В Сахалинской области коммерческие заимствования начались в 2020 году после многолетнего периода отсутствия госдолга.

Таким образом, несмотря на некоторое ухудшение в 2020 году, по итогам трехлетнего периода в основной массе дальневосточных регионов отмечалось улучшение сбалансированности, улучшение структуры госдолга и снижение долговой нагрузки бюджета.

### 2 ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА СОБСТВЕННЫХ ДОХОДОВ КОНСОЛИДИРОВАННЫХ БЮДЖЕТОВ СУБЪЕКТОВ РФ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ ДФО

#### 2.1. Состояние и структура собственных доходов бюджетов

Собственные доходы<sup>10</sup> бюджетов субъектов РФ и муниципальных образований формируют основную часть нецелевых доходов, которые могут относительно свободно направляться на финансирование приоритетных направлений расходов, решение проблем и задач, связанных с развитием территории. Наличие достаточного объема нецелевых доходов, позволяет своевременно и гибко реагировать на локальные потребности развития территории, что способствует росту эффективности общественных финансов. Поэтому собственные доходы бюджетов важнейшим ресурсом для развития социальной сферы, повышения уровня и качества жизни населения на соответствующей территории.

Основой для формирования налоговых и неналоговых доходов (далее – НиНД) региональных бюджетов являются результаты экономической деятельности, осуществляемой на соответствующей территории. В значительной степени на собственные доходы бюджетов также влияет налогово-бюджетная политика, проводимая государством в отношении регионов.

Состояние собственных доходов прежде всего характеризуется показателями их абсолютного и относительного объема. Внутри макрорегиона к субъектам РФ с крупным объемом собственных доходов относятся Республика Саха (Якутия) (в 2021 году 226,5 млрд рублей), Сахалинская область (172,8)млрд рублей), Приморский (145,8 млрд рублей). Наиболее низкий объем НиНД в том же году имели ЕАО (9,1 млрд рублей) и ЧАО (22,8 млрд рублей). Соотношение максимального объема НиНД (Республика Саха (Якутия) – 226,5 млрд рублей) и минимального объема (ЕАО – (9,1 млрд рублей) составило 24,8 раза, что свидетельствует о больших различиях в экономическом потенциале регионов, входящих в состав ДФО (подробнее см. Приложение Д).

По объему собственных доходов бюджетов на душу населения разрыв между максимальным и минимальным значением в 2021 году составлял 9,7 раза (от 47,1 тыс. рублей в Республике Бурятия до 458,9 тыс. рублей в Чукотском автономном округе). Можно отметить, что соответствующее значение в целом по ДФО (119,4 тыс. рублей), а также в шести регионах превышает среднероссийское значение (93,6 тыс. рублей).

-

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> В данной работе к собственным доходам бюджетов отнесены доходы, получаемые за счет собственных источников – налоговые и неналоговые доходы. Данная трактовка отличается от определения, установленного ст. 47 БК РФ [19], где, помимо указанных компонентов, к собственным доходам также отнесены все безвозмездные поступления за исключением субвенций.

Межрегиональное сравнение бюджетных параметров доходов в прямом виде является не совсем корректным в связи с тем, что не учитывается стоимость осуществления полномочий на соответствующих территориях. При этом стоимость реализации полномочий в дальневосточных регионах, расположенных в северной части макрорегиона, оценивается как одна из самых высоких в России. Поэтому при проведении сравнений целесообразно использование корректирующего параметра.

Например, на практике при распределении федеральных трансфертов бюджетам регионов РФ используется индекс бюджетных расходов (ИБР), ежегодно рассчитываемый Минфином России. Индекс рассчитывается на основе большого количества параметров, характеризующих стоимость бюджетных затрат, и призван выражать различия между субъектами РФ в стоимости реализации одинакового набора полномочий.

С учетом корректировки на ИБР подушевая обеспеченность собственными доходами бюджета в регионах Дальнего Востока, кроме Сахалинской области, отстает от среднероссийского уровня (рисунок 10). В 2021 году разрыв составлял от 23% в Амурской области до 3,3 раза в Камчатском крае. Максимальное (Сахалинская область) и минимальное (Камчатский край) значения объемов подушевых собственных доходов различались в 6,2 раза.

Сравнительно невысокий объем собственных доходов в большинстве регионов Дальнего Востока обусловливает и низкую самодостаточность бюджетов (определяемую как доля собственных доходов в общем объеме доходов). По доле собственных доходов бюджета среднероссийский уровень (77%) достигается только в Сахалинской области (90%). В шести регионах доля НиНД составляет от 50 до 70% доходов бюджета, и для выполнения полномочий требуется значительный объем федеральной поддержки. В четырех регионах зависимость от внешней поддержки является очень высокой, за счет собственных источников обеспечивается менее 50% бюджетных доходов (ЧАО<sup>11</sup>, ЕАО, Республика Бурятия, Камчатский край). В этих регионах без получения федеральной помощи реализация возложенных полномочий невозможна.

экономики.

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> В ЧАО низкая оценка самодостаточности во многом обусловлена тем, что бюджет округа осуществляет транзит сравнительно высокого объема федеральных трансфертов на развитие инфраструктуры для инвестиционных проектов в добывающем секторе

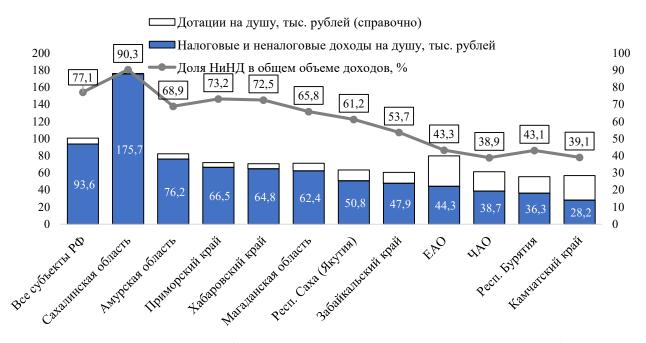


Рисунок 10 — Сравнение собственных доходов консолидированных бюджетов регионов Дальнего Востока на душу населения в 2021 году (с корректировкой на ИБР)

Источник: оценки на основе данных Казначейства России [2], Росстата [6].

Как показано на рисунке 10, дотации, предоставляемые региональным позволяют частично сгладить неравенство по собственным бюджетам, бюджетной доходам, но существующая выравнивания система обеспеченности регионов имеет ограниченный эффект [22]. С учетом дотаций достигают среднероссийского регионы по-прежнему не уровня обеспеченности собственными доходами. Например, в 2021 году значения показателя расчетной бюджетной обеспеченности после выравнивания составляли от 0,677 в Республике Бурятия до 0,909 в Амурской области, при среднем значении по России 1,0.

Сравнительно невысокий объем собственных доходов бюджета в регионах Дальнего Востока, за исключением Сахалинской области, является следствием недостаточной концентрации экономической активности и инвестиций на территории. Это в том числе обусловлено спецификой условий ведения хозяйственной деятельности на Дальнем Востоке, которая неизбежно оказывает влияние, на экономическое развитие территорий и их способность генерировать К особенностям территории макрорегиона, доходы. оказывающим влияние на экономическую активность, можно отнести: низкую плотность населения и низкую степень освоения территории, суровые природно-климатические условия, низкую транспортную связанность, удаленность от рынков факторов производства и рынков сбыта продукции, недостаточную инфраструктурную обеспеченность территории.

Собственные доходы бюджетов регионов формируются преимущественно за счет налоговых поступлений<sup>12</sup>, доля которых составляет 90-95% (рисунок 11). Независимо от структуры экономики основной объем собственных доходов формируют три налога: налог на прибыль организаций (далее — НПО, зачисляется как в региональный, так и в федеральный бюджеты), налог на доходы физических лиц (далее — НДФЛ, зачисляется в региональный бюджет) и налог на имущество организаций (далее — НИО, зачисляется в региональный бюджет).

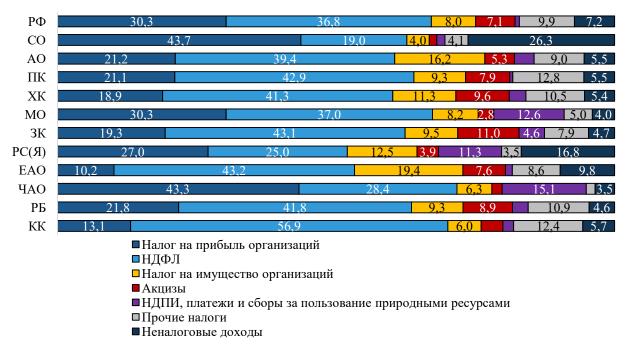


Рисунок 11 — Структура собственных доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ, входящих в состав ДФО, по видам налогов (оценка в среднем за 2019–2021 гг., в порядке), %

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Казначейства России [2].

По суммарному вкладу этих трех налогов регионы Дальнего Востока соответствуют среднероссийской структуре (заметно ниже эта доля только в Сахалинской области и Республике Саха (Якутия) в связи с повышенным объемом неналоговых доходов). Основные различия связаны с соотношением между налогом на прибыль организаций и НДФЛ (подробнее структура собственных доходов представлена в таблице Е.1 Приложения Е).

В трех регионах наиболее крупный вклад в собственные доходы дает налог на прибыль организаций (Сахалинская область -43,7%, ЧАО -43,3%, Республика Саха (Якутия) -27,0%). Это объясняется наличием на их территории крупных предприятий и инвестиционных проектов, в основном связанных с развитием добывающей промышленности. Также достаточно высока доля этого

-

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> К налоговым доходам бюджетов относятся доходы от федеральных налогов и сборов, в том числе от налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, региональных налогов, местных налогов и сборов, а также пеней и штрафов по ним (п. 2 ст. 41 БК РФ [19]).

налога в Магаданской области (30,3%), что соответствует среднероссийскому значению. Для регионов с преимущественно сырьевой специализацией (за исключением Сахалинской области) также характерна повышенная доля доходов от налогообложения использования природных ресурсов: в ЧАО – 15,1%, Магаданской области — 12,6%, Республике Саха (Якутия) — 11,3%. Эти доходы образуются за счет налога на добычу полезных ископаемых (далее — НДПИ) и некоторых других сборов и платежей. При этом основная часть доходов от пользования природными ресурсами зачисляется в федеральный бюлжет.

В остальных восьми регионах Дальнего Востока основной вклад в собственные доходы вносит НДФЛ. Его доля составляет от 41,3% в Хабаровском крае до 56,9% в Камчатском крае. Основной причиной этого является сравнительно небольшой экономический потенциал региона, недостаточная концентрация прибыльных производств и инвестиционных проектов на его территории и, как следствие, низкий объем доходов от налога на прибыль организаций. Корреляция между долей НДФЛ в собственных доходах и валовым региональным продуктом (далее – ВРП) на душу населения для дальневосточных регионов составляет порядка -0,6 (по данным 2020 года), что говорит о наличии обратной взаимосвязи: для регионов с низким подушевым ВРП характерен высокий удельный вес НДФЛ в структуре налоговых поступлений.

В Сахалинской области и Республике Саха (Якутия) имеются дополнительные источники неналоговых поступлений, которые вносят значительный вклад в доходы региональных бюджетов. В Сахалинской области основной объем неналоговых доходов поступает от реализации Соглашений о разделе продукции в рамках проектов «Сахалин-1» и «Сахалин-2». В частности, в 2021 году объем неналоговых поступлений составил 40 млрд рублей (23% объема собственных доходов).

В Республике Саха (Якутия) источником крупных неналоговых поступлений являются дивиденды от владения акциями алмазодобывающей компании АК «АЛРОСА» (25% акций владеет Республика, 8% акций – суммарно муниципальные образования региона). В 2021 году объем неналоговых доходов составил 13,5 млрд рублей (8,8% объема собственных доходов). Подобные источники доходов являются уникальными, они отсутствуют не только в остальных регионах Дальнего Востока, но и практически во всех регионах России. Вместе с тем объем этих доходов может значительно меняться в зависимости от конъюнктуры мировых рынков (нефть, алмазы), что усиливает зависимость бюджетных систем данных регионов от внешних факторов.

Несмотря на достаточно большой разброс по объему собственных доходов, по уровню диверсификации источников собственных доходов по видам налогов большинство регионов Дальнего Востока имеют значения близкие к среднероссийским<sup>13</sup>. Наиболее диверсифицированные собственные доходы имеет Республика Саха (Якутия) (коэффициент – 5,1), а наименьшее значение

\_

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> Оценки диверсификации по удельному весу налогов получены на основе коэффициента, обратного индексу рыночной концентрации Херфиндаля-Хиршмана.

получено для Камчатского края (2,7). В остальных регионах коэффициент варьируется от 3,3 до 4,1, при среднем значении по России -3,9.

Понимание особенностей структуры собственных доходов в каждом из регионов может быть полезным для оценки потенциального масштаба эффектов от изменения параметров налогообложения по отдельным видам налогов. Изменения в условиях налогообложения по конкретному виду налогов будут в большей степени оказывать влияние на бюджеты тех регионов, где доля этого налога в доходах является наиболее высокой.

Для сравнения регионов по чувствительности налоговых доходов к изменению поступлений по отдельным налогам была использована нормализация значений удельных весов налогов по группе дальневосточных регионов<sup>14</sup>. Нормализованные веса выше 0,66 оценивались как «высокая» чувствительность к изменению доходов по налогу, веса от 0,33 до 0,66 — как «средняя» чувствительность. Это позволило сгруппировать регионы по уровню чувствительности к изменению доходов по отдельным видам налогов (таблица 5).

Таблица 5 – Группировка регионов по относительной «чувствительности» к изменению доходов по отдельным видам налогов

Компонент собственных доходов	Регионы с высокой чувствительностью (нормализованная доля налога в собственных доходах > 0,66)	Регионы со средней чувствительностью (нормализованная доля налога в собственных доходах от 0,33 до 0,66)
Налог на прибыль организаций	Сахалинская область, ЧАО	Магаданская область, Республика Саха (Якутия), Республика Бурятия
ндФл	Камчатский край	Амурская область, Приморский край, Хабаровский край, Магаданская область, Забайкальский край, ЕАО, Республика Бурятия
Налог на имущество организаций	ЕАО, Амурская область	Приморский край, Хабаровский край, Забайкальский край, Республика Саха (Якутия), Республика Бурятия
Акцизы	Приморский край, Хабаровский край, Забайкальский край, Республика Бурятия	Амурская область, ЕАО
НДПИ+*	Магаданская область, Республика Саха (Якутия), ЧАО	_
Прочие налоги	Амурская область, Приморский край, Хабаровский край	Забайкальский край, ЕАО
Неналоговые доходы	Сахалинская область	Республика Саха (Якутия)

1 Примечание — В категорию НДПИ+ включены налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами (НДПИ, регулярные платежи за добычу полезных ископаемых (роялти) при выполнении соглашений о разделе продукции, а также сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов)

\_

 $<sup>^{14}</sup>$  Использовалось линейное преобразование данных в диапазоне [0..1], где минимальное и максимальное масштабируемые значения соответствуют 0 и 1 соответственно.

Источник: составлено ФАНУ «Востокгосплан» по данным ФНС России [23], Казначейства России [2].

Наиболее широкий охват и масштабные эффекты будут характерны в случае изменения налогообложения по НДФЛ, так как для восьми регионов Дальнего Востока доля этого налога в собственных доходах оценивается как высокая или средняя. Изменение условий налогообложения по налогу на прибыль организаций в наибольшей степени окажет влияние на доходы бюджетов Сахалинской области, ЧАО, где доля этого компонента в доходах является сравнительно высокой. Изменение параметров налогообложения пользования природными ресурсами повлияет доходы Магаданской области, Республике Саха (Якутия) и ЧАО, однако почти не затронет другие регионы Дальнего Востока. Полученные группировки регионов могут быть использованы при разработке мер по повышению собственных доходов бюджетов дальневосточных регионов в рамках налоговой политики.

Различия по уровню развития экономики также видны через соотношение вклада юридических и физических лиц в налоговые поступления (рисунок 12).

1 <i>1</i>		
РФ	59,7 (+1,2 п.п.*)	40,3
Респ. Саха (Якутия)	72,3 (+2,4 п.п.)	27,7
Сахалинская область	70,5 (+1,7 п.п.)	29,5
ЧАО	69,7 (+7,0 п.п.)	30,3
Магаданская область	62 (+5,2 п.п.)	38,0
Респ. Бурятия	56,1 (+4,2 п.п.)	43,9
Хабаровский край	55,9 (+2,1 п.п.)	44,1
Амурская область	55,2 (+0,6 п.п.)	44,8
Забайкальский край	55 (+5,0 п.п.)	45,0
Приморский край	53,5 (+1,7 п.п.)	46,5
EAO	50,2 (-0,7 п.п.)	49,8
Камчатский край	36,9 (+1,9 п.п.)	63,1
■Поступлен	ия от юридических лиц ■Поступ	ления от физических лиц

Рисунок 12 — Соотношение налоговых поступлений в консолидированные бюджеты субъектов РФ, входящих в состав ДФО, от юридических и физических лиц в 2021 году, %

1 Примечание: \* – в скобках отражено изменение доли относительно 2018 года

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Казначейства России [2].

По итогам 2021 года лидерами по доле налоговых поступлений от юридических лиц были регионы Дальнего Востока с сырьевой специализацией – Якутия, Сахалинская область, ЧАО и Магаданская область. В остальных регионах доля поступлений от юридических лиц была ниже среднероссийского уровня. При этом для регионов с низким уровнем

собственных доходов бюджета характерна низкая доля поступлений от юридических лиц (Еврейская автономная область, Камчатский край).

По итогам развития за период 2019—2021 доля налоговых поступлений от организаций увеличилась во всех регионах ДФО за исключением ЕАО. Наиболее значительный рост показателя был отмечен в ЧАО, Магаданской области и Забайкальском крае. Увеличение доли налоговых поступлений от организаций в дальневосточных регионах указывает на положительную динамику экономического развития в этих регионах.

Налоговые доходы региональных бюджетов также могут быть рассмотрены в разрезе поступлений по видам экономической деятельности (далее – ВЭД). Наиболее информативным источником информации о структуре налоговых доходов по ВЭД является форма № 1-НОМ, которая публикуется ФНС России [24]. Вместе с тем, указанная форма отражает сальдо налоговых поступлений в бюджетную систему Российской Федерации от субъектов РФ. В связи с направленностью на представление именно этой информации данные формы не являются достаточными для воспроизведения структуры доходов, фактически поступивших в региональные бюджеты по нескольким причинам:

- 1) В форме отсутствует информация о суммарном объеме платежей в консолидированный бюджет субъекта РФ, а также о поступлениях по ряду отдельных налогов (акцизы, НДПИ и др.);
- 2) Данные формы представляют собой именно сальдо платежей, то есть уже учитывают обратный поток платежей хозяйствующим субъектам в связи с действием налоговых льгот (например, в части налога на добавленную стоимость (далее НДС), акцизов). Большое количество отрицательных значений по НДС и акцизам не позволяет оценить первоначальный объем налогов, сгенерированных на территории субъекта РФ по данному виду экономической деятельности.

С учетом этого для оценки структуры налоговых доходов по ВЭД была произведена аналитическая доработка данных. В частности, по акцизам и НДПИ за основу были взяты данные о фактическом поступлении этих доходов из отчетов Казначейства России об исполнении консолидированных бюджетов субъектов РФ суммарно по всей экономике. Далее поступления были распределены между отраслями ВЭД аналитическим способом с учетом их распределения в форме 1-НОМ. Например, налоговые доходы от НДПИ были отнесены к добывающей промышленности, акцизы — преимущественно к обрабатывающим отраслям и т.д. Результаты оценки структуры налоговых доходов по ВЭД представлены в таблице Е.2 Приложения Е.

С учетом полученной отраслевой структуры налоговых доходов регионы Дальнего Востока можно условно разделить на две группы (рисунок 13). Первую группу составляют четыре региона с сильной ориентацией экономики на добычу и экспорт полезных ископаемых (Сахалинская и Магаданская области, ЧАО и Республика Саха (Якутия). В секторе добывающей промышленности формируется основная часть экономических доходов и львиная доля всех налоговых поступлений в

региональный бюджет (50-67%). В Сахалинской области и Республике Саха (Якутия) крупным источником налоговых доходов является промышленная добыча нефти и природного газа, в Магаданской области и ЧАО – добыча руд цветных металлов.

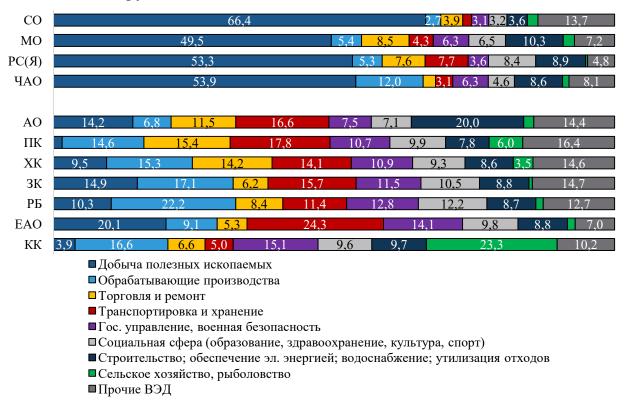


Рисунок 13 — Структура налоговых поступлений в консолидированный бюджет субъекта РФ по основным видам экономической деятельности в среднем за 2019–2021 гг., %

2 Примечания:

1 Данные по Сахалинской области приведены в среднем за 2017–2018 гг. в связи с нерепрезентативной структурой данных в 2019–2021 гг.

2 Регионы расположены в порядке убывания объема собственных доходов на душу населения с учетом ИБР в 2021 году

Источник: оценка на основе данных ФНС России [24], Казначейства России [2].

Доходность в сырьевом секторе экономики позволяет регионам первой группы поддерживать сравнительно благоприятный уровень собственных доходов бюджета, а в случае Сахалинской области — высокий уровень финансовой самодостаточности. Вместе с тем ориентация на экспорт обусловливает риски нестабильности доходов в связи с зависимостью от конъюнктуры мировых рынков (спроса и цен на товары сырьевого экспорта, колебаний курсов валют и т.д.). Проявлением этого стали резкие колебания экономических показателей и параметров бюджетных систем в период пандемии коронавируса в 2020–2021 гг. [3,25,26,27]. Нестабильность бюджетных доходов, их недостаточная прогнозируемость, оказывают негативное влияние на возможности планирования и реализации органами власти мер по развитию социальной сферы и стимулированию экономики.

Поэтому для регионов первой группы важной задачей является диверсификация доходных источников и повышение устойчивости бюджетных доходов к проявлениям внешних факторов.

Во вторую группу входят субъекты РФ с более диверсифицированной структурой экономики. Структура налоговых доходов является схожей по следующим характеристикам:

- 1) Имеется несколько ВЭД, сопоставимых по величине вклада в налоговые доходы, отсутствуют ВЭД с вкладом более 25%;
- 2) В связи со слабым развитием реального сектора экономики более высокий удельный вес в налоговых доходах имеют сектор государственного управления и отрасли социальной сферы. Суммарная доля этих ВЭД достигает 24-25% в Республике Бурятия, ЕАО, Камчатском крае;
- 3) В шести регионах, по территории которых проходят магистральные транспортные маршруты, наблюдается повышенная доля доходов от сферы транспортировки и хранения от 11,4% в Республике Бурятия до 24,3% в ЕАО;
- 4) В Приморском крае, Хабаровском крае и Амурской области сравнительно выше доля налоговых доходов от торговли. Ее удельный вес составляет 11-15%, что примерно в 2 раза выше аналогичного значения в других регионах Дальнего Востока.
- В Хабаровском крае заметный вклад в налоговые доходы регионов вносят отрасли обрабатывающей промышленности (нефтепереработка, пищевая промышленность, машиностроение, металлургия).
- В Амурской области крупными источниками налоговых доходов являются транспортировка и хранение, добыча руд цветных металлов, торговля. Наблюдается повышенный вклад налоговых доходов от производства электрической энергии, строительства и водоснабжения (суммарно -20%).
- В Камчатском крае структура налоговых доходов наиболее сильно отличается от структуры в других регионах второй группы, в связи с чем ситуацию в Камчатском крае целесообразно рассматривать отдельно (потенциально третья группа). В частности, в налоговых доходах значительно меньше доля отраслей добычи полезных ископаемых, транспортировки и хранения, большой вклад в налоговые поступления вносит рыбохозяйственный комплекс (доля по разделу ВЭД «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» в среднем за 2019–2021 гг. составила 23,3%).

В целом в регионах второй группы собственные доходы бюджета опираются на более диверсифицированную отраслевую структуру экономики с повышенным вкладом бюджетной сферы, а также деятельности в сфере транспортировки и хранения. НиНД в меньшей степени подвержены изменениям конъюнктуры на мировых рынках, в большей степени формируются за счет доходов населения. Проблемой является недостаточная концентрация на территории этих регионов крупных производств и инвестиционных проектов, что обусловливает низкий объем собственных доходов. Особенно острой ситуация является в Камчатском крае, ЕАО,

Республике Бурятия. В результате ключевым источником налоговых поступлений являются доходы населения, которые в значительной мере формируются через бюджетную сферу.

Структура налоговых поступлений по ВЭД позволяет увидеть, в каких регионах будут возникать наибольшие бюджетные эффекты в случае изменений экономической ситуации в отдельных отраслях экономики (расширение существующих и создание новых производств, сокращение производства товаров и услуг и др.) или изменений налогообложения (увеличение или снижение налоговой нагрузки, изменение распределение бюджетной доходов между уровнями системы и др.). Масштаб эффектов будет различным в зависимости от доли соответствующей отрасли в общем объеме налоговых поступлений. В таблице 6 для наиболее актуальных ВЭД (групп ВЭД) отмечены регионы, в которых вклад отрасли в общий объем налоговых поступлений составляет не менее 10%.

Таблица 6 – Виды (группы видов) экономической деятельности, доля которых в налоговых поступлениях в консолидированный бюджет региона, составляет 10 и более процентов

то и облес процентов											
Отрасль	00	МО	PC(A)	HAO	AO	IIK	XK	3K	PB	EAO	KK
Добыча полезных ископаемых											
Обрабатывающие производства											
Торговля и ремонт											
Транспортировка и хранение											
Гос. управление, военная безопасность											
Соц. сфера (образование, здравоохранение, культура, спорт)											
Строительство; обеспечение эл. энергией; водоснабжение; утилизация отходов											
Сельское хозяйство, рыболовство											

1 Примечание: Темным цветом отмечены позиции, по которым доля вклада отрасли в налоговые доходы региона составляет 10 и более процентов. Это позволяет определить, какие регионы будут иметь наибольшие бюджетные эффекты при изменениях налоговых поступлений в каждой отрасли, а также демонстрирует степень отраслевой диверсификации налоговых доходов.

Источник: составлено ФАНУ «Востокгосплан» по данным ФНС [24], Казначейства России [2].

По ряду отраслей экономики наблюдается широкий охват дальневосточных регионов: добыча полезных ископаемых (восемь регионов), транспортировка и хранение (восемь регионов), обрабатывающие

производства (шесть регионов), государственное управление (шесть регионов). Изменение налоговых поступлений от этих ВЭД может заметно отразится на налоговых доходах не менее половины дальневосточных субъектов РФ. Изменения по другим ВЭД будут влиять на налоговые доходы в небольшом количестве регионов.

Неналоговые доходы  $^{15}$ , как правило, составляют менее 10% собственных доходов бюджета (в среднем по  $P\Phi - 7,2\%$ ). Независимо от объема неналоговых доходов, регионы Дальнего Востока являются достаточно схожими по их структуре. В среднем за 2019-2021 гг. в семи регионах Дальнего Востока наиболее крупным источником неналоговых поступлений являются доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности (таблица 7). Второе место по величине вклада в доходы часто занимают поступления от штрафов. В остальном по структуре неналоговых доходов проявляется региональная специфика.

Наиболее неординарной является ситуация в Сахалинской области и Республике Саха (Якутия), где имеются крупные дополнительные специфические источники неналоговых поступлений, которые значительным образом влияют на бюджетную обеспеченность. В Сахалинской области по соглашениям о разделе продукции проектов «Сахалин-1» и «Сахалин-2» в собственность области ежегодно поступает часть добычи нефти за отчетный год, которая реализуется по текущей рыночной цене. В связи с этим высокий удельный вес имеет категория «доходы от продажи материальных и нематериальных активов».

В Республике Саха (Якутия) большой объем неналоговых доходов поступает в форме дивидендов от АК «АЛРОСА» (ПАО) (категория «доходы от использования имущества»).

Таблица 7 – Неналоговые доходы консолидированного бюджета в регионах

Дальнего Востока (2021 год)

	Объем	Место	по убыванию і	величины вк	лада в ненало	говые доход	<b>цы</b> *
	ненал.	Доходы от	Платежи	Доходы	Доходы от	Штрафы,	
Терр.	доходов	использо-	при	ОТ	продажи	санкции,	Прочие
11	на душу,	вания	пользовании	оказания	матер. и	возмеще-	доходы
	тыс. руб.	имущества	природными	платных	нематер.	ние	
		-	ресурсами	услуг	активов	ущерба	
CO	123,4				1		2
РСЯ	55,3	1	2				
ЧАО	22,1	1				2	
MO	13,5	2		1			

1.6

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup> В соответствии с п. 3 ст. 41 БК РФ [19] к неналоговым доходам бюджетов относятся: доходы от использования государственного (муниципального) имущества, доходы от продажи государственного (муниципального имущества), доходы от платных услуг, оказываемых государственными органами, штрафы, конфискации, компенсации, плата за негативное воздействие на окружающую среду, платежи за пользование недрами, средства самообложения граждан, инициативные платежи.

Продолжение таблицы 7

	06r.ov	Место	по убыванию і	величины вк	лада в ненало	говые доход	<b>ш</b> *
Терр.	Объем ненал. доходов на душу, тыс. руб.	Доходы от использования имущества	Платежи при пользовании природными ресурсами	Доходы от оказания платных услуг	Доходы от продажи матер. и нематер. активов	Штрафы, санкции, возмещение ущерба	Прочие доходы
КК	8,3	1	poegpoumm	2	ukiiibob	ущерой	
EAO	6,3	1					2
ХК	5,3	1				2	
AO	5,1	1				2	
ПК	4,4	1				2	
3К	3,0	2				1	
РБ	2,1		2			1	

1 Примечание: \* – Указаны только случаи, когда источник занимает 1 или 2 место

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Казначейства России [2].

За исключением Сахалинской области и Республики Саха (Якутия) неналоговые доходы в расчете на душу населения варьировались от 2,1 тыс. рублей в Республике Бурятия до 22,1 тыс. рублей в ЧАО. В Республике Бурятия небольшой объем неналоговых доходов по всей видимости связан с недостаточным объемом доходов от использования государственного (муниципального) имущества. Этот источник по вкладу находится лишь на третьем месте.

Проведенный анализ состояния и структуры собственных доходов позволяет сделать следующие выводы. Между регионами Дальнего Востока имеется значительная дифференциация по объему и структуре собственных доходов бюджетов.

ДФО (Республика (Якутия), B четырех регионах Caxa Сахалинская область) основной объем Магаданская область, ЧАО, собственных доходов бюджета формируется в сфере добычи и экспорта полезных ископаемых. Развитие высокодоходных отраслей хозяйства сравнительно объем формировать большой позволяет налоговых поступлений, но вместе с тем имеется высокая зависимость налоговых доходов от конъюнктуры сырьевых рынков.

В остальных регионах Дальнего Востока более диверсифицированная структура экономики дает возможность наращивания налогового потенциала за счет разных направлений экономической деятельности: транспорта, торговли, обрабатывающей промышленности.

Проведенный анализ собственных доходов позволяет отметить следующие характеристики формирования собственных доходов в дальневосточных регионах:

- низкая доля налога на прибыль организаций;
- повышенная доля НДФЛ в связи с небольшим объемом поступлений по другим налогам, в первую очередь, по налогу на прибыль организаций;

- повышенная доля доходов от налогов, сборов и платежей, связанных с использованием природных ресурсов (в частности, НДПИ);
- доминирующая роль сектора добывающей промышленности в налоговых доходах 4 регионов (ЧАО, Республика Саха (Якутия), Сахалинская и Магаданская области);
- несущественная роль сельского хозяйства в формировании доходов региональных бюджетов (при этом в Камчатском крае большой вклад вносит рыбодобывающая отрасль);
- заметный вклад транспортно-логистической деятельности (ВЭД «Транспортировка и хранение») в налоговые доходы регионов, по территории которых проходят магистральные железнодорожные и автомобильные маршруты.

Дальневосточные регионы значительно дифференцируются по объему и структуре собственных доходов бюджетов как по видам налоговых и неналоговых источников, так и по видам экономической деятельности, формирующим основной вклад в собственные доходы бюджетов. Это означает совершенно разную чувствительность собственных доходов регионов к изменению экономической ситуации или параметров налоговой системы.

#### 2.2. Динамика собственных доходов бюджетов и факторы, сдерживающие рост доходов

Объем налоговых и неналоговых поступлений в региональные бюджеты определяется как масштабами развития экономики, доходами и имуществом хозяйствующих субъектов, так и параметрами налоговой определяющей правила формирования налоговой базы, степень изъятия экономических доходов и систему их распределения между уровнями бюджетной системы и территориями. Поэтому для определения факторов, оказывающих влияние на объем и динамику собственных доходов в регионах целесообразно Дальнего Востока, рассматривать как показатели экономического развития, так и параметры, характеризующие налоговую систему.

Основой для формирования налоговой базы являются экономические доходы, получаемые на территории региона, в связи с чем прежде всего необходимо рассмотреть динамику макроэкономических показателей и сопоставить ее с изменением объема собственных доходов. В качестве временного периода рассмотрен как долгосрочный период 2013–2021 гг. (по отношению к 2012 году), так и более актуальный для данной работы период 2019–2021 гг. (по отношению к 2018 году), в течение которого осуществлялся мониторинг исполнения бюджетов в рамках данной работы.

Выбор именно такого долгосрочного периода объясняется несколькими причинами. К 2012–2013 гг. российская экономика уже в целом преодолела последствия финансово-экономического кризиса 2008–2010 гг. и вступила в

период относительно стабильных условий налогового регулирования<sup>16</sup>. При этом, консервативная федеральная политика в части межбюджетных трансфертов, наряду с появлением новых социальных обязательств в результате «майских указов» Президента РФ, поставила регионы перед необходимостью поиска источников финансирования, в том числе наращивания собственных бюджетных доходов. Для Дальнего Востока России 2013 год является важной точкой отсчета еще и потому, что в декабре 2013 года развитие Дальнего Востока и Сибири было впервые объявлено «национальным приоритетом на весь XXI век» Президентом РФ в послании Федеральному Собранию РФ.

Бюджетообразующими налогами для регионов являются налог на прибыль организаций, НДФЛ и налог на имущество организаций, поэтому в первую очередь целесообразно рассматривать те экономические показатели, с которыми взаимосвязана налоговая база по этим налогам.

Общим макроэкономическим показателем, отражающим результаты деятельности регионе, является объем экономической В регионального продукта (ВРП). В долгосрочном периоде 2013–2021 гг. большинство регионов Дальнего Востока показало рост ВРП, однако только в четырех регионах темп роста ВРП был выше среднероссийского значения (таблица 8). Абсолютным лидером в ДФО стала Магаданская область, высокие темпы роста также продемонстрировали ЧАО и Республика Саха (Якутия). Эти регионы специализируются преимущественно на добыче и первичной переработке природных ресурсов. Еще один регион с выраженной сырьевой специализацией – Сахалинская область – по итогам 2021 года находился по физическому объему ВРП на уровне 2012 года, что во многом обусловлено сокращением объема добычи углеводородов в 2020–2021 гг. 17

Таблица 8 – Индекс физического объема ВРП в регионах Дальнего Востока, %

	2021 год	цк 2012 году	2021 год к 2018 году		
Территория	ВРП	Инвестиции в	ВРП	Инвестиции в	
	Drii	осн. капитал	DF11	осн. капитал	
Все субъекты РФ	112,6	107,7	104,0	109,4	
ДФО	108,8	100,0	104,5	112,0	
Республика Бурятия	99,1	115,0	104,8	142,7	

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup> Имеется ввиду период, когда перечень основных видов налогов и базовые условия налогообложения по ним зафиксировались на ближайшие несколько лет. Например, ставка налога на прибыль организаций с 2009 года неизменно составляет 20%. Кроме того, с 2012 года была введена возможность создания консолидированных групп налогоплательщиков, что впоследствии значительно повлияло на объем и распределение доходов от налога на прибыль в региональные бюджеты (Федеральный закон от 16.11.2011 № 321-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с созданием консолидированной группы налогоплательщиков»).

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> Значительный вклад в сокращение нефтегазовых доходов в Сахалинской области внесли резкое падение цены на нефть в 2020 году, вызванное глобальным кризисом перепроизводства, и снижение объемов добычи нефти, которое продолжилось также и в 2021 году.

Продолжение таблицы 8

	2021 год	к 2012 году	2021 год к 2018 году		
Территория	ВРП	Инвестиции в	ВРП	Инвестиции в	
	D1 11	осн. капитал	DI 11	осн. капитал	
Республика Саха (Якутия)	120,1	123,7	104,2	84,1	
Забайкальский край	107,9	136,4	111,7	142,2	
Камчатский край	117,0	112,0	102,9	153,6	
Приморский край	107,6	69,7	108,2	129,8	
Хабаровский край	105,8	81,7	104,5	142,0	
Амурская область	107,6	182,9	115,9	121,9	
Магаданская область	135,6	134,0	115,2	96,2	
Сахалинская область	99,2	69,5	93,5	92,0	
EAO	88,7	43,0	101,5	79,2	
ЧАО	127,5	171,9	110,2	230,9	

<sup>2</sup> Примечания:

Источник: составлено ФАНУ «Востокгосплан» по данным Росстата [28,29,30]

С опережением среднероссийского темпа также увеличился ВРП в Камчатском крае. В остальных семи регионах рост ВРП за девятилетний период не превысил 10%, был ниже среднего значения по России, а в ЕАО произошло его сокращение на 11,3%. Это означает что в основной массе дальневосточных регионов отсутствовала самая главная основа для роста собственных доходов бюджетов — устойчивый экономический рост. Среди основных факторов, негативно повлиявших на темпы роста экономики Дальнего Востока в последние десять лет, специалистами приводятся ухудшение конъюнктуры в отраслях с высокой долей добавленной стоимости, сокращение численности населения, снижение прибыльности предприятий, сравнительно высокий удельный вес теневой экономики, а также сокращение инвестиций в промышленность Дальнего Востока в результате проводимой федеральными властями жесткой монетаристской политики в период 2013—2016 гг. [31].

В последние три года (2019–2021 гг.) рост ВРП в регионах Дальнего Востока ускорился. Только в трех регионах темпы роста ВРП были ниже среднероссийского значения (Сахалинская область, Камчатский край, ЕАО). Пяти регионам удалось достичь опережающих темпов роста, при этом только два из них являлись регионами с преимущественно сырьевой экономикой (Магаданская область и ЧАО).

Важным условием динамичного экономического развития любого региона является увеличение объема инвестиций и реализация новых крупных проектов [32]. Динамика объема инвестиций влияет как на рост экономических доходов хозяйствующих субъектов и связанные с этим налоги, так и на рост объема основных фондов (как следствие, на доходы от налога на имущество организаций). В 2021 году в большинстве регионов Дальнего Востока темп роста объема инвестиций к уровню 2012 года был не

<sup>1</sup> Для значений ВРП за 2021 год в связи с отсутствием официальных данных Росстата использованы оценки субъектов Р $\Phi$ 

<sup>2</sup> Для приведения к сопоставимым ценам использовался дефлятор ВРП

только положительным, но и превышал среднероссийский темп. Наибольший рост показали Амурская область (в 1,8 раза) и ЧАО (в 1,7 раза). Вместе с тем, в четырех регионах объем инвестиций, с учетом корректировки на дефлятор ВРП, был значительно ниже уровня 2012 года (Приморский край, Хабаровский край, Сахалинская область и ЕАО).

Если рассматривать период последних трех лет, то в семи регионах Дальнего Востока объем инвестиций в 2021 году заметно превышал уровень 2018 реальном выражении, В TOM числе в 2,3 раза, еще в пяти регионах – в Камчатском крае, Забайкальском крае, Республике Бурятия, Хабаровском крае, Приморском крае – в 1,3-1,5 раза. Сравнительно благоприятная динамика инвестиций и ВРП в последние годы свидетельствовать o некоторых положительных проводимой активной государственной политики по привлечению инвестиций и стимулированию экономического развития. Тем не менее в отдельных регионах ситуация остается стабильно негативной – в ЕАО объем инвестиций в 2019–2021 гг. ежегодно снижался по сравнению с уровнем 2018 года.

Налоговая база по важнейшему для регионов налогу — НДФЛ — зависит от численности экономически активного населения и уровня доходов населения. Применительно к бюджетным процессам численность населения, с одной стороны, характеризует потенциал трудовых ресурсов и экономический потенциал территории, и тем самым влияет на доходные возможности бюджетов. С другой стороны, численность населения определяет объем бюджетных расходов на выполнение расходных обязательств (осуществление социальных выплат, предоставление государственных услуг, содержание сети бюджетных учреждений и др.).

Для дальневосточных регионов характерной долгосрочной тенденцией является сокращение численности населения. За период 2013–2021 гг. численность населения в целом по ДФО сократилась на 2,7%, в то время как в целом по России произошел рост на 1,5%. Основным долгосрочным фактором уменьшения численности населения в ДФО является миграция [33]. Вместе с тем, ее масштабы в 2019–2020 гг. снизились, а в 2021 году было впервые за много лет зафиксировано положительное миграционное сальдо (основной положительный вклад внесли Республика Саха (Якутия), Хабаровский край и Камчатский край). С 2015 года естественный прирост населения в ДФО снижался, а с 2018 года стал отрицательным в связи с изменением демографической структуры населения, что соответствует общероссийской тенденции. С 2020 года естественная убыль превышает величину миграции и является основным фактором снижения численности населения.

В период 2013–2021 гг. почти во всех дальневосточных регионах отмечалось сокращение численности населения (таблица 9). В относительном выражении наиболее сильное снижение численности населения произошло в ЕАО, Магаданской области, Амурской области, Забайкальском крае, Приморском крае. Положительный прирост наблюдался только в двух регионах – Республике Саха (Якутия) и Республике Бурятии.

Таблица 9 – Динамика численности населения и доходов населения в субъектах РФ, входящих в состав ЛФО

	Изменение ч	нисленности	Индекс реальных денежных		
Таниттанта	насел	<b>тения</b>	доходов населения		
Территория	1.01.2022 г./	1.01.2022 г./	2021 год к	2021 год к	
	1.01.2013 г., %	1.01.2019 г., %	2012 году, %	2018 году, %	
Все субъекты РФ	+1,54	-0,83	100,6	103,6	
ДФО	-2,73	-1,19	106,7	101,9	
Республика Бурятия	+1,11	-0,07	98,5	97,1	
Республика Саха	+3,82	+2,60	110,1	104,9	
(Якутия)	+5,62	+2,00	110,1	104,9	
Забайкальский край	-4,72	-2,09	90,5	100,9	
Камчатский край	-2,45	-0,64	113,1	109,6	
Приморский край	-4,33	-2,09	109,9	101,8	
Хабаровский край	-3,21	-1,70	95,2	96,4	
Амурская область	-5,43	-2,61	103,1	105,9	
Магаданская область	-9,58	-2,45	108,1	106,5	
Сахалинская область	-1,85	-1,12	125,5	103,7	
EAO	-10,91	-3,80	80,8	100,6	
ЧАО	-1,46	+0,76	120,1	111,8	

Источник: составлено ФАНУ «Востокгосплан» по данным Росстата [34]

В 2019–2021 гг. в целом по ДФО численность населения снизилась на 97,4 тыс. человек (на 1,19%), в том числе за счет естественной убыли на 72 тыс. человек (0,88%), за счет миграционного оттока — на 23 тыс. человек (0,28%). Основной причиной сокращения численности населения в данном периоде стал отрицательный естественный прирост — рост смертности (примерно на 30% в 2021 году к уровню 2018 года) при одновременном сокращении рождаемости (на 11%). Повышение с коэффициента смертности начиная с 2020 года, по всей видимости, объясняется влиянием пандемии.

Рост численности населения за период 2019–2020 гг. произошел только в Республике Саха (Якутия) (на 2,6%) и ЧАО (на 0,76%). Значительный миграционный прирост в Якутии (+14,3 тыс. человек или +1,45%), вероятно можно связать с трудовой миграцией в регион.

Таким образом, фактор динамики численности населения в основном негативно влиял на экономический потенциал и налоговые поступления в бюджеты регионов Дальнего Востока, в особенности ЕАО. В последние годы его влияние могло быть положительным только в Республике Саха (Якутия) и ЧАО.

Важным показателем, характеризующим материальное благополучие населения и налоговый потенциал, являются реальные доходы населения. В 2013—2021 гг. опережающий рост реальных доходов населения произошел в 7 регионах Дальнего Востока. Вместе с тем в ЕАО, Забайкальском крае, Республике Бурятия и Хабаровском крае доходы населения снизились.

Как отмечается исследователями, в последние годы экономические условия на Дальнем Востоке в целом не способствовали положительной динамике уровня благосостояния населения, а распространение пандемии и последовавшее ограничение экономической активности стали усугубляющим фактором [35]. В 2019–2021 гг. темпы роста доходов населения в ДФО в целом были невысокими. Быстрее среднероссийского темпа доходы росли в пяти регионах: ЧАО (+11,8%), Камчатском крае (+9,6%), Магаданской области (+6,5%), Амурской области (+5,9%) и Республике Саха (Якутия) (+4,9%).

В Забайкальском крае и ЕАО прирост доходов населения был незначительным – менее 1%. В Республике Бурятия и Хабаровском крае реальные доходы населения сократились на 2,9% и 3,6% соответственно. В Хабаровском крае отставание от среднероссийского темпа роста доходов наблюдалось с 2017 года и резко нарастало в 2019–2021 гг. (в 2021 году разрыв составил 3,6 п.п.). По данным Росстата в Хабаровском крае на доходы «Доходы повлияло снижение доходов ПО компонентам предпринимательской деятельности» и «Прочие денежные поступления» [36]. При этом уровень инфляции в наблюдаемом периоде был сопоставим с другими территориями. Такая динамика лишь частично может объясняться влиянием последствий распространения пандемии, так как восстановительный период 2021 году реальные доходы населения снизились (99,5%).

В целом за период 2019—2021 гг. динамика доходов населения заметно различалась в зависимости от региона. Примерно половине дальневосточных регионов удалось в некоторой степени нарастить доходы населения, в других — объем доходов остался на уровне или хуже 2018 года.

Рассмотренные показатели не отражают всю экономическую ситуацию в регионе, но этих данных достаточно, чтобы сделать некоторые выводы. В регионах Дальнего Востока ситуация в части экономических показателей была достаточно неоднородной (таблица 10). Только в одном регионе все рассмотренные показатели показывали рост, что означало наличие хорошего потенциала для роста бюджетных доходов (Республика Саха (Якутия)). В этом регионе действительно произошел рост собственных доходов бюджета, но его темпы не были самыми высокими в ДФО, к тому же основную часть этого роста обеспечили неналоговые поступления (дивиденды от владения акциями АК «АЛРОСА»).

Если же исключить фактор численности населения, который оказывал отрицательное влияние на бюджетные доходы в большинстве регионов, то по остальным показателям (ВРП, инвестиции, доходы населения), кроме Якутии, имели положительный прирост еще четыре региона (Камчатская область, Амурская область, Магаданская область, ЧАО). Из них рост собственных доходов бюджета произошел только в двух первых регионах.

В ЕАО имелась отрицательная динамика по всем рассмотренным показателям при незначительном увеличении собственных доходов бюджета.

Таблица 10 — Сравнение изменения экономических и демографических показателей с изменением собственных доходов бюджетов в регионах

**Дальнего Востока в 2013–2021 гг.** 

Территория	ВРП (индекс 2021/2012)	Инвестиции в осн. капитал	Численность населения	Доходы населения	Собственные доходы, 2021/2012, %	Налоговые доходы, 2021/2012, %
Однонаправленная динамика ВР		ственн	ных (на	логовы		
Все субъекты РФ	112,6	+	+	+	105,1	107,5
ДФО	108,8	+	_	+	106,0	101,8
Республика Бурятия	99,1	+	+	-	98,5	100,8
Республика Саха (Якутия)	120,1	+	+	+	123,6	105,7
Камчатский край	117,0	+	_	+	106,9	106,5
Амурская область	107,6	+	_	+	114,6	115,8
Разнонаправленная динамика В	РП и со	бствен	ных (на	алогови	ых) доходов	
Забайкальский край	107,9	+	_	1	96,2	97,3
Приморский край	107,6		_	+	92,1	94,4
Хабаровский край	105,8	_	_	_	80,6	84,1
Магаданская область	135,6	+		+	90,1	89,3
ЧАО	127,5	+	_	+	90,6	90,4
Сахалинская область	99,2			+	133,3	121,7
EAO	88,7	_	_	_	105,6	107,4

<sup>2</sup> Примечания:

Источник: составлено ФАНУ «Востокгосплан»

Таким образом, хотя динамика экономических показателей должна в значительной мере влиять на темпы роста собственных доходов региональных бюджетов, фактически имелись серьезные расхождения, между направлениями изменения экономических показателей и НиНД.

Только в четырех регионах динамика собственных доходов соответствовала изменениям ВРП: Республика Бурятия, Республика Саха (Якутия), Камчатский край, Амурская область.

В пяти регионах при росте ВРП произошло сокращение собственных доходов бюджетов: Забайкальский край, Приморский край, Хабаровский край, Магаданская область, ЧАО. В этих регионах поступления в бюджет снизились в расчете на единицу ВРП (произошло снижение налоговой нагрузки).

<sup>1</sup> Знак «+» означает, что параметр положительно влиял на динамику собственных (налоговых) бюджетных доходов, знак «-» – отрицательное влияние.

<sup>2</sup> Для приведения бюджетных доходов к сопоставимым ценам использовался дефлятор  ${\rm BP}\Pi^{18}$ 

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> В данном случае для приведения собственных доходов бюджета к сопоставимым ценам использование дефлятора ВРП представляется более корректным в связи с тем, что полученные значения в дальнейшем сопоставляются с индексом физического объема ВРП. Расчетные дефляторы приведены в приложении Ж.

Наиболее сильное расхождение между темпом роста ВРП и собственных доходов произошло в Магаданской области (45,5 п.п.). Снижение налоговой нагрузки может быть результатом большого числа факторов, некоторые из них будут рассмотрены ниже. В Сахалинской области и отчасти ЕАО, несмотря на сокращение выпуска, собственные доходы бюджета увеличились (произошло повышение налоговой нагрузки).

Далее следует более подробно рассмотреть динамику и основные компоненты роста собственных доходов. За период 2013–2021 гг. собственные доходы бюджета в реальном выражении увеличились в 10 регионах Дальнего Востока (рисунок 14).

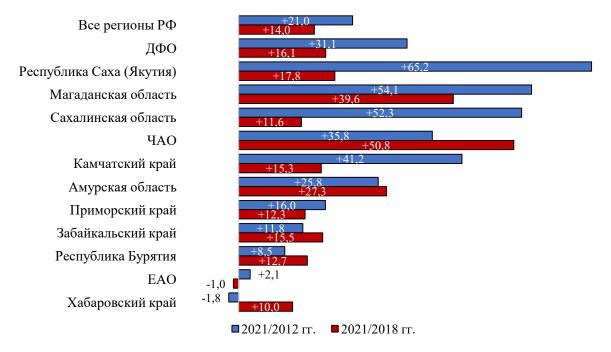


Рисунок 14 – Прирост собственных доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ, входящих в состав ДФО<sup>20</sup>

1 Примечание – Для приведения к сопоставимым ценам использовался индекс потребительских цен

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Казначейства России [2], Росстата [7].

С темпом, опережающим среднероссийский, смогли нарастить НиНД шесть регионов. Среди них наиболее высокие темпы роста наблюдались в Республике Саха (Якутии), Магаданской области, Сахалинской области, ЧАО, то есть в регионах, специализирующихся на добыче полезных ископаемых. Кроме этого, заметно выросли собственные доходы бюджета в Камчатском крае в результате динамичного развития добычи и переработки

 $<sup>^{19}</sup>$  Для приведения к сопоставимым ценам использовался индекс потребительских цен  $^{20}$  Темпы роста в разрезе налоговых и неналоговых доходов представлены в таблице И.1 Приложения И.

морских биоресурсов, и в Амурской области. В ЕАО и Хабаровском крае нарастить доходы бюджета за счет собственных источников не удалось – объем НиНД в 2021 году примерно соответствовал уровню 2012 года.

Если рассматривать только последние три года (2019–2021 гг.), то лидерами по темпам наращивания собственных доходов были также два ресурсных региона (ЧАО и Магаданская область). Наряду с ними значительное ускорение темпов роста НиНД в этот период произошло в Амурской области, Забайкальском крае Республике Бурятия, Приморском и Хабаровском краях. В целом с опережающим темпом увеличили собственные доходы семь регионов, с отставанием по темпу – Сахалинская область, Приморский Республика Бурятия Хабаровский край, И Ускорение роста собственных свидетельствует темпов доходов положительных тенденциях в экономике регионов, в том числе в результате проводимой федеральном уровне политикой стимулирования экономического развития.

В рамках исследования была произведена оценка компонентов, которые внесли наибольший вклад в прирост собственных доходов в 2013–2021 г. (таблица К.1 Приложения К) и в 2019–2021 гг. (таблица К.2 Приложения К). В 2013–2021 гг. в большинстве регионов Дальнего Востока основной вклад в прирост собственных доходов внесли налог на прибыль организаций и НДФЛ (таблица). Увеличение доходов от налога на прибыль стало основным источником прироста в пяти регионах (Республике Бурятия, Забайкальском крае, Приморском крае, Магаданской области, ЧАО).

Таблица 11 – Компоненты, внесшие наибольший вклад в увеличение собственных доходов консолидированных бюджетов регионов Дальнего Востока в 2013–2021 гг. и в 2019–2021 гг.

	Компоненты, которые внесли наибольший вклад в				
Торружория	прирост собственных доходов бюджетов				
Территория	в период 2013–2021 гг.	в период 2019–2021 гг.			
	(прирост в 2021 г. к 2012 г.)	(прирост в 2021 г. к 2018 г.)			
Все субъекты РФ	НПО, НДФЛ	НПО, НДФЛ			
ДФО	НПО, ненал. доходы	НПО, ненал. доходы			
Основной прирост за счет на	алога на прибыль организациі	ĭ (2012–2021)			
Республика Бурятия	НПО, НИО	НПО, НДФЛ, Акцизы			
Забайкальский край	НПО, Акцизы	Акцизы, НПО			
Приморский край	НПО, НИО	НПО, НДФЛ			
Магаданская область	НПО, НДФЛ	НПО, НДФЛ			
ЧАО	НПО, НДПИ+	НПО, НДПИ+			
Основной прирост за счет Н	ДФЛ (2012—2021)				
Камчатский край	НДФЛ, НИО	НДФЛ, НИО			
Амурская область	НДФЛ, НИО	НДФЛ, НПО			
Основной прирост за счет др	ругих налогов (2012—2021)				
Хабаровский край	Прочие нал. доходы, НИО	НПО, НДФЛ			
EAO	НИО, НДПИ+	Акцизы, НДПИ+			
Основной прирост за счет на	еналоговых доходов (2012–202	21)			
Республика Саха (Якутия)	Ненал.доходы, НПО	Ненал.доходы, НИО			

Продолжение таблицы 11

Т	Компоненты, которые внесли наибольший вклад в				
	прирост собственных доходов бюджетов				
	Территория	в период 2013–2021 гг.	в период 2019–2021 гг.		
		(прирост в 2021 г. к 2012 г.)	(прирост в 2021 г. к 2018 г.)		
	Сахалинская область	Ненал.доходы, НПО	НПО, Ненал.доходы		

- 3 Примечания:
- 1 Компоненты указаны в порядке убывания вклада в прирост собственных доходов
- 2 Для приведения к сопоставимым ценам использовался индекс потребительских цен
- 3 В категорию НДПИ+ вошли налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами (НДПИ, регулярные платежи за добычу полезных ископаемых (роялти) при выполнении соглашений о разделе продукции, а также сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов)

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Казначейства России [2], Росстата [7].

Республика Саха (Якутия) и Сахалинская область являются лидерами в ДФО по абсолютному приросту НиНД. При этом основным источником стали неналоговые доходы, налог на прибыль организаций занимал второе место по величине вклада. Ключевым фактором роста собственных доходов стали неналоговые поступления от проектов и предприятий в добывающем секторе экономики: в Сахалинской области – поступления от соглашений о разделе продукции по проектам «Сахалин-1» и «Сахалин-2», в Якутии – дивиденды от владения акциями крупнейшего алмазодобывающего предприятия АК «АЛРОСА». Стоит отметить, что проекты, реализуемые в рамках соглашений о разделе продукции, имеются только в двух регионах России, а владение правительством региона крупным пакетом (25%) акций крупнейшего в России предприятия также является редкой ситуацией. Таким образом лидерство этих двух регионов по абсолютному приросту собственных доходов в большой специфических является результатом благоприятной конъюнктуры цен на мировых рынках сырья.

Налог на прибыль организаций также не был основным компонентом роста собственных доходов в Камчатском крае (основной вклад за счет НДФЛ), Хабаровском крае (основной вклад за счет налога на имущество организаций и прочих налоговых доходов), Амурской области (основной вклад за счет НДФЛ и налога на имущество организаций) и ЕАО (основной вклад за счет налога на имущество организаций). В последних трёх регионах объем поступлений от налога на прибыль организаций в 2021 году оказался ниже уровня 2012 года.

Среди особенностей более позднего периода (2019–2021 гг.) можно отметить следующие:

- в Забайкальском крае основной вклад в прирост обеспечили акцизы (в целом за 2013–2021 гг. налог на прибыль организаций);
- в Хабаровском крае наибольший вклад внес налог на прибыль организаций (в целом за 2013–2021 гг. прочие налоговые доходы);

- в ЕАО прирост был в основном обеспечен за счет акцизов (в целом за 2013–2021 гг. налог на имущество организаций);
- в Сахалинской области основным источником прироста стал налог на прибыль организаций (в целом за 2013–2021 гг. неналоговые доходы).

Существенно дополнить понимание источников налоговых доходов в регионах Дальнего Востока позволяет анализ вклада основных групп видов экономической деятельности в прирост налоговых доходов бюджетов (подробная информация приведена в таблицах К.1-К.2 Приложения К).

В целом по ДФО основной прирост налоговых поступлений в 2013–2021 гг. обеспечила сфера торговли, она была первым или вторым по величине источником как минимум в шести регионах (таблица 12).

В Республике Саха (Якутия), ЧАО и Амурской области драйвером роста налоговых доходов в данном периоде стала добывающая промышленность. Для Магаданской области, которая также имеет сырьевую ориентацию, наибольший вклад по данным ФНС внес ВЭД «финансовая и страховая деятельность», что, вероятно, не соответствует реальной ситуации и объясняется особенностями формирования отчетности по форме 1-НОМ. В Хабаровском крае среди ВЭД, обеспечивших рост налоговых доходов, лидерами стали сельское хозяйство и производство электрической энергии. Это свидетельствует о стагнации в других ВЭД в рассматриваемый период. ВЭД «Сельское хозяйство» был вторым по вкладу в Забайкальском крае и Камчатском крае.

Таблица 12 – Оценка вклада отдельных видов экономической деятельности в прирост налоговых доходов в регионах Дальнего Востока в 2013–2021 гг. (указаны ВЭД, занимающие 1,2 и 3 место по вкладу)

Гранспортировка и Сельское хозяйство Отрасли соц. сферы Обрабатывающая нергией, газом и страховая деят-ть промышленность промышленность Обеспечение эл. Информация и Строительство Финансовая и Добывающая хранение Горговля Территория Все субъекты РФ 3 1 ДФО 3 2 1 Республика Бурятия 1 3 2 3 2 Республика Саха (Якутия) 2 1 3 Забайкальский край Камчатский край 2 3 1 3 2 Приморский край 1 1 Хабаровский край 3 2 Амурская область 1 3 2 3 Магаданская область Сахалинская область\* 2 3 **EAO** 1 ЧАО 1 3 2

<sup>2</sup> Примечания:

- 1 \* Оценка по Сахалинской области не представлена в связи с нерепрезентативной структурой поступлений по ВЭД в исходных данных ФНС за 2021 год (с 2019 года в форме 1-НОМ произошел резкий рост доли налоговых поступлений от сферы финансовой и страховой деятельности, и одновременно резко сократились поступления от добычи полезных ископаемых).
- 2 Для приведения к сопоставимым ценам использовался индекс потребительских пен

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Казначейства России [2], Росстата [7].

Сокращение налоговых доходов региональных бюджетов при росте экономических показателей отмечается исследователями как общероссийская тенденция, связанная с созданием ряда условий и преференций для минимизации налогообложения крупными налогоплательщиками [37].

Это может быть результатом целого ряда факторов, среди которых: изменения в отраслевой структуре экономики, изменение величины и структуры теневой части экономики, соотношение числа предприятий крупного, среднего и малого бизнеса с разными схемами налогообложения, оптимизация предприятиями налоговых платежей (в т.ч. в рамках действия института консолидированных групп налогоплательщиков), повышение доли ВРП, произведенного в рамках преференциальных налоговых режимов, сокращение нормативов зачисления налоговых доходов в бюджет региона и др.

Если рассматривать общий объем налоговых доходов, то сокращение налоговой нагрузки в 2013–2021 гг. было характерно для 8 регионов Дальнего Востока (таблица 13). Наиболее резкое снижение налоговых поступлений на единицу ВРП наблюдалось в Магаданской области, Амурской области, ЧАО, Забайкальском крае. В последние годы почти во всех регионах наблюдается улучшение этого показателя.

По объему налога на прибыль снижение «налоговой отдачи» в 2013–2021 гг. произошло во всех регионах Дальнего Востока. В большинстве регионов оно было более резким, чем в среднем по России. В 2019–2021 гг. ситуация в большинстве регионов Дальнего Востока, как и в целом по России, улучшилась.

Таблица 13 – Изменение налоговой нагрузки в регионах Дальнего Востока в 2013–2021 гг.

Территория	Темп роста отно налоговых по бюджетную с ВРП ро	оступлений в систему РФ к	Темп роста отношения поступлений от налога на прибыль организаций к финансовому результату прибыльных организаций		
	2021 год к	2021 год к	2021 год к	2021 год к	
	2012 году, %	2018 году, %	2012 году, %	2018 году, %	
Все субъекты РФ	111,6	110,0	74,5	86,1	
ДФО	112,0	106,9	61,1	78,5	

			Продо	лжение таблицы 13	
Территория	Темп роста отн налоговых по бюджетную о	систему РФ к	Темп роста отношения поступлений от налога на прибыль организаций к финансовому результату прибыльных организаций		
	2021 год к	2021 год к	2021 год к	2021 год к	
	2012 году, %	2018 году, %	2012 году, %	2018 году, %	
Республика Бурятия	87,9	97,9	88,7	100,3	
Республика Саха (Якутия)	149,0	117,4	56,2	76,7	
Забайкальский край	75,6	84,9	24,8	31,9	
Камчатский край	86,5	104,2	40,9	103,0	
Приморский край	97,2	104,5	41,5	83,8	
Хабаровский край	94,4	103,6	65,2	89,6	
Амурская область	36,5	49,8	70,6	55,8	
Магаданская область	51,6	87,7	56,8	82,0	
Сахалинская область	174,3	126,3	31,1	51,7	
EAO	116,3	97,6	_*	_*	
ЧАО	65,4	93,6	84,6	101,1	

<sup>2</sup> Примечания:

Источник: Рассчитано по данным ФНС России [24] и Росстата [29,30].

Одним из показательных примеров является введение в 2012 году института консолидированных групп налогоплательщиков (далее - КГН) $^{21}$ . Созданная для КГН преференция в части возможности консолидировать прибыли и убытки подразделений способствовала сокращению поступлений от налога на прибыль организаций [38]. В регионах Дальнего Востока соотношение прибыли организаций и налоговых поступлений в характерных для КГН<sup>22</sup> отраслях также подтверждает снижение налоговой нагрузки на крупный бизнес (подробная информация о динамике налоговой нагрузки приведена В Приложении Л). При росте прибыли В преимущественным участием крупного бизнеса в 2010–2021 гг. в 5,5 раз (номинально), общий объем доходов от налога на прибыль во все уровни бюджетов увеличился лишь в 3,8 раза (таблица 14).

<sup>1</sup> В связи с неравномерным поступлением налога на прибыль для оценки использовалось сглаживание при помощи 3-периодной средней

<sup>2</sup> Данные по ЕАО не приводятся в связи с некорректными исходными данными.

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup> В 2022 году в России действовало 16 КГН: «Газпром», «Лукойл», «Роснефть», «Газпром нефть», «Сургутнефтегаз», Х5 Group, «Транснефть», «Атомэнергопром», «Татнефть», «Новатэк», НЛМК, «Евраз», «Норникель», «Северсталь», «Мегафон» и «Мечел». С 2023 г. институт КГН упразднен.

 $<sup>^{22}</sup>$  По данным ФНС России доля поступлений от КГН в доходах от налога на прибыль организаций в 2021 г. составляла 8,3% в целом по ДФО, в том числе в Республике Бурятия – 3,3%, Республике Саха (Якутия) – 15,1%, Забайкальском крае – 21,9%, Камчатском крае – 8,5%, Приморском крае – 4,0%, Хабаровском крае – 6,7%, Амурской области – 15,5%, Магаданской области – 0%, Сахалинской области – 1,2%, ЕАО – 37,7%, в среднем по РФ – 8,3% [36].

Таблица 14 – Прибыль и налоговые доходы от налога на прибыль организаций в отдельных отраслях экономики на территории ДФО\*

Показатель	2010	2013	2016	2019	2021
Финансовый результат (прибыль) прибыльных	217,8	285,3	528,9	798,6	1192,2
организаций, млрд рублей					
Налог на прибыль в консолидированный бюджет		47,0	74,1	67,7	118,3
Российской Федерации на территории ДФО, млрд					
рублей					
Отношение налога на прибыль к прибыли, раз		0,165	0,140	0,085	0,099

1 Примечание: \*— Представлена сумма по видам экономической деятельности: «Добыча полезных ископаемых», «производство кокса и нефтепродуктов», «производство химических вещей и химических продуктов», «производство металлургическое и производство готовых металлических изделий».

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Росстата [39,40], ФНС России [24].

Одним из факторов сокращения налоговых доходов непосредственно на Дальнем Востоке является действие преференциальных налоговых режимов. По данным Минфина России в 2021 году объем выпадающих доходов региональных бюджетов только по налогу на прибыль организаций составил порядка 35,9 млрд рублей (таблица 15), что составило 14,4% от фактического объема доходов по данному налогу, поступившего в бюджеты (оценка выпадающих доходов бюджетов субъектов РФ в связи с действием на территории ДФО преференциальных налоговых режимов представлена в Приложении М, оценка по полному объему налоговых расходов субъектов РФ представлена в Приложении Н). Более 60% этих налоговых расходов формируется в связи с пониженной ставкой налога на прибыль через механизм региональных инвестиционных проектов. Если верить данным, то становится очевидно, что бюджетные системы регионов Дальнего Востока несут достаточно высокие затраты в связи с налоговым стимулированием экономики, при этом положительные бюджетные эффекты этих мер пока только предстоит оценить [41].

Таблица 15 – Выпадающие доходы консолидированных бюджетов регионов

ДФО в связи с применением налоговых льгот, млн рублей

Налог	2019	2020	2021
Всего	15 599	25 340	37 447
Пониженная ставка налога на прибыль организаций, всего	14 800	23 972	35 905
в т.ч. по участникам РИП	11 308	20 145	22 697
по участникам ТОР	2 139	2 024	8 730
по участникам СПВ	1 330	1 801	4 469
по организациям, осуществляющих туристско- рекреационную деятельность	23	2	9
Освобождение от уплаты налога на имущество организаций резидентов TOP	742	1 318	1 540

Налог		2020	2021
Освобождение от уплаты земельного налога резидентов ТОР	57	50	2

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Минфина России [42].

Одним из параметров, иллюстрирующих ситуацию с налоговыми доходами, является доля доходов, зачисляемых в региональные бюджеты. Объем налоговых доходов, генерируемых в регионе, распределяется между федеральным, региональным и муниципальным уровнями бюджетной системы. Основное распределение налоговых доходов происходит между федеральным и региональным бюджетами<sup>23</sup>.

В большинстве регионов Дальнего Востока доля налоговых доходов, зачисляемых в федеральный бюджет (без учета НДС), в 2021 году не превышала 7% (рисунок 15). Наиболее высокой эта доля была в регионах, специализирующихся на добыче и экспорте сырьевых ресурсов: Республике Саха (Якутия) — 59,3%, Сахалинской области — 51,6%, ЧАО — 27,3%. В этих регионах значительный объем налоговых доходов формируется по налогам, сборам и платежам за пользование природными ресурсами (в том числе по налогу на добычу полезных ископаемых), по которым основная часть доходов зачисляется в федеральный бюджет.

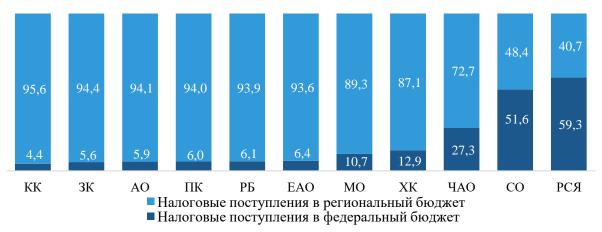


Рисунок 15 — Распределение налоговых доходов между федеральным и региональным уровнями бюджетной системы (2021), %

1 Примечание: информация приведена без учета НДС

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным ФНС [43].

-

 $<sup>^{23}</sup>$  В федеральный бюджет зачисляются: часть налога на прибыль организаций, налог на добавленную стоимость, часть акцизов по товарам, производимым на территории РФ и все акцизы, по импортируемым товарам, основная часть налогов, сборов и платежей за пользование природными ресурсами, часть государственной пошлины и некоторые другие доходы.

В сравнении с большинством дальневосточных регионов относительно высокой является федеральная часть налоговых доходов в Хабаровском крае (12,9%) и Магаданской области (10,7%).

За последние десять лет отчетливо видна тенденция к сокращению доли бюджетных доходов, зачисляемых в консолидированный бюджет региона, что ограничивает рост собственных доходов бюджетов и их финансовую самодостаточность. Наиболее резкие изменения наблюдаются Республике (Якутия) Caxa И Сахалинской области (таблица 16). Это связано с тем, что в результате развития добычи полезных ископаемых возрастает объем доходов от пользования природными ресурсами. Основная часть этих доходов в соответствии с действующим законодательством зачисляется в федеральный бюджет.

Таблица 16 — Доля налоговых доходов в регионах Дальнего Востока, зачисляемых в консолидированный бюджет субъекта РФ\*, %

Территория	2011	2016	2021	Сокращение в 2011–2021 гг., п.п.
ДФО	90,0	85,5	65,2	-24,8
Республика Бурятия	95,1	95,1	93,1	-2,0
Республика Саха (Якутия)	86,5	69,0	39,5	-47,0
Забайкальский край	96,3	95,2	93,5	-2,8
Камчатский край	97,1	96,8	95,3	-1,8
Приморский край	96,7	97,0	93,1	-3,6
Хабаровский край	96,9	96,6	85,9	-11,0
Амурская область	94,0	93,8	93,3	-0,7
Магаданская область	88,2	92,6	89,0	0,8
Сахалинская область	71,9	76,5	47,8	-24,1
EAO	98,6	98,7	93,1	-5,5
ЧАО	84,3	80,4	71,9	-12,4

1 Примечание: \* – расчеты без учета НДС

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным ФНС России [43].

Кроме того, на федеральном уровне приняты отдельные решения о снижении нормативов зачисления прибыли в бюджеты регионов (помимо уже озвученной ранее меры по централизации доходов по ставке 1% в целях увеличения фонда дотации на выравнивание). Например, с 2018 года были изменены в пользу федерального бюджета условия распределения доходов, получаемых в Сахалинской области от нефтегазовых проектов<sup>24</sup>. Стоит отметить, что одновременно с этим был введен новый трансферт регионам Дальнего Востока на реализацию планов социального развития центров

^

 $<sup>^{24}</sup>$  Начиная с 2018 года изменены нормативы зачисления налогов на прибыль в рамках соглашения о разделе продукции по проекту «Сахалин-2». В соответствии с изменениями, внесенными в Бюджетный кодекс Российской Федерации, в период с 2018 по 2024 годы налог на прибыль организаций зачисляется в федеральный бюджет по нормативу 75 % (ранее -25 %), в региональный бюджет – по нормативу 25 % (ранее -75 %), что привело к сокращению объема налоговых доходов региона [44].

экономического роста («единая дальневосточная субсидия»). В результате часть доходов от нефтегазового экспорта, формируемых в Сахалинской области, была де-факто направлена на строительство объектов социальной инфраструктуры в дальневосточных регионах. В 2018–2023 годах на эти цели из федерального бюджета было выделено 120,5 млрд рублей [45].

Таким образом, за прошедшее десятилетие собственные доходы бюджетов в большинстве регионов Дальнего Востока не продемонстрировали опережающего роста, не закрепились в роли основного ресурса для финансирования потребностей социального развития макрорегиона и преодоления отставания в развитии от среднероссийских показателей. Заметное улучшение параметров собственных доходов наблюдается в последние годы (2019–2021 гг.), но это в основном касается сырьевых регионов и является следствием сложившейся ценовой конъюнктуры на мировых рынках сырья. С учетом индекса бюджетных расходов подушевая обеспеченность НиНД в регионах Дальнего Востока сохраняется ниже среднероссийского уровня, за исключением Сахалинской области (отставание составляет от 22% в Амурской области до 3,1 раза в Камчатском крае).

Ограничения роста собственных доходов бюджетов регионов Дальнего Востока были связаны как со слабой динамикой экономического развития, так и с проводимой государством налогово-бюджетной политикой: сокращением налоговой нагрузки на бизнес, изъятием большой доли доходов от природных ресурсов. Наблюдается ежегодный рост объема выпадающих доходов бюджетов в связи с применением налоговых льгот, и в значительной мере – в связи с действием преференциальных налоговых режимов. Ожидается, что проводимая в отношении Дальнего Востока федеральная политика и реализуемые на территории Дальнего Востока инвестиционные проекты со временем приведут и к росту бюджетной обеспеченности регионов. На текущий момент, за исключением отдельных (и в основном сырьевых) регионов, темпы роста валового регионального продукта пока не позволяют говорить об устойчивом опережающем росте экономики макрорегиона [46], а наблюдаемый в последние годы рост собственных доходов региональных бюджетов во многом опирается на благоприятную конъюнктуру сырьевых рынков. С учетом новых экономических реалий, в краткосрочной перспективе возможности наращивания собственных доходов, вероятно, будут иметь ограниченный характер [47,48]. Вместе с тем, динамичное развитие ресурсносырьевого сектора экономики позволило сформировать в макрорегионе значительный налоговый потенциал, который может быть использован как источник дополнительной финансовой поддержки региональных бюджетов и формирования «бюджетов развития».

#### З ВОЗМОЖНОСТИ ПОВЫШЕНИЯ БЮДЖЕТНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ РФ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ ДФО

## 3.1. Действующий механизм выравнивания бюджетной обеспеченности субъектов РФ

Оценка возможностей повышения бюджетной обеспеченности регионов ДФО через механизм выравнивания бюджетной обеспеченности субъектов РФ проводилась в рамках первого этапа научно-исследовательской работы в 2020 году. В ходе работы за основу были взяты предложения финансовых органов дальневосточных субъектов РФ по учету в формулах методики распределения дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ особенностей реализации полномочий дальневосточных регионов, с проведением предварительной оценки бюджетных последствий для всех регионов Дальнего Востока в случае реализации данных предложений.

За основу были взяты предложения финансовых органов дальневосточных субъектов РФ по учету в формулах Методики особенностей реализации полномочий дальневосточных регионов, с проведением предварительной оценки бюджетных последствий для всех регионов Дальнего Востока в случае реализации данных предложений.

Исходным предположением было то, что совершенствование отдельных параметров и подходов в Методике, основанное на повышении объективности учета специфики Дальнего Востока, позволит обеспечить значимое повышение распределяемого объема дотации для регионов ДФО и рост их бюджетной обеспеченности.

Для получения оценок эффектов от изменения Методики дотации, была построена модель распределения дотации, воспроизводящая все расчеты и этапы распределения дотации в соответствии с утвержденной Методикой. Построенная модель предусматривала возможность сравнения исходного распределения дотации с распределением по измененной Методике на любом этапе расчетов и для любого региона (группы регионов).

Работа по формированию предложений по корректировке Методики дотации проводилась совместно с органами власти дальневосточных регионов, отвечающих за управление бюджетными процессами в регионе. Обсуждение предложений проводилось в рамках специально созданной рабочей группы, состоящей из представителей региональных финансовых органов.

Всего в рамках исследования было рассмотрено 39 предложений по внесению изменений в Методику распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ. Большая часть предложений была снята инициаторами (регионами ДФО) еще до этапа моделирования в связи с отсутствием объективных данных для проведения оценки эффектов от корректировки Методики (влияния на объем дотации), либо в связи с тем, что поступившие предложения на самом деле не могли быть реализованы через

изменение Методики распределения дотаций, либо в связи с тем, что для оценки предложений было достаточно предварительного анализа и проведение оценок в модели не требовалось.

- В результате отбора были сформированы следующие группы предложений:
- 1. Предложения по изменению методики расчета индекса бюджетных расходов;
- 2. Предложения по изменению методики расчета индекса налогового потенциала;
- 3. Эффекты от изменения критерия выравнивания и доведения расчетной бюджетной обеспеченности регионов ДФО до различных целевых уровней.

В целом полученные оценки показали, что фиксированный объем фонда выравнивания и высокая неоднородность дальневосточных регионов<sup>25</sup> по учитываемым в Методике характеристикам (по экономическим параметрам, по плотности и особенностям расселения населения, по инфраструктурной обеспеченности, по стоимости отдельных услуг и т.д.) не позволяют предложить изменения отдельных параметров Методики, которые имели бы значимые положительные эффекты (увеличение объема дотации) для всех регионов Дальнего Востока. По большинству сценариев эффекты носили разнонаправленный характер (при росте объема дотации в одних регионах, происходило сокращение в других).

Значительное увеличение объема дотации регионов ДФО возможно только посредством создания преференциальных условий в рамках Методики. Например, посредством доведения РБО дальневосточных регионов до значений, близких к среднему по РФ (1,0), что будет соответствовать поставленной на федеральном уровне задаче по преодолению разрыва со среднероссийским уровнем по показателям социально-экономического развития (и дальнейшему опережению).

Однако в случае преференциальных условий для ДФО (внутри методики распределения дотации) проблемой является нарушение принципа равноправия субъектов РФ в получении дотации на выравнивание и риски несбалансированности региональных бюджетов из-за перераспределения дотации в пользу регионов ДФО. Поэтому финансовую поддержку дальневосточным бюджетам целесообразно предоставлять за пределами дотации на выравнивание — в рамках дотации на реализацию мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов РФ. При этом объем поддержки может рассчитываться в соответствии с принципом доведения РБО до установленных целевых значений.

\_

<sup>&</sup>lt;sup>25</sup> Например, Приморский край является единственным регионом ДФО, имеющим плотность населения выше среднероссийского уровня, что приводит к сокращению дотации только в этом регионе при попытке дополнительно учитывать фактор плотности населения в составе индекса бюджетных расходов.

Расчетный объем дополнительных ассигнований федерального бюджета для доведения РБО регионов Дальнего Востока до 1,0 в 2022 году — 335,9 млрд. рублей. Актуализированное предложение и расчеты по доведению РБО регионов Дальнего Востока до 1,0 представлены в Приложении П.

Реализация предлагаемой меры поддержки позволит субъектам ДФО обеспечить финансирование своих полномочий и обязательств, в том числе первоочередных и социально значимых расходов, расходов на софинансирование мероприятий в рамках национальных проектов, государственных программ.

Повышение бюджетной обеспеченности и реализация программ развития создаст условия для роста экономической активности в регионах Дальнего Востока, что будет способствовать наращиванию налогового потенциала. В долгосрочном периоде увеличение налогового потенциала приведет к росту бюджетной обеспеченности за счет собственных источников доходов и сокращению объема дотаций.

Предлагаемая мера поддержки решает не задачу экономического развития субъектов ДФО, но создает финансовую основу для обеспечения исполнения полномочий и обязательств дальневосточных регионов, ускорения социально-экономического развития макрорегиона и улучшения качества жизни населения. Для преодоления отставания по показателям социально-экономического развития наряду с финансовой поддержкой необходимо обеспечить разработку и реализацию специальных субъектов ДФО, развития направленных на экономической активности, наращивание налогового потенциала, повышение решение управления социально-экономических качества И ограничивающих экономическое развитие. В первую программы должны быть разработаны для дальневосточных регионов со слабой устойчивостью бюджетных систем (низкий налоговый потенциал, относятся дотационность). Республика высокая К ним Бурятия, Забайкальский край, ЕАО, Камчатский край.

# 3.2. Возможности повышения объема собственных доходов за счет изменения параметров налоговой системы и совершенствования разграничения расходных полномочий

В рамках работы был проведен опрос финансовых органов субъектов РФ, входящих в состав ДФО, и сформирован перечень предложений по повышению бюджетной обеспеченности и улучшению сбалансированности бюджетов. Источниками для перечня предложений послужили: предложения субъектов РФ, входящих в состав ДФО [49]; предложения Минвостокразвития России; предложения Счетной палаты РФ [50,51]; предложения ФАНУ «Востокгосплан».

Все предложения были разделены на следующие группы (сводный перечень предложений представлен в Приложении Р):

- 1. Изменение параметров налогообложения и правил распределения налоговых доходов по отдельным видам налогов;
- 2. Передача доходных источников с отрицательным сальдо поступлений на федеральный уровень;
- 3. Компенсация выпадающих доходов региональных бюджетов, обусловленных решениями федерального уровня;
- 4. Передача отдельных расходных полномочий с регионального на федеральный уровень;
- 5. Частичное софинансирование расходных полномочий из федерального бюджета;
- 6. Иные предложения по совершенствованию налогово-бюджетной политики.

Часть предложений не могла быть оценена в рамках данного исследования работы в связи отсутствием в открытом доступе требуемых исходных данных и необходимостью организации отдельной масштабной работы по их консолидации и анализу (Приложение С).

Вместе с тем, была выполнена оценка по предложениям, имеющим наиболее высокие бюджетные эффекты. Краткое описание основной идеи и результатов оценки отдельных предложений представлено ниже.

1. Изменение параметров налогообложения и правил распределения налоговых доходов по отдельным видам налогов

Потенциальные возможности влиять на бюджетную обеспеченность и самодостаточность регионов находятся в рамках налоговой системы. Одним из направлений здесь является перераспределение налоговых доходов между федеральным и субфедеральными уровнями бюджетной системы.

Суммарный объем федеральной части налоговых доходов, формируемых в Д $\Phi$ О, в 2021 году составил 422,5 млрд рублей $^{26}$  или 51,4% от совокупного объема налоговых доходов в регионах Дальнего Востока. Из них порядка 298,1 млрд рублей составили налоги, сборы и регулярные ресурсами платежи за пользование природными том добычу полезных 239,2 рублей – налог на 110,5 млрд рублей – налог на прибыль организаций. Часть налоговых доходов, генерируемых в ДФО и зачисляемых в федеральный бюджет, может быть стимулирования ускоренного использована целях социальноэкономического развития Дальнего Востока.

Также для повышения сбалансированности и устойчивости региональных бюджетов может быть использована федеральная часть доходов по отдельным видам налогов в целом по стране (налог на прибыль организаций, акцизы и др.). При этом использование децентрализации налоговых доходов напрямую в бюджеты-источники зачастую

\_

<sup>&</sup>lt;sup>26</sup> Оценки даны без учета налога на добавленную стоимость в связи с отрицательным сальдо по поступлениям данного налога в бюджетную систему Российской Федерации.

нецелесообразно, так как в этом случае основными выгодополучателями станут регионы, в которых генерируется большой объем доходов. Требуется использование специальных подходов к распределению бюджетных ресурсов.

Полученные оценки по отдельным мерам такого характера позволяют говорить о наличии заметных эффектов для региональных бюджетов в случае их реализации.

1.1. Частичная децентрализация доходов от НДПИ, формируемых на территории ДФО и зачисляемых в федеральный бюджет.

(источник предложения: Минвостокразвития России)

На территории ДФО формируется значительный объем налоговых доходов от пользования природными ресурсами. В 2021 году налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами в ДФО составили 298,1 млрд рублей, в том числе НДПИ — 239,2 млрд рублей. Основной объем этих доходов зачисляется в федеральный бюджет. Предлагается использовать часть федеральных доходов от НДПИ для повышения бюджетной обеспеченности дальневосточных субъектов РФ в форме дотации и/или создания дополнительного механизма финансирования инфраструктурных проектов на территории макрорегиона по аналогии с единой дальневосточной субсидией.

В связи с неравномерностью распределения НДПИ между регионами, предлагается консолидация доходов с последующим распределением между регионами. В качестве подхода к распределению предлагается пропорциональное распределение через РБО на основе дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ. Пропорция выстраивается на основе объема средств, дополнительно необходимого каждому региону для достижения среднероссийского уровня РБО 1,0 после распределения дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности.

В случае децентрализации 50% федеральной части НДПИ с распределением через РБО суммарный бюджетный эффект для ДФО в условиях 2021 года составляет +119,6 млрд рублей или +14,5% к величине налоговых доходов. В отдельных регионах Дальнего Востока прирост к налоговым доходам варьируется от 3,3% (Амурская область) до 34% (Камчатский край). Дополнительные пояснения и расчеты представлены в Приложении Т.

1.2. Увеличение фонда дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ за счет федеральной части доходов от налога на прибыль организаций.

(источник предложения: ФАНУ «Востокгосплан»)

Дотация на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ позволяет частично снизить дифференциацию между субъектами РФ по бюджетной обеспеченности. Основным ограничением является недостаточный объем фонда выравнивания. Предлагается повысить объем

фонда выравнивания за счет федеральной части доходов от налога на прибыль организаций по аналогии с действующим механизмом увеличения фонда дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности за счет доходов от налога на прибыль организаций по ставке 1%, изымаемым в настоящее время из региональной части доходов.

Расчеты в условиях 2022 года на основе прогнозного объема доходов от налога на прибыль организаций [52] показали, что в случае реализации данной меры возможно увеличение общего объема дотаций регионам Дальнего Востока на 96,7 млрд рублей или 55,8%. Это позволяет обеспечить во всех дальневосточных регионах уровень РБО не ниже 0,750, с приростом РБО в семи регионах в размере 10-16%, в Приморском и Хабаровском краях — порядка 7%, в Амурской области — 1%. Дополнительные пояснения и расчеты представлены в Приложении У.

1.3. Частичная децентрализация доходов от акциза на табачные изделия на региональный уровень с учетом объемов реализации данной продукции.

(источник предложения: Счетная палата РФ [53], Совет Федерации РФ [54])

По оценке Счетной палаты, в связи с нелегальным оборотом табачной продукции, недополученные доходы федерального бюджета в 2016—І пол. 2021 года составили 295,6 млрд рублей, в том числе 246,3 млрд рублей — по акцизам, 49,3 млрд рублей — по НДС [53].

В целях повышения сбалансированности и устойчивости региональных бюджетов за счет прогнозируемых источников доходов, стимулирования борьбе нелегальным оборотом продукции, деятельности ПО Счетной палатой РФ было предложено предусмотреть зачисление части доходов в региональные бюджеты с учетом фактических объемов реализации продукции в регионах (в настоящее время доходы в полном объеме бюджет).<sup>27</sup> федеральный Доля доходов зачисляются распределяемых каждому региону при таком подходе, в значительной мере будет коррелировать с численностью населения.

Расчеты в условиях 2021 года показали, что в случае децентрализации 50% поступлений по акцизам на региональный уровень с распределением на основе оборота розничной торговли, суммарный бюджетный эффект в ДФО составил бы +21.8 млрд рублей, что составляет 2.6% от объема полученных в 2021 году налоговых доходов (в регионах прирост налоговых доходов составил бы от +0.4% в ЧАО до +6.1% в Республике Бурятия). Дополнительные пояснения и расчеты представлены в Приложении Ф.

-

<sup>&</sup>lt;sup>27</sup> В ноябре 2021 году законопроект о передаче 50% доходов от табачных акцизов в бюджеты регионов был внесен в Госдуму законодательным собранием Владимирской области, однако не был поддержан Правительством РФ [55].

1.4. Увеличение норматива зачисления доходов от акцизов на алкогольную продукцию крепостью свыше 9% в консолидированные бюджеты субъектов РФ до 100%.

(источник предложения: Совет Федерации РФ [54], Минвостокразвития России, Республика Бурятия)

В целях повышения сбалансированности и устойчивости региональных бюджетов за счет прогнозируемых источников доходов, стимулирования деятельности по борьбе с нелегальным оборотом продукции, Советом Федерации РФ было высказано предложение о повышении норматива зачисления доходов от акциза на алкоголь крепостью свыше 9% в бюджеты субъектов РФ до 100% (в 2021 году составлял 80%, с 2022 года составляет 84%).

Для оценки бюджетных эффектов от реализации данного предложения использовались исходные условия распределения для 2021 года. В 2021 году федеральная часть доходов по акцизу на крепкую алкогольную продукцию составила 41,9 млрд рублей (всего по России). Повышение норматива зачисления до 100% привело бы к увеличению налоговых поступлений в ДФО на 2,4 млрд рублей, что составляет 0,3% от объема налоговых доходов. Среди дальневосточных регионов наибольший прирост налоговых доходов произойдет в Камчатском крае (на 1,2%), Забайкальском крае (на 0,9%), Магаданской области (на 0,6%). Таким образом, данное предложение имеет положительные эффекты для регионов Дальнего Востока, но не окажет существенного влияния на их бюджетную обеспеченность. Дополнительные пояснения и расчеты представлены в Приложении X.

1.5. Децентрализация федеральной части доходов от налога на прибыль организаций для субъектов РФ, входящих в состав ДФО.

(источник предложения: ФАНУ «Востокгосплан»/Минвостокразвития России)

В целях повышения бюджетной обеспеченности и создания условий для ускоренного социально-экономического развития, а также частичной компенсации выпадающих налоговых доходов в связи с действием преференциальных режимов налогообложения, предлагается предусмотреть для субъектов РФ, входящих в состав ДФО, временную меру поддержки в форме децентрализации федеральной части налога на прибыль организаций. Это позволит повысить доходную часть региональных бюджетов при сохранении стимулов развития экономики территорий.

Децентрализация данного объема доходов в региональные бюджеты регионов Дальнего Востока позволяет обеспечить прирост налоговых доходов в целом по ДФО в размере 2,1%. Среди дальневосточных регионов величина прироста к налоговым доходам сильно варьируется: от 0,3% в ЕАО, до 4,8% в ЧАО. Более 2% прироста налоговых доходов смогли бы получить лишь четыре региона: ЧАО, Республика Саха (Якутия), Приморский край и Республика Бурятия.

Децентрализация федеральной части налога на прибыль приводит к положительным бюджетным эффектам во всех регионах Дальнего Востока и по этой причине является целесообразной, однако в связи с небольшой величиной эффектов не позволит существенно увеличить бюджетную обеспеченность дальневосточных регионов. Дополнительные пояснения и расчеты представлены в Приложении Ц.

1.6. Внести изменения в статью 284 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) [56] в части установления ставки налога на прибыль организаций, зачисляемого в бюджеты субъектов Российской Федерации, в размере 18%.

(источник предложения: группа регионов Дальнего Востока)

С 2017 года ставка налога на прибыль организаций для зачисления доходов в бюджеты субъектов РФ временно снижена с 18% до 17%<sup>28</sup>. Соответствующий 1 проценту объем доходов централизуется в федеральный бюджет и далее направляется на увеличение объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ. В предложениях, полученных от субъектов РФ, входящих в состав ДФО, группой субъектов РФ было предложено завершить действие данной временной меры и вернуть ставку на уровень 18%.

Данное предложение оценивается как нецелесообразное в связи с отрицательным совокупным эффектом в регионах Дальнего Востока, получающих дотацию. В случае если централизованный объем доходов действительно направляется в фонд выравнивания, то дополнительный объем средств дотации, возникающий в результате действия этого положения, превышает потери налога на прибыль организаций (таблица 17). Положительный бюджетный эффект возникает только в Сахалинской области.

Таблица 17 – Эффект от завершения действия временной меры по централизации 1% доходов от налога на прибыль организаций в условиях 2022 года

Территория	Изменение объема доходов от налога на прибыль организаций, млн рублей	Изменение объема дотации, млн рублей	Совокупный эффект, млн рублей
ДФО	+8 263,3	-49 088,5	-40 825,2
Респ. Бурятия	+557,9	-6 243,0	-5 685,0
Респ. Саха (Якутия)	+2 278,0	-17 208,2	-14 930,1
Забайкальский край	+161,4	-4 555,3	-4 393,8
Камчатский край	+180,9	-7 909,0	-7 728,1
Приморский край	+1 998,8	-3 979,2	-1 980,4
Хабаровский край	+1 021,4	-3 628,0	-2 606,6
Амурская область	+407,7	-895,7	-488,0
Магаданская область	+252,2	-1 611,2	-1 359,0

 $<sup>^{28}</sup>$  В 2022 году действие данного положения было продлено до 2030 года [57].

Территория	Изменение объема доходов от налога на прибыль организаций, млн рублей	Изменение объема дотации, млн рублей	Совокупный эффект, млн рублей
Сахалинская область	+1 177,1	0,0	+1 177,1
EAO	+8,1	-819,1	-811,0
ЧАО	+219,8	-2 239,9	-2 020,2

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Минфина России, ФНС России [43].

1.7. Увеличение норматива отчислений от НДПИ в бюджеты субъектов РФ (источник предложения: Забайкальский край)

Предлагается внести изменение в ст. 56 БК РФ в целях увеличения норматива отчислений от НДПИ в бюджеты субъектов РФ:

- 1) с 60% до 100 % по налогу на добычу полезных ископаемых (за исключением полезных ископаемых, в отношении которых при налогообложении установлен рентный коэффициент, отличный от 1, полезных ископаемых в виде углеводородного сырья, природных алмазов и общераспространенных полезных ископаемых);
- 2) с 17% до 34 % по налогу на добычу полезных ископаемых, в отношении которых при налогообложении установлен рентный коэффициент, отличный от 1.

Для оценки эффектов по данному предложению требуется проведение дополнительного исследования с использованием закрытой информации. Вместе с тем, необходимо отметить, что заметные бюджетные эффекты возникнут только в тех регионах, где генерируется значительный объем налоговых доходов от НДПИ. В большинстве регионов Дальнего Востока объем таких доходов является небольшим. В связи с этим, эффекты затронут не все регионы и будут крайне неравномерно распределяться по территории ДФО.

1.8. Зачисление в бюджеты субъектов РФ сумм налога на добавленную стоимость, уплаченного в федеральный бюджет при строительстве инфраструктурных объектов за счет средств бюджетов субъектов РФ.

(источник предложения: Камчатский край)

Предлагается предусмотреть зачисление в бюджет субъектов РФ сумм налога на добавленную стоимость, уплаченного в федеральный бюджет при строительстве инфраструктурных объектов за счет средств бюджетов субъектов РФ. Для оценки бюджетных эффектов необходимо проведение отдельного исследования с использованием информации, не содержащей в открытых источниках.

- 2. Передача доходных источников с отрицательным сальдо поступлений на федеральный уровень.
  - 2.1. Централизация доходов от акцизов на прямогонный бензин.

(источник предложения: группа регионов Дальнего Востока, Минвостокразвития России)

В связи с действием установленных на федеральном уровне льгот, уплаченных осуществляется возврат акцизов (налоговые вычеты) определенным категориям производителей. В результате этого, складывается отрицательное сальдо поступлений от акциза в бюджеты регионов, что снижает объем средств на формирование регионального дорожного фонда и «Безопасные нацпроектов качественные реализацию И Например, в 2021 году регионы Дальнего Востока суммарно потеряли 2,9 млрд рублей налоговых доходов или 0,4% к объему фактических поступлений.

Предлагается исключить акцизы на прямогонный бензин из состава налоговых доходов субъектов РФ и из источников доходов, формирующих объем региональных дорожных фондов $^{29}$ , передав их на федеральный уровень, либо предусмотреть возмещение потерь налоговых доходов из федерального бюджета.

Данное предложение приведет к росту налоговых доходов во всех регионах Дальнего Востока с суммарным эффектом «+», в связи с чем оценивается как целесообразное для реализации. Вместе с тем масштабы полученных эффектов являются небольшими (в условиях 2021 года – от 0,1% до 0,9% к объему фактических налоговых доходов) и незначительно повлияют на бюджетную обеспеченность регионов. Дополнительные пояснения и расчеты представлены в Приложении Ш.

3. Компенсация выпадающих доходов региональных бюджетов, обусловленных решениями федерального уровня

Предложения приведены в Приложении С (оценка эффектов не могла быть проведена в связи с отсутствием исходных данных).

- 4. Передача отдельных расходных полномочий с регионального на федеральный уровень
- 4.1. Передача полномочия по уплате взносов на обязательное медицинское страхование (далее ОМС) за неработающее население (в части несовершеннолетних детей и неработающих пенсионеров) на федеральный уровень.

70

<sup>&</sup>lt;sup>29</sup> Данная мера также предлагалась в рамках законопроекта № 548918-7 «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статью 4 Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" в части перераспределения акцизов на прямогонный бензин» [58].

(источник предложения: Счетная палата РФ, Совет Федерации, группа регионов Дальнего Востока, Минвостокразвития России).

Обязательства по уплате взносов на обязательное медицинское страхование являются существенной расходной статьей в региональных бюджетах. В 2021 году общий объем расходов на эти цели в ДФО составил 60,1 млрд рублей и ежегодно увеличивается с учетом демографической структуры населения. В регионах Дальнего Востока объем этих затрат составляет 7-10% в объеме нецелевых доходов, которыми регионы могут свободно распоряжаться (доходы за вычетом субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов). Наиболее высоки затраты на данную статью в Республике Бурятия (10,7% в нецелевых доходах), Забайкальском крае (10%), ЕАО (10,4%), Приморском крае (8,0%).

Счетной палатой РФ, Советом Федерации РФ неоднократно предлагалось передать указанные полномочия органам государственной власти Российской Федерации в части нетрудоспособного населения (несовершеннолетних детей и неработающих пенсионеров) [59,60].

По результатам оценки для 2021 года возможный объем экономии средств в случае реализации такого предложения составит 43,3 млрд рублей в целом по ДФО с положительными бюджетными эффектами во всех субъектах РФ.

В сравнении с нецелевыми доходами, высвобожденный объем средств составит в большинстве регионов порядка 5-7%, что является значительным эффектом и будет способствовать повышению сбалансированности бюджетов. Дополнительные пояснения и расчеты представлены в Приложении Щ.

5. Частичное софинансирование расходных полномочий из федерального бюджета.

Предложения приведены в Приложении С (оценка эффектов не проводилась в связи с отсутствием исходных данных).

- 6. Иные предложения по совершенствованию налогово-бюджетной политики.
- 6.1. Предусмотреть централизованное распределение между регионами доходов от налога на прибыль организаций с учетом численности населения субъекта РФ.

(источник предложения: Хабаровский край).

Предлагается предусмотреть централизованное распределение между регионами доходов от налога на прибыль организаций по нормативам, рассчитанным на основе удельного веса численности населения субъекта РФ. В целях обеспечения опережающего социально-экономического развития установить для субъектов РФ в ДФО повышающий коэффициент с учетом территориальных особенностей: отдаленности территории, транспортной доступности, площади территории.

Данное предложение в текущем виде нецелесообразно, так как распределение всего объема доходов от налога на прибыль организаций

пропорционально численности населения приведет к нарушению стимулов и ответственности органов исполнительной власти (далее – ОИВ) субъектов РФ за экономическое развитие своей территории.

### 3.3. Сравнение бюджетных эффектов от применения различных подходов к повышению бюджетной обеспеченности

По результатам оценки бюджетных эффектов был составлен перечень предложений с наиболее высокими эффектами для бюджетов, а также дополнительный перечень предложений, имеющих меньший масштаб эффектов, но заслуживающих внимания.

Перечень предложений, имеющих наибольший потенциал бюджетных эффектов:

- 1. Предоставление дотации субъектам РФ, входящим в состав ДФО, в объеме необходимом для доведения расчетной бюджетной обеспеченности до среднероссийского уровня (1,0) (Приложение П);
- 2. Частичная децентрализация федеральной части НДПИ, генерируемой на территории ДФО, с распределением по РБО (Приложение Т);
- 3. Увеличение фонда дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ за счет федеральной части доходов от налога на прибыль организаций (по аналогии с действующей мерой о централизации доходов по ставке 1% из региональной части доходов) (Приложение У);
- 4. Частичная децентрализация поступлений по акцизам на табачную продукцию на региональный уровень с распределением на основе оборота розничной торговли (Приложение Ф);
- 5. Передача органам государственной власти Российской Федерации полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации по уплате страховых взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения в части страховых взносов на несовершеннолетних детей и неработающих пенсионеров (Приложение Щ).

Для сравнения результативности предложений использовался критерий соответствующего увеличения РБО. Такой подход позволяет оценивать эффекты от мер поддержки в терминах прироста РБО и преодоления отставания от среднероссийского значения РБО 1,0 (таблица 18).

Таблица 18 — Сравнение результативности мер по повышению бюджетной обеспеченности и улучшению сбалансированности бюджетов регионов Дальнего Востока с высокими бюджетными эффектами

	Совокупный	Кол-во регионов,		
П.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	бюджетный	достигающих РБО		РБО
Предложение	эффект в ДФО,	(до / после)		)
	млрд рублей	РБО 0,8	РБО 0,9	РБО 1,0
1. Предоставление дотации в размере,				
необходимом для доведения РБО до	+335,8	4 / Bce	2 / Bce	1 / Bce
1,0 (на 2022 год)				

Продолжение таблицы 18

	Совокупный	Ко	п-во регион	
H	бюджетный		гигающих ]	
Предложение	эффект в ДФО,		(до / после)	
	млрд рублей	РБО 0,8	РБО 0,9	РБО 1,0
Справочно: Предоставление дотации				
в размере, необходимом для	+264,6	<i>4 / Bce</i>	2 / Bce	1 / Bce
доведения РБО до 1,0 (на 2023 год $^{30}$ )				
2. Децентрализация 50% от				
федеральной части НДПИ с	+119,6	4 / 8	2/2	1 / 1
распределением по РБО				
3. Увеличение фонда дотаций на				
выравнивание бюджетной				
обеспеченности субъектов РФ за счет	+96,7	4 / 5	2 / 2	1 / 1
федеральной части доходов от налога	1,70,7	773	212	1 / 1
на прибыль организаций,				
рассчитываемой по ставке 2 процента				
4. Децентрализация 50% поступлений				
по акцизам на табачную продукцию				
на региональный уровень	+21,8	4 / 4	2/2	1 / 1
(распределение на основе оборота				
розничной торговли)				
5. Передача полномочия по уплате				
взносов на ОМС за неработающее				
население (в части	+43,3	4 / 4	2/2	1 / 1
несовершеннолетних детей и	13,3	• , •		
неработающих пенсионеров) на				
федеральный уровень				

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан»

По результатам сравнительной оценки наибольший потенциал, помимо прямого доведения РБО до 1,0, имеет предложение по децентрализации федеральной части поступления от налога на НДПИ, формируемых на территории ДФО. В случае применения этой меры поддержки, общий прирост бюджетных доходов дальневосточных регионов составил бы 119,6 млрд рублей, что позволило бы обеспечить уровень РБО в регионах Дальнего Востока не ниже 0,76. Четыре региона (Забайкальский край, Камчатский край, Магаданская область, ЧАО) смогли бы достигнуть уровня РБО 0,8, увеличив общее число таких регионов с четырех до восьми.

Остальные рассмотренные меры поддержки имеют общий бюджетный эффект менее 100 млрд рублей и в гораздо меньшей степени влияют на бюджетную обеспеченность регионов Дальнего Востока. Более подробная информация о бюджетных эффектах представлена в Таблице Э.1 Приложения Э.

<sup>&</sup>lt;sup>30</sup> Значительное сокращение объема средств, необходимого для доведения РБО до 1,0, обусловлено изменениями в методике распределения дотации на выравнивание на 2023 год, приводящими к снижению ИБР и росту исходного РБО в регионах Дальнего Востока. Подробнее см. Приложение Ю.

Необходимо отметить, что только в пп. 1 и 2 содержатся предложения, предполагающие создание специальных мер поддержки для регионов Дальнего Востока. Предложения в пп. 3, 4 и 5 будут давать положительные бюджетные эффекты для всех субъектов РФ.

Кроме того, меры, которые приводят к увеличению налоговых доходов сразу во всех субъектах РФ (в частности, предложенная в п. 4 децентрализация поступлений по акцизам на табачную продукцию) будут повышать среднероссийское значение обеспеченности налоговыми доходами, и таким образом не будут способствовать опережающему росту бюджетной обеспеченности (в терминах РБО) в регионах Дальнего Востока.

По результатам оценки также можно выделить три предложения с положительными, но небольшими по величине эффектами для регионов Дальнего Востока (таблица 19).

Таблица 19 – Оценка предложений по повышению бюджетной обеспеченности с небольшими эффектами в условиях 2021 года

Предложение	Совокупный бюджетный эффект в ДФО, млрд рублей	Кол-во регионов ДФО, имеющих положительный бюджетный эффект / кол-во с эффектом >1% от налоговых доходов
1. Децентрализация федеральной части доходов от налога на прибыль организаций для субъектов РФ, входящих в состав ДФО	+17,4	11 / 9 (не вошли – Забайкальский край, EAO)
2. Централизация доходов от акцизов на прямогонный бензин	+3,0	11 / 0
3. Увеличение норматива зачисления акциза на алкоголь крепостью свыше 9% в бюджеты субъектов РФ с 80% (2021) до 100%.	+2,4	11 / 1 (только Камчатский край)

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан»

Предложение в п.1. таблицы 16 является специальной мерой поддержки в отношении дальневосточных регионов, предложения в пп. 2, 3 предусматривают рост налоговых поступлений для всех субъектов РФ.

Как показали оценки, большинство рассмотренных предложений имеет небольшие бюджетные эффекты и не может обеспечить значительный сдвиг в бюджетной обеспеченности дальневосточных регионов. Очевидно, что в текущих условиях любые предложения, позволяющие достигать положительные бюджетные эффекты, следует считать целесообразными для реализации. Наиболее предпочтительными по масштабам эффектов являются предложения по доведению РБО дальневосточных регионов до 1,0 и использованию растущего потенциала налоговых поступлений от налогов, связанных с использованием природных ресурсов.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Перед регионами Дальнего Востока России поставлены задачи по обеспечению ускоренных темпов социально-экономического развития и среднероссийских преодолению отставания значений OT соответствующих показателей. Основную роль в решении этих задач выполняют органы исполнительной власти регионов и муниципалитетов, для которых главным инструментом воздействия на социальные и экономические процессы на своей территории являются бюджеты. Способность полноценно выполнять возложенные полномочия, финансировать текущие расходы и дополнительно – задачи ускоренного развития территории зависит от состояния бюджетов, в том числе достаточности бюджетных ресурсов и гибкости в управлении бюджетными расходами. Поэтому состояние бюджетных систем регионов Дальнего Востока является важной частью дискуссии вокруг вопросов эффективности проводимой государством политики по развитию Дальнего Востока.

Данная научно-исследовательская работа была запланирована и проведена в три этапа:

- 1. «Анализ механизма выравнивания бюджетной обеспеченности и учёта в нём специфики осуществления государственных полномочий в регионах Дальнего Востока»
- 2. «Государственные расходы в регионах Дальнего Востока: состояние, проблемы и подходы к их решению»
- 3. «Собственные доходы бюджетов регионов Дальнего Востока: состояние, потенциал роста и возможности повышения бюджетной обеспеченности регионов»

По итогам проведенной работы были получены результаты по всем вопросам, утвержденным в тематике научных исследований данной научно-исследовательской работы 20 декабря 2020 года. Основные результаты кратко изложены ниже.

В рамках ежегодного мониторинга проводилась оценка основных параметров бюджетных процессов. В 2022 году оценка была проведена с учетом всего периода 2019–2021 гг. По итогам оценки получены следующие основные выводы.

В период 2019–2021 гг. наблюдалось частичное улучшение состояния бюджетных систем регионов Дальнего Востока по ряду характеристик, которое в целом соответствовало общероссийским тенденциям.

По показателю уровня РБО после получения дотаций на выравнивание произошел рост в семи регионах, а по объему подушевых доходов бюджета в реальном выражении — во всех дальневосточных регионах, в том числе с опережением среднероссийского темпа — в девяти регионах. Это позволило сократить отставание от среднероссийского уровня бюджетной обеспеченности в большинстве дальневосточных регионов. Вместе с тем, по обоим показателям сохранилось отставание от среднероссийских значений

(по РБО – во всех регионах (кроме Сахалинской области), по подушевому объему бюджетных доходов с корректировкой на ИБР – в восьми регионах.

Бюджетные доходы в 2019—2021 гг. увеличивались как за счет собственных источников, так и за счет масштабного роста межбюджетных трансфертов, в частности субсидий на реализацию мероприятий национальных проектов. Ключевая роль МБТ в приросте доходов сохранилась в 4 регионах (Республика Бурятия, Забайкальский край, Амурская область, Еврейская автономная область).

Сравнительно невысокий объем собственных доходов в большинстве регионов Дальнего Востока обусловливает и низкую самодостаточность бюджетов (определяемую как доля собственных доходов в общем объеме доходов). По доле собственных доходов бюджета среднероссийский уровень (77%) достигается только в Сахалинской области (90%). В шести регионах доля НиНД составляет от 50 до 70% доходов бюджета, и для выполнения полномочий требуется значительный объем федеральной поддержки. В четырех регионах зависимость от внешней поддержки является очень высокой, за счет собственных источников обеспечивается менее 50% бюджетных доходов (ЧАО<sup>31</sup>, ЕАО, Республика Бурятия, Камчатский край). В этих регионах без получения федеральной помощи реализация возложенных полномочий невозможна.

К сохраняющимся характеристикам бюджетов в период 2019–2021 гг. следует также отнести низкую долю расходов на развитие (в семи регионах расходы на капитальные вложения ниже среднероссийского уровня), повышенный объем расходов на энергетику и коммунальное хозяйство (в девяти регионах), что сдерживает возможности регионов по финансированию задач развития.

В большинстве регионов Дальнего Востока улучшилась ситуация с государственным долгом. Одним из факторов стала активная федеральная поддержка по замещению коммерческих заимствований бюджетными кредитами. По общему объему заимствований рост в реальном выражении наблюдался только в трех регионах (Республика Бурятия, Камчатский край и Сахалинская область).

Таким образом, несмотря на позитивные сдвиги по отдельным параметрам бюджета, основной проблемой остается недостаточная бюджетная обеспеченность при относительно высокой стоимости бюджетных расходов, что связано как с ограниченностью роста собственных доходов, так и с недостаточным объемом финансовой поддержки из федерального бюджета. Заметно улучшить ситуацию смогла лишь Амурская область, достигнув уровня РБО 0,9 с учетом дотации (при среднероссийском значении

<sup>&</sup>lt;sup>31</sup> В ЧАО низкая оценка самодостаточности во многом обусловлена тем, что бюджет округа осуществляет транзит сравнительно высокого объема федеральных трансфертов на развитие инфраструктуры для инвестиционных проектов в добывающем секторе экономики.

– 1,0). В ЕАО масштабный рост МБТ позволил приблизиться к среднему по регионам России уровню подушевых доходов бюджета.

преодоления высокой дифференциации ПО бюджетным возможностям регионов, обусловленной разницей налоговых потенциалов, требуется эффективная система перераспределения ресурсов, основным инструментом которой являются межбюджетные трансферты. Действующая в система межбюджетных отношений отражает особенности неравномерного размещения налоговой базы, во многом основанной на природной ренте. Высокая степень централизации доходных источников также является и частью общего подхода к поддержанию административного контроля федерального центра над территориями.

Дотация на выравнивание бюджетной обеспеченности, как основной механизм выравнивания бюджетных дисбалансов в Российской Федерации, не обеспечивает сопоставимые бюджетные возможности субъектам РФ, и, в частности, в регионах Дальнего Востока. Правила формирования общего фонда дотации позволяют обеспечить лишь частичное выравнивание, оставляя высокие различия в бюджетной обеспеченности регионов. В методике распределения дотации не учитывается фактическая потребность в бюджетных ресурсах для выполнения возложенных полномочий, что не позволяет объективно учесть различия между регионами в условиях осуществления государственных расходов.

В рамках проведенного исследования проверялась гипотеза о возможности повысить бюджетную обеспеченность регионов Дальнего Востока через более полный учет в Методике распределения дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности специфики реализации их полномочий в объективно сложных условиях Дальнего Востока. Оценки на основе созданной полномасштабной модели распределения дотации на выравнивание показали, что отдельные изменения в методике расчета дотации не дают приемлемого решения для повышения бюджетной обеспеченности дальневосточных регионов в связи с общей архитектурой механизма выравнивания.

Перечень возможных корректировок методики был подготовлен с участием финансовых органов дальневосточных субъектов РФ. Оценка предложений показала, что корректировка отдельных параметров методики выравнивания с целью объективного учета факторов, удорожающих бюджетные расходы, в большинстве случаев приводит к разнонаправленным эффектам (повышению объема дотации для одних регионов ДФО при одновременном снижении объема дотации другим). Таким образом, гипотеза не нашла своего подтверждения. Повысить бюджетную обеспеченность всех дальневосточных регионов через корректировку отдельных элементов Методики выравнивания невозможно по следующим причинам:

- крайняя неоднородность регионов, в составе ДФО, что приводит к разнонаправленным эффектам;

- действующий механизм выравнивания предусматривает встроенные механизмы, тормозящие прирост дотаций, даже при наличии предусмотренных в Методике повышающих коэффициентов;
- фиксированный и небольшой по величине (3-4% общего объема расходов федерального бюджета) размер фонда выравнивания, что не позволяет повысить бюджетную обеспеченность одних регионов, не вызывая значительного падения объема дотаций в других регионах.

Для повышения объективности распределения федеральной выравнивающей поддержки необходимо изменение подходов, заложенных в основу действующего механизма выравнивания, например, переход к оценке объективно необходимого объема бюджетных средств на выполнение расходных обязательств и установка конкретных количественных целей по сокращению бюджетного неравенства (с гибким объемом фонда поддержки).

Повышение бюджетной обеспеченности регионов Дальнего Востока может быть реализовано на базе отдельного механизма, дополняющего дотацию на выравнивание бюджетной обеспеченности.

Недостаточность собственных доходов и выравнивающей поддержки приводит к недофинансированию государственных расходов в дальневосточных регионах практически по всем направлениям. Высокая доля расходов на жизнеобеспечение с учетом природно-климатических условий, особенностей расселения населения, транспортной доступности приводит к дефициту финансирования других направлений, в том числе социальных услуг и развития инфраструктуры.

Недостаток бюджетных доходов определяет низкую гибкость в управлении бюджетными расходами, что подтвердил анализ бюджетных расходов. Основную часть бюджетных расходов в дальневосточных регионах составляют обязательные расходы (поддержание жизнеобеспечения территории, социальная поддержка населения, выполнение федеральных требований) — более 90% расходной части бюджетов. Таким образом возможности ОИВ регионов варьировать направления использования бюджетных средств и фактически управлять структурой бюджетных расходов, минимальны.

Следствием недостаточной бюджетной обеспеченности также является недостаток ресурсов для решения задач развития. Анализ реестров расходных обязательств показал, что основной объем расходов региональных бюджетов направлен на решение текущих нужд, поддержание функционирования базовой инфраструктуры для жизни населения и ведения хозяйственной деятельности. В регионах северной части Дальнего Востока ситуация является еще более сложной, так как значительный объем ресурсов направляется на обеспечение доступности базовых коммунальных услуг. С учетом этих затрат доля бюджетных расходов, направляемых на развитие, в регионах Дальнего Востока составляет не превышает 10–15%. В частности, по доле расходов на капитальные вложения в 2021 году, в семи регионах не достигалось среднероссийское значение (11,4%), а в наименее обеспеченных бюджетах эта

доля была значительно ниже (EAO (3,5%), Забайкальский край (5,8%), Камчатский край (8,6%).

Таким образом, повышенная стоимость товаров и услуг, необходимость высоких затрат на жизнеобеспечивающие функции, и недостаточная обеспеченность доходами обусловливают жесткую структуру бюджетных расходов дальневосточных регионов с недостаточным потенциалом для решения задач ускоренного развития социальной сферы и экономики регионов Дальнего Востока.

Проблема объективной оценки необходимого объема бюджетных средств на выполнение субъектами РФ возложенных полномочий в настоящее время не имеет приемлемого практического решения. В практике государственных органов власти отсутствует механизм, который бы позволял связать целевые параметры развития социальной сферы и необходимый объем финансирования в условиях конкретной территории.

Проведенная ФАНУ «Востокгосплан» экспериментальная попытка оценить объективную стоимость реализации отдельного набора полномочий в регионах Дальнего Востока не была завершена в связи с тем, что субъектами РФ не могли быть представлены качественные расчеты фактической и необходимой стоимости реализации полномочий. Формирование необходимого массива данных за предшествующие годы требует проведение масштабной работы по аудиту бюджетных расходов. В ходе анализа реестров расходных обязательств было выявлено, что на практике органами власти регионов и муниципальных образований для определения объема расходов на очередной ГОД нередко используется метод индексации предыдущего года. В целом доля расходных обязательств, по которым используется формульный расчет, или расчет на основе конкретных нормативов, является низкой.

В рамках работы были выполнены оценки индексов удорожания бюджетных расходов на основе фактических объективных затрат по одинаковому набору расходных обязательств. С участием финансовых органов дальневосточных субъектов РФ был сформирован сопоставимый набор из семи расходных обязательств и собрана информация о структуре расходов. В целях повышения объективности данные о расходах были скорректированы (исключены крайне высокие значения расходов, объективность которых не подтверждена регионами). На основе полученных объемов расходов были рассчитаны индексы стоимости расходов на реализацию одинакового объема полномочий.

Проведенные расчеты показали, что ИБР (как действующий подход к учету различий в стоимости расходов между регионами) в целом улавливает фактически сложившиеся различия по стоимости бюджетных расходов между регионами. Для некоторых регионов, расположенных в северной части Дальнего Востока, стоимость бюджетных расходов может переоцениваться индексом бюджетных расходов (Республика Саха (Якутия), ЧАО).

Предложенный подход, основанный на анализе стоимости одинакового набора сопоставимых расходных полномочий, при условии его

совершенствования и реализации через инструменты информационных технологий может стать основой для создания автоматизированной оценки потребностей в бюджетных ресурсах, расчета индексов удорожания стоимости реализации полномочий и формирования на этой основе инструментов финансовой поддержки, в том числе корректировки дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности. Систематизация информации о формировании расходов бюджета также станет основой для повышения эффективности расходов, так как позволит выявлять неэффективные расходы, образующиеся в результате действия субъективных факторов в цепочке формирования стоимости расходов.

В рамках работы, проведенной в 2022 году, были рассмотрены особенности формирования собственных доходов бюджета в регионах Дальнего Востока и их потенциал в повышении бюджетной обеспеченности регионов.

По уровню подушевой обеспеченности собственными доходами бюджета (с учетом корректировки на ИБР) разрыв со среднестатистическим регионом составляет от 23% в Амурской области до 3,3 раза в Камчатском крае (превышение среднероссийского значения — только в Сахалинской области).

Проведенный анализ собственных доходов позволяет отметить следующие особенности структуры собственных доходов в дальневосточных регионах:

- низкая доля налога на прибыль организаций;
- повышенная доля НДФЛ в связи с небольшим объемом поступлений по другим налогам;
- повышенная доля доходов от налогов, сборов и платежей, связанных с использованием природных ресурсов (в частности, НДПИ);
- доминирующая роль сектора добывающей промышленности в налоговых доходах 4 регионов (ЧАО, Республика Саха (Якутия), Сахалинская и Магаданская области);
- заметный вклад транспортно-логистической деятельности (ВЭД «Транспортировка и хранение») в налоговые доходы регионов, по территории которых проходят магистральные железнодорожные и автомобильные маршруты.

Регионы Дальнего Востока значительно дифференцируются по экономическому потенциалу и отраслевой структуре экономики, что приводит к большим различиям в собственных доходах бюджета. Проведена группировка регионов по степени чувствительности к изменению ситуации по отдельным видам налогов, а также ситуации в отдельных отраслях экономики (по видам экономической деятельности).

Наиболее широкий охват и масштабные эффекты будут характерны в случае изменения доходов от НДФЛ, так как для восьми регионов Дальнего Востока доля этого налога в собственных доходах оценивается как высокая или средняя. Изменение доходов от налога на прибыль организаций в наибольшей степени окажет влияние на доходы бюджетов

Сахалинской области, ЧАО, где доля этого компонента в доходах является сравнительно высокой. Изменение доходов от пользования природными ресурсами повлияет на доходы в Магаданской области, Республике Саха (Якутия) и ЧАО, однако почти не затронет другие регионы Дальнего Востока.

На основе данных ФНС России и Казначейства России построена оценка отраслевой структуры доходов консолидированных бюджетов регионов ДФО. Определены группы отраслей (по разделам ОКВЭД), для которых изменение экономической ситуации или условий налогообложения будет наиболее существенно влиять на налоговых доходы большинства регионов Дальнего Востока (вклад отраслей в налоговые поступления составляет 10 и более процентов): добыча полезных ископаемых (восемь регионов), транспортировка обрабатывающие хранение (восемь регионов), И производства государственное управление (шесть регионов), регионов).

В число факторов, сдерживающих рост собственных доходов бюджетов и возможности наращивания доходной базы в регионах Дальнего Востока, можно отнести:

- слабый рост экономики и налоговой базы;
- ежегодный рост налоговых расходов в связи с действием преференциальных режимов;
- снижение нормативов зачисления отдельных налогов в региональные бюджеты;
- оптимизация налогов крупным бизнесом, в том числе последствия создания механизма консолидированных групп налогоплательщиков;
  - волатильность цен на сырьевые товары на мировых рынках.

В результате наблюдается снижение доли налоговых доходов, зачисляемых в региональные бюджеты, в общем объеме генерируемых налоговых доходов.

Возможности выработки специальных мер поддержки для бюджетов дальневосточных регионов затрудняются сильной дифференциацией регионов по уровню и потенциалу экономического развития. Это касается как мер поддержки в рамках системы межбюджетных трансфертов (например, через механизм выравнивания бюджетной обеспеченности), так и мер поддержки через инструменты налогового регулирования. Так, например, повышение ставки зачисления налога на прибыль в региональный бюджет не окажет влияния на доходы регионов со слабым развитием реального сектора экономики (например, ЕАО). Децентрализация налоговых доходов с на региональный без федерального уровня системы справедливого распределения ЭТИХ доходов между всеми регионам Дальнего Востока также нецелесообразна по аналогичным причинам.

По итогам работы представляется возможным сформулировать следующие наиболее значимые предложения по повышению бюджетной обеспеченности регионов Дальнего Востока.

- 1. Предложения по повышению бюджетной обеспеченности регионов Дальнего Востока в рамках системы межбюджетных трансфертов и дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ
- 1.1. Предложение по повышению бюджетной обеспеченности через доведение РБО до среднероссийского уровня 1,0

В существующих условиях (в рамках сложившейся системы финансовой поддержки регионов) повышение бюджетной обеспеченности регионов ДФО достигнуто реализацию специальных быть только через (преференциальных) мер поддержки. В качестве базовой идеи предлагается доведение расчетной бюджетной обеспеченности (РБО) дальневосточных регионов до целевого уровня (0,9; 1,0 или др.) через увязывание выравнивания бюджетной обеспеченности в дотации на выравнивание и предоставление недостающего объема средств в рамках дотации на реализацию мер по обеспечению сбалансированности бюджетов, с введением соответствующей нормы об этом в Постановление Правительства РФ от 13.04.2010 № 231 «О порядке распределения и предоставления дотаций бюджетам субъектов Российской Федерации обеспечению на поддержку мер сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации».

- 1.2. Предусмотреть возможность компенсации субъекту РФ недополученного объема дотации в случае превышения расчетного объема налоговых доходов над фактически поступившим по итогам года объемом налоговых доходов.
- 1.3. Принятие решения о неснижении объема дотации субъектам РФ, входящим в состав ДФО, в случае внесения изменения в методику распределения дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности.

Одним из примеров является внесение Минфином России изменений в методику распределения дотации в 2022 году, что привело к снижению максимально возможного объема дотаций дальневосточным регионам в перспективе, и фактическому сокращению объема дотаций Амурской области на 25%.

- 2. Предложения по повышению бюджетной обеспеченности регионов Дальнего Востока в рамках инструментов налоговой системы
- 2.1. Предусмотреть дополнительный объем федеральной поддержки, а инфраструктурное обеспечение территории и развитие социальной сферы в ДФО на основе источников налоговых доходов, генерируемых на территории ДФО, и зачисляемых в федеральный бюджет (преимущественно НДПИ). Механизмом реализации может быть развитие действующей «единой дальневосточной субсидии», или формирование отдельного трансферта (дотации) на территориальное развитие (повышение инфраструктурной обеспеченности) Дальнего Востока.
- 2.2. Введение моратория на принятие решений федерального уровня, приводящих к снижению налоговых доходов субъектов РФ, входящих в состав ДФО. Установление механизмов компенсации выпадающих доходов региональных бюджетов, в случае принятия таких решений.

- 3. Предложения по повышению бюджетной обеспеченности регионов Дальнего Востока посредством передачи (частичной передачи) полномочий на федеральный уровень.
- 3.1. Частичная передача на федеральный уровень полномочий по уплате взносов на обязательное медицинское страхование за неработающее население.
- 4. В целях совершенствования управления бюджетными расходами в субъектах РФ, входящих в состав ДФО, предлагается:
- 4.1. Рекомендовать субъектам РФ дополнить комплекс мероприятий по повышению эффективности государственных расходов мероприятиями по проведению обзоров бюджетных расходов. Обзоры бюджетных расходов входят в число приоритетных направлений работы в рамках Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019–2024 годах, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 31.01.2019 №117-р. Данное предложение может быть реализовано при методической поддержке ФАНУ «Востокгосплан».
- 4.2. Предусмотреть создание на федеральном уровне единой информационной системы для детального мониторинга формирования цепочки стоимости бюджетных расходов в регионах России. Создание такой информационной системы может быть впервые реализовано в качестве пилотного проекта на Дальнем Востоке.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1. Указ Президента РФ от 26.06.2020 № 427 «О мерах по социальноэкономическому развитию Дальнего Востока»
- 2. Консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов [Электронный ресурс]. Казначейство России. URL: https://roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzhetov/konsolidirovannye-byudzhety-subektov/ (дата обращения: 7.10.2022)
- 3. Зубаревич, Н.В. Влияние пандемии на социально-экономическое развитие и бюджеты регионов [Текст] / Н.В. Зубаревич // Вопросы теоретической экономики. 2021. т. 1, № 10. С. 48—60 https://dx.doi.org/10.24411/2587-7666-2021-10104
- 4. Постановление Правительства РФ от 22.11.2004 № 670 (ред. от 24.12.2021) «О распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации» (вместе с «Методикой распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации»)
- 5. Финансовые взаимоотношения с регионами и муниципальными образованиями. Межбюджетные отношения. [Электронный ресурс]. Минфин России. URL: https://minfin.gov.ru/ru/perfomance/regions/mb/(дата обращения: 7.10.2022)
- 6. Численность постоянного населения в среднем за год [Электронный ресурс]. Росстат. URL: https://www.fedstat.ru/indicator/31556 (дата обращения: 7.10.2022)
- 7. Индекс потребительских цен (декабрь отчетного года к декабрю предыдущего года) [Электронный ресурс]. Росстат. URL: https://fedstat.ru/indicator/55396 (дата обращения: 7.10.2022)
- 8. Башенков, А.П. Влияние межбюджетных трансфертов на региональные доходы [Текст] / А.П. Башенков, А.А. Мясников, Е.В. Семерикова, С.Ф. Серегина // Пространственная экономика. 2022. т. 18. № 3. С. 63–92. https://dx.doi.org/10.14530/se.2022.3.063-092
- 9. Найден, С.Н. Реакция социальной системы ДФО на пандемические шоки [Текст] / С.Н. Найден, П.С. Бравок // Россия: Тенденции и перспективы развития. 2022. т. 17. № 1. С. 1182-1186
- 10. Постановление Правительства РФ от 28.07.2017 № 895 (ред. от 15.05.2019) «О достижении на территориях Дальневосточного федерального округа базовых уровней цен (тарифов) на электрическую энергию (мощность)»
- 11. Инвестиции в основной капитал по источникам финансирования [Электронный ресурс]. Росстат. URL: https://fedstat.ru/indicator/33644 (дата обращения: 7.10.2022)
- 12. Постановление Правительства Чукотского автономного округа от 28.01.2016 № 41 «Об утверждении Государственной программы Чукотского автономного округа «Развитие энергетики Чукотского автономного округа»

- 13. Пандемия привела к дефициту бюджетов почти у 70% российских регионов Какие из них испытывают наибольшую нехватку доходов [Электронный ресурс]. РБК. URL: https://www.rbc.ru/economics/20/01/2021/6006aeb99a794714a76005c9 (дата обращения: 7.10.2022)
- 14. 26 регионов завершили 2021 год с дефицитом бюджета [Электронный ресурс]. Ведомости. URL: https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2022/01/14/904526-26-regionov-zavershili-god-s-defitsitom (дата обращения: 7.10.2022)
- 15. Бюджет Чукотки за 2020 год исполнен с профицитом [Электронный ресурс]. ИА REGNUM. URL: https://regnum.ru/news/3272902.html (дата обращения: 7.10.2022)
- 16. Минакир, П.А. Государственный региональный долг: тенденции и особенности формирования [Текст] / П.А. Минакир, С.Н. Леонов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. т. 12. № 4. С. 26–41. https://dx.doi.org/10.15838/esc.2019.4.64.2
- 17. Рэнкинг регионов Дальневосточного федерального округа по уровню финансовой устойчивости [Электронный ресурс]. Аналитическое кредитное рейтинговое агентство. URL: https://www.acra-ratings.ru/research/2652/(дата обращения 09.12.2022)
- 18. Объем и структура государственного долга субъектов Российской Федерации и долга муниципальных образований [Электронный ресурс]. Минфин России. URL: https://minfin.gov.ru/ru/perfomance/public\_debt/#gosudarstvennyi\_dolg\_subektov\_rossiiskoi\_federatsii\_i\_dolg\_munitsipalnykh\_obrazovanii (дата обращения: 05.06.2022).
- 19. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 19.12.2022). URL: http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_19702/ (дата обращения: 29.12.2022)
- 20. Постановление Правительства РФ от 4 марта 2020 г. № 227 «Об утверждении Правил проведения оценки долговой устойчивости субъектов Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). URL: https://base.garant.ru/73706768/#friends (дата обращения: 29.12.2022)
- 21. О классификации субъектов Российской Федерации по группам долговой устойчивости в 2022 году [Электронный ресурс]. Минфин России. URL:
- https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2022/09/main/Klassifikatsiya\_subekt ov avgust 2022.docx (дата обращения: 29.12.2022)
- 22. Веприкова, Е.Б. Проблемы повышения бюджетной обеспеченности регионов Дальнего Востока [Текст] / Е.Б. Веприкова, А.А. Новицкий, Р.В. Гулидов // Регионалистика. 2020. т. 7. № 6. С. 23–38. http://dx.doi.org/10.14530/reg.2020.6.23

- 23. Статистика и аналитика [Электронный ресурс]. ФНС России. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn03/related\_activities/statistics\_and\_analytics/ (дата обращения: 29.12.2022)
- 24. Отчет о начислении и поступлении налогов, сборов и страховых взносов в бюджетную систему Российской федерации по основным видам экономической деятельности [Электронный ресурс]. ФНС России. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn03/related\_activities/statistics\_and\_analytics/forms/10 996289/ (дата обращения: 29.12.2022)
- 25. Малкина, М.Ю. Устойчивость экономик российских регионов к пандемии 2020 [Текст] / М.Ю. Малкина // Пространственная экономика. 2022. т. 18. № 1. С. 101–124. https://dx.doi.org/10.14530/se.2022.1.101-124
- 26. Малкина, М.Ю. Доходы бюджетов субъектов Российской Федерации в условиях пандемии: пространственный разворот [Текст] / М.Ю. Малкина // Регион: Экономика и Социология. 2022. №2. С. 3–32
- 27. Букина, И.С. Год в условиях пандемии: состояние российской бюджетной системы [Текст] / И.С. Букина, Л.Н. Лыкова // Федерализм. 2021. т. 26. № 2 (102). С. 146–168.
- 28. Динамика инвестиций в основной капитал по субъектам Российской Федерации [Электронный ресурс]. Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/invest\_din(1).xlsx (дата обращения: 29.12.2022)
- 29. Индекс физического объема валового регионального продукта в основных ценах (ОКВЭД-2007) [Электронный ресурс]. Росстат. URL: https://fedstat.ru/indicator/31083 (дата обращения: 29.12.2022)
- 30. Индексы физического объема валового регионального продукта (ОКВЭД 2) [Электронный ресурс]. Росстат. URL: https://fedstat.ru/indicator/59449 (дата обращения: 29.12.2022)
- 31. Леонов, С.Н. Проблемы бюджетной сферы дальневосточных субъектов Федерации [Текст] / С.Н. Леонов // Проблемы развития территории. 2020. № 1 (105). С. 93–108. DOI: 10.15838/ptd.2020.1.105.7
- 32. Исаев, А.Г. Инвестиционная динамика и потенциал эндогенного роста российских регионов [Текст] / А.Г. Исаев // Пространственная экономика. 2019. т. 15. № 1. С. 18–38. DOI: 10.14530/se.2019.1.018-038
- 33. Мотрич, Е.Л. Миграция в демографическом развитии российского Дальнего Востока [Текст] / Е.Л. Мотрич // Уровень жизни населения регионов России. 2022. т. 18. № 1. С. 27–40. DOI: 10.19181/lsprr.2022.18.1.2
- 34. Реальные денежные доходы [Электронный ресурс]. Росстат. URL: https://www.fedstat.ru/indicator/31422 (дата обращения: 29.12.2022)
- 35. Прокапало, О.М. Экономическая конъюнктура в Дальневосточном федеральном округе в 2021 г. [Текст] / О.М. Прокапало, А.Б. Бардаль, М.Г. Мазитова, Д.В. Суслов // Пространственная экономика. 2022. т. 18. № 2. С. 135–182. https://dx.doi.org/10.14530/se.2022.2.135-182
- 36. Доклад «Социально-экономическое положение России» [Электронный ресурс]. Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801 (дата обращения: 29.12.2022)

- 37. Ильин, В.А. Консолидированное налогообложения и его последствия для региональных бюджетов [Текст] / В.А. Ильин, А.И. Поварова // Экономика региона. 2019. т. 15 (1). С. 70–83. DOI 10.17059/2019-1-6
- 38. Корытин, А.В. Почему опыт консолидированных групп налогоплательщиков оказался неудачным? [Текст] / А.В. Корытин, Н.С. Кострыкина // Финансы: теория и практика. 2022. т. 26 (3). С. 252–270. DOI: 10.26794/2587-5671-2022-26-3-252-270
- 39. Финансовый результат прибыльных организаций по 2016 г. [Электронный ресурс]. Росстат. URL: https://fedstat.ru/indicator/31541 (дата обращения: 29.12.2022)
- 40. Финансовый результат прибыльных организаций с 2017 г. [Электронный ресурс]. Росстат. URL: https://fedstat.ru/indicator/57733 (дата обращения: 29.12.2022)
- 41. Кривелевич, М.Е. Административно-налоговые режимы на Дальнем Востоке: взаимодействие инвесторов и государства [Текст] / М.Е. Кривелевич // Пространственная экономика. 2021. т. 17. № 2. С. 16–33. https://dx.doi.org/10.14530/se.2021.2.016-033
- 42. Налоговые расходы Российской Федерации [Электронный ресурс]. Минфин России. URL: https://minfin.gov.ru/ru/perfomance/budget/policy/raskhod/rf (дата обращения: 29.12.2022)
- 43. Отчет по форме № 1-НМ (2021 год) [Электронный ресурс]. ФНС России. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn03/related\_activities/statistics\_and\_analytics/forms/10 973378/ (дата обращения: 29.12.2022)
- 44. Федеральный закон от 27.11.2017 N 345-ФЗ (ред. от 28.11.2018) «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_283503/ (дата обращения 01.09.2022)
- 45. Юрий Трутнев: Главы регионов лично отвечают за эффективное расходование федеральных средств, предоставленных на развитие социальной инфраструктуры [Электронный ресурс]. Правительство Российской Федерации. URL: http://government.ru/news/46090/ (дата обращения: 10.10.2022)
- 46. Гулидов, Р.В. К вопросу об оценке государственной политики по развитию Дальнего Востока России [Текст] / Р.В. Гулидов // Пространственная экономика. 2021. т. 17. № 4. С. 143–167. https://dx.doi.org/10.14530/se.2021.4.143-167
- 47. Землянский, Д.Ю. Консенсус-прогноз состояния консолидированных бюджетов регионов России на 2022 год [Текст] / Д.Ю. Землянский, В.В. Климанов // Экономическое развитие России. 2022. т. 29. № 4. С. 53–58.

- 48. Лыкова, Л.Н. Налоговые доходы региональных бюджетов в условиях санкционного давления [Текст] / Л.Н. Лыкова // Федерализм. 2022. т. 27. № 3 (107). С. 43–57. DOI: http://dx.doi.org/10.21686/2073-1051-2022-3-43-57
- 49. Запрос Минвостокразвития России от 03.11.2022 № МШ-02-15/15499 по исх. от 04.10.2022 № 02-05/418 [О содействии в получении дополнительной информации]
- 50. Счетная палата предложила меры по раскрытию налогового потенциала российских регионов [Электронный ресурс]. Счетная палата Российской Федерации. URL: https://ach.gov.ru/checks/schetnaya-palata-predlozhila-mery-po-raskrytiyu-nalogovogo-potentsiala-rossiyskikh-regionov (дата обращения: 29.12.2022)
- 51. Бюллетень Счетной палаты № 6 (295) 2022 г. [Электронный ресурс]. Счетная палата Российской Федерации. URL: https://ach.gov.ru/statements/bulletin-sp-6-2022 (дата обращения: 29.12.2022)
- 52. Законопроект № 1258295-7 О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов [Электронный ресурс]. Система обеспечения законодательной деятельности. URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/1258295-7 (дата обращения: 29.12.2022)
- 53. Счетная палата предлагает передать часть доходов от акцизов на табак в консолидированные бюджеты регионов [Электронный ресурс]. Счетная палата Российской Федерации. URL: https://ach.gov.ru/checks/schetnaya-palata-predlagaet-peredat-chast-dokhodov-ot-aktsizov-na-tabak-v-konsolidirovannye-byudzhet (дата обращения: 29.12.2022)
- 54. Водочные акцизы предлагают оставлять в регионах [Электронный ресурс]. Парламентская газета. URL: https://www.pnp.ru/economics/vodochnye-akcizy-predlagayut-ostavlyat-v-regionakh.html (дата обращения: 29.12.2022)
- 55. Законопроект № 11602-9 «О внесении изменений в статьи 50 и 56 Бюджетного кодекса Российской Федерации» (в части зачисления налоговых доходов от акцизов на табачную продукцию в бюджеты субъектов Российской Федерации по нормативу 50 процентов) [Электронный ресурс]. Система обеспечения законодательной деятельности. URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/11602-8 (дата обращения: 29.12.2022)
- 56. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 21.11.2022) и часть вторая от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 21.11.2022) (дата обращения: 29.12.2022)
- 57. Федеральный закон от 21.11.2022 № 443-ФЗ «О внесении изменений в статью 4 части первой, часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»
- 58. Законопроект № 548918-7 «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статью 4 Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" в части перераспределения акцизов на прямогонный бензин»

- [Электронный ресурс]. Система обеспечения законодательной деятельности. URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/548918-7 (дата обращения: 29.12.2022)
- 59. Алексей Кудрин: страховые взносы за неработающее население нужно передать на федеральный уровень [Электронный ресурс]. URL: https://ach.gov.ru/news/aleksej-kudrin-strahovye-vznosy-za-nerabotayushee-naselenie-nuzhno-peredat-na-federalnyj-uroven-36746 (дата обращения: 29.12.2022)
- 60. Стенограмма 534 заседания Совета Федерации [Электронный ресурс]. Совет Федерации. URL: http://council.gov.ru/activity/meetings/140114/transcript/
- 61. Финансовый результат прибыльных организаций по 2016 г. [Электронный ресурс]. Росстат. URL: https://fedstat.ru/indicator/31541 (дата обращения: 29.12.2022)
- 62. Финансовый результат прибыльных организаций с 2017 г. [Электронный ресурс]. Росстат. URL: https://fedstat.ru/indicator/57733 (дата обращения: 29.12.2022)
- 63. Информация о налоговых расходах субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс]. Минфин России. URL: https://minfin.gov.ru/ru/document?id\_4=300477-informatsiya\_o\_nalogovykh\_raskhodakh\_subektov\_rossiiskoi\_federatsii (дата обращения: 29.12.2022)
- 64. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении [Электронный ресурс]. Росстат. URL: https://fedstat.ru/indicator/55386 (дата обращения: 29.12.2022)
- 65. Смертность населения трудоспособного возраста (число умерших на 100 тыс. человек соответствующего возраста) от отдельных причин смерти [Электронный ресурс]. Росстат. URL: https://fedstat.ru/indicator/57315 (дата обращения: 29.12.2022)
- 66. Смертность детей 0 17 лет на 100000 населения соответствующего возраста [Электронный ресурс]. Росстат. URL:https://fedstat.ru/indicator/43894 (дата обращения: 29.12.2022)
- 67. Смертность от дорожно-транспортных происшествий [Электронный ресурс]. Росстат. URL: https://fedstat.ru/indicator/55380 (дата обращения: 29.12.2022)
- 68. Введено в действие общей площади жилых домов на 1000 человек населения [Электронный ресурс]. Росстат. URL: https://fedstat.ru/indicator/33574 (дата обращения: 29.12.2022)
- 69. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя [Электронный ресурс]. Росстат. URL: https://fedstat.ru/indicator/40466 (дата обращения: 29.12.2022)
- 70. Доля автомобильных дорог общего пользования, отвечающих нормативным требованиям на конец года регионального или межмуниципального значения [Электронный ресурс]. Росстат. URL: https://fedstat.ru/indicator/50215 (дата обращения: 29.12.2022)

- 71. Валовой региональный продукт на душу населения [Электронный ресурс]. Росстат. URL: https://www.fedstat.ru/indicator/42928 (дата обращения: 29.12.2022)
- 72. Среднедушевые денежные доходы населения [Электронный ресурс]. Росстат. URL: https://www.fedstat.ru/indicator/57039 (дата обращения: 29.12.2022)
- 73. Величина прожиточного минимума [Электронный ресурс]. Росстат. URL: https://www.fedstat.ru/indicator/30957 (дата обращения: 29.12.2022)
- 74. Минфин предложил изменить распределение налога на прибыль по регионам [Электронный ресурс]. URL: https://minfin.gov.ru/ru/presscenter/?id\_4=37904-minfin\_predlozhil\_izmenit\_raspredelenie\_naloga\_na\_pribyl\_po\_regionam (дата обращения: 29.12.2022)
- 75. Розничная продажа отдельных товаров [Электронный ресурс]. Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/retail\_trade\_and\_index\_of\_goods.rar (дата обращения: 19.09.2022)
- 76. Проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в методику распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. URL: https://regulation.gov.ru/projects#npa=132994 (дата обращения: 29.12.2022)
- 77. Распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов [Электронный бюджет]. Минфин России. URL: https://minfin.gov.ru/ru/perfomance/regions/mb/mb2022\_2024?id\_38=134942-raspredelenie\_dotatsii\_na\_vyravnivanie\_byudzhetnoi\_obespechennosti\_subektov\_rossiiskoi\_federatsii\_na\_2022\_god\_i\_planovyi\_period\_2023\_i\_2024\_godov (дата обращения: 29.12.2022)
- 78. Валовой региональный продукт в основных ценах (ОКВЭД-2007) [Электронный ресурс]. Росстат. URL: https://www.fedstat.ru/indicator/33379 (дата обращения: 29.12.2022)
- 79. Валовой региональный продукт в основных ценах (ОКВЭД 2) [Электронный ресурс]. Росстат. URL: https://www.fedstat.ru/indicator/61497 (дата обращения: 29.12.2022)

## ПРИЛОЖЕНИЯ

## приложение а

## Основные параметры доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ, входящих в состав ДФО, в 2019–2021 гг.

Таблица А.1 – Основные параметры доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ, входящих в состав ДФО в 2019 году

№	Вид доходов	Параметр	РБ	РС(Я)	ЗК	КК	ПК	XK	AO	MO	СО	EAO	ЧАО
		Объем, млн рублей	80 090,0	249 010,3	89 703,7	92 765,9	162 901,1	132 728,9	83 459,2	43 496,6	205 332,3	14 999,7	56 648,9
1.	Доходы, всего, в том числе	Темп роста к 2018 г., %	123,6	100,3	126,7	105,7	114,4	108,6	127,8	115,1	130,9	128,4	156,2
		Объем, млн рублей	37 126,6	160 176,8	49 262,8	38 585,0	125 780,9	101 825,7	61 291,1	27 617,6	181 132,2	8 040,7	15 995,9
		Доля в доходах, %	46,4	64,3	54,9	41,6	77,2	76,7	73,4	63,5	88,2	53,6	28,2
2.	Собственные доходы	Темп роста к 2018 г., %	109,0	95,7	111,5	112,7	112,6	107,2	119,7	113,9	135,1	105,1	118,1
		Объем, млн рублей	35 212,5	132 327,5	47 046,8	36 579,4	118 618,1	96 143,3	57 223,1	26 699,7	134 147,5	7 222,1	15 372,8
		Доля в доходах, %	44,0	53,1	52,4	39,4	72,8	72,4	68,6	61,4	65,3	48,1	27,1
3.	Налоговые доходы	Темп роста к 2018 г., %	108,8	100,2	112,3	112,7	113,0	107,7	119,9	113,5	148,7	104,7	117,3
	Налоговые доходы	Объем, млн рублей	18 518,3	88 684,7	24 414,5	13 853,6	62 464,1	51 804,8	30 873,9	15 331,1	100 257,8	3 599,3	10 075,7
3.1	от юридических лиц, в том числе	Темп роста к 2018 г., %	111,2	96,4	117,4	122,6	115,6	108,6	119,1	115,2	162,0	103,1	122,7
		Объем, млн рублей	8 013,4	40 757,1	10 233,6	4 943,0	28 381,7	18 031,4	13 194,3	7 517,4	82 297,4	999,3	5 667,1
3.1.1	Налог на прибыль организаций		116,9	77,9	131,2	147,2	123,3	121,6	140,8	119,7	184,4	96,8	122,4
	Налоговые доходы	Объем, млн рублей	16 386,5	43 214,5	22 347,9	22 555,1	55 341,4	43 789,0	26 055,0	11 292,1	33 650,7	3 568,7	5 276,5
3.2	от физических лиц, в том числе	Темп роста к 2018 г., %	106,3	109,0	107,4	107,5	110,3	106,7	121,0	111,4	119,9	106,2	108,2
		Объем, млн рублей	15 279,0	42 267,2	21 391,8	21 596,9	52 191,9	41 677,9	24 524,4	11 104,3	32 767,9	3 368,8	5 249,1
3.2.1	НДФЛ	Темп роста к 2018 г., %	106,3	109,3	107,3	107,0	110,5	106,7	122,0	111,4	120,3	106,2	107,9

Продолжение таблицы А.1

			продолжение гаониць								'		
№	Вид доходов	Параметр	РБ	РС(Я)	ЗК	КК	ПК	XK	AO	MO	CO	EAO	ЧАО
		Объем, млн рублей	307,7	428,3	284,4	170,7	812,6	549,5	294,2	76,5	238,9	54,1	20,6
3.3	Прочие налоговые доходы	Темп роста к 2018 г., %	98,2	113,1	100,3	100,2	107,6	104,7	104,2	109,4	97,7	109,9	131,5
		Объем, млн рублей	1 914,1	27 849,3	2 216,0	2 005,5	7 162,8	5 682,3	4 068,0	917,9	46 984,8	818,6	623,1
		Доля в доходах, %	2,4	11,2	2,5	2,2	4,4	4,3	4,9	2,1	22,9	5,5	1,1
4.	Неналоговые доходы	Темп роста к 2018 г., %	112,6	78,8	97,4	112,0	106,6	99,6	117,3	126,7	107,0	109,4	142,7
		Объем, млн рублей	42 963,3	88 833,6	40 440,9	54 180,9	37 120,3	30 903,2	22 168,0	15 879,0	24 200,1	6 958,9	40 653,0
		Доля в доходах, %	53,6	35,7	45,1	58,4	22,8	23,3	26,6	36,5	11,8	46,4	71,8
5.	Безвозмездные поступления	Темп роста к 2018 г., %	139,9	109,7	151,9	101,2	121,0	113,4	157,4	117,2	106,7	172,7	178,9
		Объем, млн рублей	43 173,6	67 902,8	40 367,0	46 480,6	36 393,0	30 918,8	21 345,6	10 888,3	20 121,1	6 875,5	35 510,7
		Доля в доходах, %	53,9	27,3	45,0	50,1	22,3	23,3	25,6	25,0	9,8	45,8	62,7
6.	Межбюджетные трансферты	Темп роста к 2018 г., %	139,9	111,9	151,1	96,6	118,6	111,7	153,9	122,1	105,3	169,6	217,3
		Объем, млн рублей	21 913,0	49 686,0	22 991,8	38 374,4	10 731,7	8 088,2	5 153,2	6 971,8	281,9	3 783,3	12 563,8
6.1	Дотации	Темп роста к 2018 г., %	100,8	102,8	116,6	90,8	65,2	82,9	84,4	97,7	21,2	147,2	124,8
		Объем, млн рублей	9 464,2	6 756,8	4 275,8	4 039,9	8 724,7	6 898,0	3 447,2	1 439,9	1 365,0	808,6	3 008,1
6.2	Субсидии	Темп роста к 2018 г., %	231,1	198,6	205,1	221,4	155,5	143,0	177,6	289,1	231,8	289,6	222,6
		Объем, млн рублей	4 104,9	5 580,2	4 504,4	1 238,0	4 538,2	4 356,2	3 613,8	822,5	1 692,5	786,5	451,7
6.3	Субвенции	Темп роста к 2018 г., %	130,2	129,5	118,3	113,5	121,4	125,0	114,5	124,5	122,2	118,8	154,7
		Объем, млн рублей	7 691,5	5 879,8	8 595,0	2 828,3	12 398,4	11 576,4	9 131,4	1 654,1	16 781,7	1 497,2	19 487,1
6.4	ИМБТ	Темп роста к 2018 г., %	409,9	126,6	785,2	96,0	255,2	120,5	342,7	267,2	106,2	275,9	420,7

Источник: Рассчитано по данным Казначейства России [2].

Таблица А.2 – Основные параметры доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ, входящих в состав ДФО в 2020 году

1 aosini	Таолица А.2 — Основные параметры доходов консолидированных оюджетов субъектов РФ, входящих в состав дФО в 2020 году											тоду	
No	Вид доходов	Параметр	РБ	РС(Я)	ЗК	КК	ПК	XK	AO	MO	СО	EAO	ЧАО
		Объем, млн рублей	94 718,4	275 173,8	96 624,5	105 740,0	173 978,7	150 747,8	105 151,2	53 118,6	184 002,8	21 032,4	54 335,4
1.	Доходы, всего, в том числе	Темп роста к 2019 г., %	118,3	110,5	107,7	114,0	106,8	113,6	126,0	122,1	89,6	140,2	95,9
		Объем, млн рублей	37 160,1	154 080,4	50 891,0	39 019,6	120 332,6	101 617,2	71 139,3	34 625,5	166 605,4	8 123,6	24 987,7
		Доля в доходах, %	39,2	56,0	52,7	36,9	69,2	67,4	67,7	65,2	90,5	38,6	46,0
2.	Собственные доходы	Темп роста к 2019 г., %	100,1	96,2	103,3	101,1	95,7	99,8	116,1	125,4	92,0	101,0	156,2
		Объем, млн рублей	35 604,5	140 590,8	48 648,6	36 619,8	114 073,2	96 550,1	67 835,4	33 253,8	136 043,0	7 433,1	24 532,7
		Доля в доходах, %	37,6	51,1	50,3	34,6	65,6	64,0	64,5	62,6	73,9	35,3	45,2
3.	Налоговые доходы	Темп роста к 2019 г., %	101,1	106,2	103,4	100,1	96,2	100,4	118,5	124,5	101,4	102,9	159,6
	Налоговые доходы от	Объем, млн рублей	17 514,7	96 102,2	24 447,4	13 091,3	55 002,2	49 696,8	39 233,5	20 767,3	101 378,2	3 481,4	18 545,9
3.1	юридических лиц, в том числе	Темп роста к 2019 г., %	94,6	108,4	100,1	94,5	88,1	95,9	127,1	135,5	101,1	96,7	184,1
		Объем, млн рублей	6 580,2	44 804,7	8 675,2	5 121,2	21 425,5	17 869,0	15 318,1	11 325,6	83 814,5	681,9	13 321,9
3.1.1	Налог на прибыль организаций	Темп роста к 2019 г., %	82,1	109,9	84,8	103,6	75,5	99,1	116,1	150,7	101,8	68,2	235,1
	Налоговые доходы от	Объем, млн рублей	17 853,5	44 123,2	23 956,9	23 400,9	58 492,9	46 388,8	28 360,9	12 426,0	34 462,5	3 905,7	5 971,0
3.2	физических лиц, в том числе	Темп роста к 2019 г., %	109,0	102,1	107,2	103,8	105,7	105,9	108,9	110,0	102,4	109,4	113,2
		Объем, млн рублей	16 671,6	43 155,5	22 882,7	22 489,1	55 318,6	44 180,4	26 840,7	12 220,7	33 625,1	3 708,7	5 928,8
3.2.1	НДФЛ	Темп роста к 2019 г., %	109,1	102,1	107,0	104,1	106,0	106,0	109,4	110,1	102,6	110,1	112,9
	Прочие	Объем, млн рублей	235,7	364,7	244,1	127,3	576,7	463,8	240,6	60,4	199,4	45,9	15,9
3.3	налоговые доходы	Темп роста к 2019 г., %	76,6	85,2	85,8	74,6	71,0	84,4	81,8	79,0	83,4	84,9	77,1

Продолжение таблицы А.2

No	Вид доходов	Параметр	РБ	РС(Я)	ЗК	КК	ПК	ХК	AO	МО	СО	EAO	ЧАО
		Объем, млн рублей	1 555,6	13 489,5	2 242,4	2 399,8	6 259,4	5 067,1	3 304,0	1 371,7	30 562,4	690,5	454,9
		Доля в доходах, %	1,6	4,9	2,3	2,3	3,6	3,4	3,1	2,6	16,6	3,3	0,8
4.	Неналоговые доходы	Темп роста к 2019 г., %	81,3	48,4	101,2	119,7	87,4	89,2	81,2	149,4	65,0	84,4	73,0
		Объем, млн рублей	57 558,3	121 093,5	45 733,5	66 720,5	53 646,2	49 130,7	34 011,9	18 493,1	17 397,4	12 908,8	29 347,8
		Доля в доходах, %	60,8	44,0	47,3	63,1	30,8	32,6	32,3	34,8	9,5	61,4	54,0
5.	Безвозмездные поступления	Темп роста к 2019 г., %	134,0	136,3	113,1	123,1	144,5	159,0	153,4	116,5	71,9	185,5	72,2
		Объем, млн рублей	56 999,5	96 988,3	45 346,0	58 177,5	52 364,1	48 407,9	33 104,4	14 812,8	11 486,2	12 649,3	19 751,8
		Доля в доходах, %	60,2	35,2	46,9	55,0	30,1	32,1	31,5	27,9	6,2	60,1	36,4
6.	Межбюджетные трансферты	Темп роста к 2019 г., %	132,0	142,8	112,3	125,2	143,9	156,6	155,1	136,0	57,1	184,0	55,6
		Объем, млн рублей	27 094,1	61 827,8	18 205,8	44 382,8	17 276,3	13 443,0	5 881,7	5 640,3	377,7	6 226,9	12 718,0
6.1	Дотации	Темп роста к 2019 г., %	123,6	124,4	79,2	115,7	161,0	166,2	114,1	80,9	134,0	164,6	101,2
		Объем, млн рублей	15 149,6	17 339,9	12 286,8	5 978,7	15 777,9	12 848,9	7 956,8	4 589,9	2 224,7	1 909,1	3 494,8
6.2	Субсидии	Темп роста к 2019 г., %	160,1	256,6	287,4	148,0	180,8	186,3	230,8	318,8	163,0	236,1	116,2
		Объем, млн рублей	6 022,9	8 201,0	6 663,5	1 805,4	6 833,5	6 412,5	4 769,7	1 072,6	2 021,5	1 049,7	618,0
6.3	Субвенции	Темп роста к 2019 г., %	146,7	147,0	147,9	145,8	150,6	147,2	132,0	130,4	119,4	133,5	136,8
		Объем, млн рублей	8 732,9	9 619,6	8 189,9	6 010,6	12 476,4	15 703,5	14 496,3	3 510,0	6 862,3	3 463,6	2 921,0
6.4	ИМБТ	Темп роста к 2019 г., %	113,5	163,6	95,3	212,5	100,6	135,7	158,8	212,2	40,9	231,3	15,0

Таблица А.3 – Основные параметры доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ, входящих в состав ДФО в 2021 году

1 403111	Таолица А.5 — Основные параметры доходов консолидированных оюджетов субъектов РФ, входящих в состав дФО в 2021 году												
No	Вид доходов	Параметр	РБ	РС(Я)	ЗК	КК	ПК	ХК	AO	МО	СО	EAO	ЧАО
		Объем, млн рублей	105 771,9	358 304,6	113 925,1	115 359,7	199 109,1	165 526,7	118 629,6	57 680,6	187 448,1	24 315,3	53 866,4
1.	Доходы, всего, в том числе	Темп роста к 2020 г., %	111,7	130,2	117,9	109,1	114,4	109,8	112,8	108,6	101,9	115,6	99,1
		Объем, млн рублей	46 360,5	226 524,2	61 023,3	44 612,1	145 805,2	121 301,7	77 785,4	39 577,5	172 793,3	9 124,8	22 845,5
		Доля в доходах, %	43,8	63,2	53,6	38,7	73,2	73,3	65,6	68,6	92,2	37,5	42,4
2.	Собственные доходы	Темп роста к 2020 г., %	124,8	147,0	119,9	114,3	121,2	119,4	109,3	114,3	103,7	112,3	91,4
		Объем, млн рублей	44 327,2	171 901,5	57 877,1	42 010,6	137 519,4	114 462,3	73 793,5	37 705,5	112 956,9	8 153,2	21 747,1
		Доля в доходах, %	41,9	48,0	50,8	36,4	69,1	69,2	62,2	65,4	60,3	33,5	40,4
3.	Налоговые доходы	Темп роста к 2020 г., %	124,5	122,3	119,0	114,7	120,6	118,6	108,8	113,4	83,0	109,7	88,6
	Налоговые доходы от	Объем, млн рублей	24 698,0	123 987,4	31 641,4	15 421,0	73 174,6	63 692,8	40 575,5	23 333,8	79 447,1	4 065,5	15 144,9
3.1	юридических лиц, в том числе	Темп роста к 2020 г., %	141,0	129,0	129,4	117,8	133,0	128,2	103,4	112,4	78,4	116,8	81,7
		Объем, млн рублей	12 055,6	60 263,9	12 309,5	6 010,5	33 219,5	25 912,8	15 883,1	12 248,0	61 139,4	882,0	9 435,6
3.1.1	Налог на прибыль организаций	Темп роста к 2020 г., %	183,2	134,5	141,9	117,4	155,0	145,0	103,7	108,1	72,9	129,4	70,8
	Налоговые доходы от	Объем, млн рублей	19 352,8	47 473,7	25 932,5	26 422,6	63 560,8	50 215,6	32 917,2	14 289,8	33 191,6	4 034,2	6 577,0
3.2	физических лиц, в том числе	Темп роста к 2020 г., %	108,4	107,6	108,2	112,9	108,7	108,2	116,1	115,0	96,3	103,3	110,1
		Объем, млн рублей	18 217,9	46 556,2	24 885,8	25 532,9	60 284,6	47 941,1	31 413,5	14 075,8	32 372,6	3 827,9	6 520,2
3.2.1	НДФЛ	Темп роста к 2020 г., %	109,3	107,9	108,8	113,5	109,0	108,5	117,0	115,2	96,3	103,2	110,0
	Прочие	Объем, млн рублей	254,9	398,4	284,0	155,0	693,3	499,1	274,7	74,5	292,1	50,3	23,0
3.3	налоговые доходы	Темп роста к 2020 г., %	108,2	109,2	116,3	121,8	120,2	107,6	114,2	123,2	146,5	109,5	145,2

Продолжение таблицы А.3

продолжение таолици											<u> шелинды 1 ие</u>		
№	Вид доходов	Параметр	РБ	РС(Я)	ЗК	КК	ПК	ХК	AO	MO	CO	EAO	ЧАО
		Объем, млн рублей	2 033,3	54 622,7	3 146,2	2 601,5	8 285,8	6 839,3	3 992,0	1 872,0	59 836,3	971,6	1 098,4
		Доля в доходах, %	1,9	15,2	2,8	2,3	4,2	4,1	3,4	3,2	31,9	4,0	2,0
4.	Неналоговые доходы	Темп роста к 2020 г., %	130,7	404,9	140,3	108,4	132,4	135,0	120,8	136,5	195,8	140,7	241,4
		Объем, млн рублей	59 411,5	131 780,4	52 901,8	70 747,6	53 303,9	44 225,1	40 844,1	18 103,1	14 654,9	15 190,5	31 020,9
		Доля в доходах, %	56,2	36,8	46,4	61,3	26,8	26,7	34,4	31,4	7,8	62,5	57,6
5.	Безвозмездные поступления	Темп роста к 2020 г., %	103,2	108,8	115,7	106,0	99,4	90,0	120,1	97,9	84,2	117,7	105,7
		Объем, млн рублей	57 759,3	101 779,8	52 623,8	59 939,1	50 568,4	42 793,6	38 413,6	14 528,3	8 441,0	15 144,2	22 068,8
		Доля в доходах, %	54,6	28,4	46,2	52,0	25,4	25,9	32,4	25,2	4,5	62,3	41,0
6.	Межбюджетные трансферты	Темп роста к 2020 г., %	101,3	104,9	116,0	103,0	96,6	88,4	116,0	98,1	73,5	119,7	111,7
		Объем, млн рублей	24 818,8	56 345,6	16 180,9	44 651,3	11 981,3	10 904,9	6 293,8	5 488,6	10,0	7 263,9	13 664,6
6.1	Дотации	Темп роста к 2020 г., %	91,6	91,1	88,9	100,6	69,4	81,1	107,0	97,3	2,6	116,7	107,4
		Объем, млн рублей	19 248,3	23 237,6	16 348,5	8 612,8	22 626,6	15 988,8	18 192,4	4 759,5	2 993,7	2 731,2	5 628,9
6.2	Субсидии	Темп роста к 2020 г., %	127,1	134,0	133,1	144,1	143,4	124,4	228,6	103,7	134,6	143,1	161,1
		Объем, млн рублей	5 239,8	8 944,2	6 046,6	1 757,9	6 514,2	6 047,1	4 151,5	1 000,1	2 119,0	955,7	583,7
6.3	Субвенции	Темп роста к 2020 г., %	87,0	109,1	90,7	97,4	95,3	94,3	87,0	93,2	104,8	91,0	94,5
		Объем, млн рублей	8 452,5	13 252,4	14 047,8	4 917,2	9 446,4	9 852,8	9 775,9	3 280,1	3 318,3	4 193,5	2 191,5
6.4	ИМБТ	Темп роста к 2020 г., %	96,8	137,8	171,5	81,8	75,7	62,7	67,4	93,5	48,4	121,1	75,0

## приложение Б

# Основные параметры расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ, входящих в состав ДФО, в 2019–2021 гг.

Таблица Б.1 – Основные параметры расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ, входящих в состав ДФО в 2019 году

No	Вид расходов	Параметр	РБ	РС(Я)	3К	КК	ПК	XK	AO	МО	СО	EAO	ЧАО
		Объем, млн рублей	80 573,9	251 738,5	87 791,4	94 216,5	160 717,8	136 737,5	78 120,8	43 595,5	204 009,7	15 110,1	56 303,3
1	Расходы всего, в том числе	Темп роста к 2018 г., %	123,7	106,8	124,7	109,3	127,9	103,2	120,6	112,1	123,4	123,8	157,1
		Объем, млн рублей	6 120,1	21 479,2	9 003,8	8 504,9	13 590,6	14 954,3	7 239,9	4 105,8	15 021,9	1 676,3	3 107,8
		Доля в расходах, %	7,6	8,5	10,3	9,0	8,5	10,9	9,3	9,4	7,4	11,1	5,5
2.	Административные расходы, в том числе	Темп роста к 2018 г., %	104,0	102,0	121,8	107,9	106,2	95,6	113,4	105,9	128,6	116,9	129,7
		Объем, млн рублей	5 255,2	17 216,5	7 489,3	6 974,9	11 634,6	11 804,6	5 863,0	3 265,1	10 767,7	1 450,8	2 538,2
2.1	Общегосударственн ые вопросы	Темп роста к 2018 г., %	103,5	102,0	116,9	110,2	105,6	91,9	113,7	106,7	126,5	118,5	123,9
		Объем, млн рублей	40,7	89,4	52,4	15,7	29,8	38,6	42,6	1,4	159,5	10,5	5,1
2.2	Национальная оборона	Темп роста к 2018 г., %	105,2	111,2	109,3	104,6	107,5	105,3	100,9	132,0	116,4	107,6	107,4
	Национальная безопасность и	Объем, млн рублей	824,2	4 173,3	1 462,0	1 514,3	1 926,2	3 111,1	1 334,4	839,3	4 094,8	215,0	564,5
2.3	правоохранительная деятельность	Темп роста к 2018 г., %	107,0	101,5	155,8	98,2	110,6	112,6	112,5	102,8	135,4	107,5	164,9
		Объем, млн рублей	57 087,3	143 513,9	58 144,0	45 189,8	91 567,9	85 007,0	46 024,6	23 797,1	105 761,7	9 780,4	12 872,0
		Доля в расходах, %	70,9	57,0	66,2	48,0	57,0	62,2	58,9	54,6	51,8	64,7	22,9
3.	Социальные расходы, в том числе	Темп роста к 2018 г., %	125,0	105,8	114,8	104,8	119,2	104,5	114,3	112,4	131,2	113,1	111,2

No	Вид расходов	Параметр	РБ	РС(Я)	3К	КК	ПК	ХК	AO	МО	CO	EAO	ЧАО
		Объем, млн рублей	27 644,5	76 822,7	28 826,2	21 486,0	37 246,7	34 613,9	19 135,8	9 287,0	37 406,9	3 880,6	6 262,7
3.1	Образование	Темп роста к 2018 г., %	135,8	106,5	111,5	106,7	121,0	101,2	112,3	113,2	126,0	105,3	111,9
		Объем, млн рублей	7 435,6	11 137,2	5 485,4	5 453,7	11 775,2	9 225,7	5 348,5	5 437,6	23 665,2	1 205,3	2 742,0
3.2	Здравоохранение	Темп роста к 2018 г., %	124,7	88,0	169,7	100,7	124,9	99,5	120,0	103,0	161,9	131,0	116,1
		Объем, млн рублей	16 528,0	37 916,7	19 400,7	12 895,6	35 504,3	31 142,8	17 739,7	5 380,4	28 133,5	3 888,7	2 642,8
3.3	Социальная политика	Темп роста к 2018 г., %	106,4	104,4	107,7	100,7	116,4	111,5	113,6	107,9	119,1	114,5	105,1
		Объем, млн рублей	2 171,8	4 486,3	1 233,5	2 098,3	3 387,7	5 122,4	1 011,4	1 510,0	8 536,3	336,7	150,8
3.4	Физическая культура и спорт	Темп роста к 2018 г., %	197,0	156,3	149,8	114,4	122,3	101,0	117,4	229,9	132,4	364,9	87,7
		Объем, млн рублей	3 307,4	13 151,1	3 198,2	3 256,3	3 653,9	4 902,2	2 789,2	2 182,2	8 019,9	469,2	1 073,6
3.5	Культура, кинематография	Темп роста к 2018 г., %	121,9	113,1	118,0	110,4	108,1	101,2	121,8	106,9	127,9	85,2	114,9
		Объем, млн рублей	11 385,1	51 469,7	13 434,2	23 882,5	45 585,2	26 719,5	16 076,6	12 214,7	69 186,7	2 187,3	25 512,7
		Доля в расходах, %	14,1	20,4	15,3	25,3	28,4	19,5	20,6	28,0	33,9	14,5	45,3
4.	Инфраструктурные расходы, в том числе	Темп роста к 2018 г., %	140,4	123,4	178,1	112,1	152,8	98,1	121,1	109,4	115,7	168,0	166,7
	Жилищно-	Объем, млн рублей	4 060,6	36 700,2	5 119,9	14 435,3	24 548,3	9 932,6	9 136,8	9 740,1	38 641,8	1 070,4	20 655,4
4.1	коммунальное хозяйство	Темп роста к 2018 г., %	142,2	111,2	152,9	114,2	164,2	101,9	124,4	103,1	100,6	162,8	181,1
		Объем, млн рублей	1 016,7	3 635,7	1 064,3	2 217,2	2 946,2	1 498,7	559,5	577,7	6 222,8	102,5	886,1
4.2	Транспорт	Темп роста к 2018 г., %	233,9	362,3	230,0	141,4	184,2	100,6	113,8	128,3	112,6	91,2	105,4

№	Вид расходов	Параметр	РБ	РС(Я)	ЗК	КК	ПК	ХК	AO	МО	СО	EAO	ЧАО
	Дорожное	Объем, млн рублей	6 151,2	10 013,6	7 144,6	6 986,3	17 704,0	14 209,2	6 307,2	1 896,8	23 471,8	982,5	3 805,8
4.3	хозяйство (дорожные фонды)	Темп роста к 2018 г., %	131,8	145,2	193,6	102,1	135,5	95,9	117,3	149,6	155,2	191,9	127,4
		Объем, млн рублей	156,6	1 120,1	105,4	243,7	386,6	1 079,0	73,2	0,0	850,3	32,0	165,4
4.4	Связь и информатика	Темп роста к 2018 г., %	101,1	141,0	249,2	93,9	167,9	90,6	121,1	-	113,6	160,0	226,7
		Объем, млн рублей	4 065,7	29 999,7	5 727,4	16 074,0	9 123,5	6 166,1	7 779,2	2 407,6	13 227,4	1 129,9	14 552,6
	Расходы на развитие	Доля в расходах, %	5,0	11,9	6,5	17,1	5,7	4,5	10,0	5,5	6,5	7,5	25,8
5.	экономики, в том числе	Темп роста к 2018 г., %	121,7	90,9	166,0	120,7	172,1	124,1	206,0	162,2	104,7	223,0	229,2
		Объем, млн рублей	315,1	912,1	188,4	810,1	548,2	844,8	331,3	172,8	1 292,4	76,9	324,3
5.1	Общеэкономические вопросы	Темп роста к 2018 г., %	108,0	95,5	113,3	102,7	129,0	174,0	115,7	111,3	133,6	103,8	131,8
	Топливно-	Объем, млн рублей	0,0	12 761,4	0,0	11 628,0	0,8	0,0	0,5	42,2	4 654,1	0,0	2 853,9
5.2	энергетический комплекс	Темп роста к 2018 г., %	-	73,0	-	122,8	135,9	0,0	108,0	127,7	113,0	-	81,2
		Объем, млн рублей	1 173,8	11 411,2	2 620,8	1 572,1	4 299,6	1 252,4	5 233,9	332,3	2 842,5	546,4	1 807,7
5.3	Сельское хозяйство и рыболовство	Темп роста к 2018 г., %	91,3	106,1	193,2	102,3	144,7	116,5	314,8	77,1	109,2	442,4	125,0
		Объем, млн рублей	132,5	248,1	30,9	22,7	304,7	1 196,8	321,5	396,3	131,2	35,8	10,7
5.4	Водное хозяйство	Темп роста к 2018 г., %	262,2	106,0	80,8	181,0	228,0	175,4	64,4	262,9	266,1	93,2	258,4
		Объем, млн рублей	1 283,9	1 834,3	1 712,8	510,4	1 044,1	1 393,1	939,2	450,7	1 303,7	252,1	209,0
5.5	Лесное хозяйство	Темп роста к 2018 г., %	149,9	120,4	115,4	133,0	142,0	121,5	102,1	123,9	134,4	126,2	173,3

No	Вид расходов	Параметр	РБ	РС(Я)	3К	KK	ПК	XK	AO	МО	CO	EAO	ЧАО
		Объем, млн рублей	1 915,7	5 276,0	1 481,9	565,4	850,6	3 890,6	1 000,5	1 070,4	812,0	336,2	258,2
		Доля в расходах, %	2,4	2,1	1,7	0,6	0,5	2,8	1,3	2,5	0,4	2,2	0,5
6.	Прочие расходы, в том числе	Темп роста к 2018 г., %	89,0	119,8	106,0	98,8	93,1	116,7	93,6	88,4	143,1	105,0	126,3
		Объем, млн рублей	1 101,4	966,5	320,6	269,7	131,6	90,9	108,3	87,2	326,6	34,2	57,5
6.1	Охрана окружающей среды	Темп роста к 2018 г., %	75,1	129,3	206,8	94,8	105,1	70,7	135,1	116,7	190,3	97,6	203,4
		Объем, млн рублей	127,0	1 061,0	52,9	139,0	483,6	452,6	99,9	226,8	485,4	33,5	191,9
6.2	Средства массовой информации	Темп роста к 2018 г., %	131,2	96,0	98,8	123,0	103,6	81,7	87,1	97,0	122,7	103,2	115,0
	Обслуживание государственного и	Объем, млн рублей	687,3	3 247,5	1 108,5	156,7	235,5	3 347,1	791,3	756,5	0,0	268,5	8,8
6.3	муниципального долга	Темп роста к 2018 г., %	116,4	127,4	93,2	89,6	73,2	126,3	90,6	83,9	-	106,2	95,0

Таблица Б.2 – Основные параметры расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ, входящих в состав ДФО в 2020 году

№       Вид расходов       Параметр       РБ       РС(Я)       ЗК       КК       ПК       XK       АО       МО       СО       ЕАО												20 году	
No	Вид расходов	Параметр	РБ	РС(Я)	ЗК	КК	ПК	XK	AO	MO	СО	EAO	ЧАО
		Объем, млн рублей	96 655,1	276 561,2	100 270,9	107 335,6	188 032,6	154 885,5	103 044,2	52 440,9	200 517,4	20 381,7	49 872,9
1	Расходы всего, в том числе	Темп роста к 2019 г., %	120,0	109,9	114,2	113,9	117,0	113,3	131,9	120,3	98,3	134,9	88,6
		Объем, млн рублей	6 605,2	20 628,7	9 349,2	9 296,0	15 799,4	15 173,8	8 700,8	5 041,0	15 623,5	2 157,1	3 317,0
		Доля в расходах, %	6,8	7,5	9,3	8,7	8,4	9,8	8,4	9,6	7,8	10,6	6,7
2.	Административные расходы, в том числе	Темп роста к 2019 г., %	107,9	96,0	103,8	109,3	116,3	101,5	120,2	122,8	104,0	128,7	106,7
		Объем, млн рублей	5 633,0	16 849,8	7 449,3	7 597,6	12 845,1	12 153,8	7 059,2	4 151,5	11 394,6	1 813,6	2 871,8
2.1	Общегосударственн ые вопросы	Темп роста к 2019 г., %	107,2	97,9	99,5	108,9	110,4	103,0	120,4	127,1	105,8	125,0	113,1
		Объем, млн рублей	47,2	102,5	61,6	17,1	34,5	43,5	53,3	1,6	167,4	11,5	5,4
2.2	Национальная оборона	Темп роста к 2019 г., %	116,1	114,7	117,5	109,3	115,7	112,6	125,3	111,2	105,0	109,7	106,8
	Национальная безопасность и	Объем, млн рублей	925,1	3 676,3	1 838,4	1 681,2	2 919,8	2 976,6	1 588,2	888,0	4 061,4	332,0	439,8
2.3	правоохранительная деятельность	Темп роста к 2019 г., %	112,2	88,1	125,7	111,0	151,6	95,7	119,0	105,8	99,2	154,4	77,9
		Объем, млн рублей	71 011,6	164 880,8	69 717,8	51 997,5	116 112,9	102 830,5	59 713,5	29 849,1	106 016,2	13 785,6	15 324,0
		Доля в расходах, %	73,5	59,6	69,5	48,4	61,8	66,4	57,9	56,9	52,9	67,6	30,7
3.	Социальные расходы, в том числе	Темп роста к 2019 г., %	124,4	114,9	119,9	115,1	126,8	121,0	129,7	125,4	100,2	141,0	119,0
		Объем, млн рублей	28 396,6	77 849,5	29 400,5	23 206,9	40 175,4	36 932,2	22 364,9	11 318,3	36 045,4	4 312,3	7 197,1
3.1	Образование	Темп роста к 2019 г., %	102,7	101,3	102,0	108,0	107,9	106,7	116,9	121,9	96,4	111,1	114,9

No	Вид расходов	Параметр	РБ	РС(Я)	3К	КК	ПК	ХК	AO	МО	СО	EAO	ЧАО
		Объем, млн рублей	12 009,1	23 190,9	8 271,1	9 079,9	23 714,8	15 794,7	10 831,3	7 301,8	23 884,8	2 286,4	3 429,9
3.2	Здравоохранение	Темп роста к 2019 г., %	161,5	208,2	150,8	166,5	201,4	171,2	202,5	134,3	100,9	189,7	125,1
		Объем, млн рублей	24 622,7	46 560,5	26 563,5	14 242,2	44 094,8	39 762,6	22 371,9	5 800,5	32 990,5	6 353,5	3 175,8
3.3	Социальная политика	Темп роста к 2019 г., %	149,0	122,8	136,9	110,4	124,2	127,7	126,1	107,8	117,3	163,4	120,2
		Объем, млн рублей	2 648,7	4 129,7	1 272,6	2 319,4	3 928,6	5 502,6	1 146,0	3 265,2	6 420,7	226,1	373,5
3.4	Физическая культура и спорт	Темп роста к 2019 г., %	122,0	92,1	103,2	110,5	116,0	107,4	113,3	216,2	75,2	67,2	247,6
		Объем, млн рублей	3 334,5	13 150,2	4 210,1	3 149,1	4 199,3	4 838,4	2 999,5	2 163,4	6 674,8	607,4	1 147,7
3.5	Культура, кинематография	Темп роста к 2019 г., %	100,8	100,0	131,6	96,7	114,9	98,7	107,5	99,1	83,2	129,4	106,9
		Объем, млн рублей	13 074,2	55 130,7	14 401,5	27 706,8	44 922,4	28 097,1	27 564,7	13 638,5	63 449,1	3 257,5	26 094,2
		Доля в расходах, %	13,5	19,9	14,4	25,8	23,9	18,1	26,8	26,0	31,6	16,0	52,3
4.	Инфраструктурные расходы, в том числе	Темп роста к 2019 г., %	114,8	107,1	107,2	116,0	98,5	105,2	171,5	111,7	91,7	148,9	102,3
	Жилищно-	Объем, млн рублей	5 157,5	40 071,1	4 250,8	17 088,4	19 792,9	9 573,0	12 268,1	9 771,2	33 524,1	1 442,0	21 142,7
4.1	коммунальное хозяйство	Темп роста к 2019 г., %	127,0	109,2	83,0	118,4	80,6	96,4	134,3	100,3	86,8	134,7	102,4
		Объем, млн рублей	822,0	2 631,6	1 383,2	2 131,4	2 987,0	1 437,4	587,0	782,2	7 782,2	311,3	849,9
4.2	Транспорт	Темп роста к 2019 г., %	80,8	72,4	130,0	96,1	101,4	95,9	104,9	135,4	125,1	303,8	95,9
	Дорожное	Объем, млн рублей	6 850,1	11 260,3	8 724,7	8 208,0	21 696,6	16 076,1	14 586,5	3 085,0	21 161,7	1 429,9	3 764,7
4.3	хозяйство (дорожные фонды)	Темп роста к 2019 г., %	111,4	112,4	122,1	117,5	122,6	113,1	231,3	162,6	90,2	145,5	98,9

Вид расходов	Параметр	РБ	РС(Я)	3К	КК	ПК	ХК	AO	MO	CO	EAO	ЧАО
	Объем, млн рублей	244,5	1 167,6	42,8	279,1	445,8	1 010,5	123,1	0,0	981,1	74,3	336,9
Связь и информатика	Темп роста	156.1	104.2	40,6	114.5	115,3	93.7	168,1	-	115,4	232,4	203,7
<i>q</i>	Объем,			Í					2 883.4	,	Í	4 863,9
Расхолы на развитие	Доля в	,		Í	,	Í		,	Í	,	Í	9,8
экономики, в том	Темп роста											33,4
	Объем,			Í				Í		Í		376,3
Общеэкономические вопросы	Темп роста	·								,		116,1
•	Объем,											491,8
энергетический	Темп роста	,		-		Í	-		Í	Í	-	17,2
комыско	Объем,		Í	1 958 1			1 181 5				213.4	1 967,4
Сельское хозяйство	Темп роста				Í			Í	Í			108,8
w poroone cemec	Объем,			-								0,7
Водное хозяйство	Темп роста					Í		Í	Í	Í	Í	6,4
200mee mostmemee	Объем,	, i	Í	,	,	,	Í	,	Í		,	284,8
Песное хозяйство	Темп роста	Ţ			Í			,	Í			136,3
vicence womacmoo	Объем,	,	Í	Í		Í		Í	Í	Í	Í	273,8
	Доля в		Í	,	,	,	Í		,			0,5
Прочие расходы, в том числе	Темп роста				Í	·		Í	Í		Í	106,0
	информатика  Расходы на развитие экономики, в том числе  Общеэкономические вопросы  Топливно-энергетический комплекс  Сельское хозяйство и рыболовство  Водное хозяйство	Связь и информатика         Млн рублей Темп роста к 2019 г., %           Расходы на развитие экономики, в том числе         Доля в расходах, %           Объем, млн рублей Доля в уасходах, %         Темп роста к 2019 г., %           Объем, млн рублей         Темп роста к 2019 г., %           Объем, млн рублей         Темп роста к 2019 г., %           Объем, млн рублей         Темп роста к 2019 г., %           Объем, млн рублей         Темп роста к 2019 г., %           Сельское хозяйство и рыболовство         Темп роста к 2019 г., %           Объем, млн рублей         Темп роста к 2019 г., %           Объем, млн рублей         Темп роста к 2019 г., %           Объем, млн рублей         Темп роста к 2019 г., %           Объем, млн рублей         Темп роста к 2019 г., %           Объем, млн рублей         Темп роста к 2019 г., %           Объем, млн рублей         Темп роста к 2019 г., %           Объем, млн рублей         Темп роста к 2019 г., %           Объем, млн рублей         Темп роста к 2019 г., %           Объем, млн рублей         Темп роста к 2019 г., %           Объем, млн рублей         Темп роста к 2019 г., %           Объем, млн рублей         Темп роста к 2019 г., %	Связь и информатика         Млн рублей к 2019 г., %         244,5           Расходы на развитие экономики, в том числе         расходах, %         4 640,0           Объем, млн рублей инсле         4 640,0         Доля в расходах, %         4,8           Темп роста к 2019 г., %         114,1         Объем, млн рублей ик 2019 г., %         134,3           Объем, млн рублей комплекс         Объем, млн рублей ик 2019 г., %         -           Сельское хозяйство и рыболовство         Темп роста к 2019 г., %         -           Сельское хозяйство и рыболовство         Темп роста к 2019 г., %         117,2           Объем, млн рублей и роста к 2019 г., %         106,5         106,5           Темп роста к 2019 г., %         80,4         06ьем, млн рублей ик 2019 г., %         80,4           Объем, млн рублей и 268,8         Темп роста к 2019 г., %         98,8           Лесное хозяйство и к 2019 г., %         98,8         06ьем, млн рублей и 324,1           Доля в расходах, %         1,4         1,4           Прочие расходы, в         Темп роста         1,4           Темп роста         1,4         1,4	Связь и информатика         Млн рублей         244,5         1 167,6           Связь и информатика         Темп роста к 2019 г., %         156,1         104,2           Объем, млн рублей         4 640,0         30 933,9           Доля в расходах, %         4,8         11,2           Темп роста к 2019 г., %         114,1         103,1           Объем, млн рублей         423,2         958,2           Темп роста к 2019 г., %         134,3         105,1           Объем, млн рублей         0,0         12 901,7           Темп роста к 2019 г., %         -         101,1           Объем, млн рублей         1 375,2         11 855,3           Темп роста к 2019 г., %         -         103,9           Объем, млн рублей         106,5         137,4           Темп роста к 2019 г., %         80,4         55,4           Объем, млн рублей         1 268,8         2 194,8           Темп роста к 2019 г., %         98,8         119,7           Объем, млн рублей         1 324,1         4 987,1           Доля в расходах, %         1,4         1,8           Прочие расходы, в         Темп роста         1 324,1         4 987,1	Связь и информатика         млн рублей к 2019 г., %         244,5         1 167,6         42,8           Расходы на развитие экономики, в том числе         4 640,0         30 933,9         5 202,7           Доля в расходах, % исле         4,8         11,2         5,2           Объем, млн рублей         423,2         958,2         230,2           Общеэкономические вопросы         7 Темп роста к 2019 г., %         134,3         105,1         122,2           Объем, млн рублей         4,23,2         958,2         230,2         230,2         134,3         105,1         122,2           Объем, млн рублей         4,23,2         958,2         230,2         230,2         12,2         205,2         230,2	Связь и информатика         млн рублей         244,5         1 167,6         42,8         279,1           Расходы на развитие экономики, в том числе         005ьем, млн рублей         4 640,0         30 933,9         5 202,7         17 608,3           Расходы на развитие экономики, в том числе         7 темп роста к 2019 г., %         4,8         11,2         5,2         16,4           Темп роста к 2019 г., %         114,1         103,1         90,8         109,5           Объем, млн рублей дей комплекс         423,2         958,2         230,2         844,3           Темп роста к 2019 г., %         134,3         105,1         122,2         104,2           Объем, млн рублей комплекс         10,0         12 901,7         0,0         12 827,5           Темп роста к 2019 г., %         -         101,1         -         110,3           Объем, млн рублей дей црыболовство         1 375,2         11 855,3         1 958,1         1 408,4           Темп роста к 2019 г., %         -         101,1         -         110,3           Водное хозяйство         06ьем, млн рублей дей црыг црыг црыг црыг црыг црыг црыг црыг	Связь и информатика         мли рублей темп роста к 2019 г., %         244,5         1 167,6         42,8         279,1         445,8           Расходам на развитие экономики, в том числе         Объем, Мли рублей 4 640,0 30 933,9 5 202,7 17 608,3 10 248,3 Доля в расходах, % 4,8 11,2 5,2 16,4 5,5         1 64,4 5,5         5,5           Объем, Мли рублей исле         4,8 11,2 5,2 16,4 5,5         1 64,4 5,5         5,5         1 64,4 5,5           Объем, Мли рублей исле         4,8 11,2 5,2 16,4 5,5         1 64,4 5,5         5,5         1 64,4 5,5         5,5           Объем, Мли рублей исле         423,2 958,2 230,2 844,3 731,7         7 608,3 10 248,3         7 60,5 10 24,2         7 60,5 10 24,2         7 60,5 10 24,2         7 60,5 10 24,2         7 60,5 10 2	Связь и информатика         млн рублей         244,5         1 167,6         42,8         279,1         445,8         1 010,5           Темп роста информатика         К 2019 г., %         156,1         104,2         40,6         114,5         115,3         93,7           Расходы на развитие экономики, в том числе         Доля в расходах, %         4,8         11,2         5,2         16,4         5,5         3,2           Объем, млн рублей         423,2         958,2         230,2         844,3         731,7         736,9           Объем, млн рублей         423,2         958,2         230,2         844,3         731,7         736,9           Темп роста к 2019 г., %         134,3         105,1         122,2         104,2         133,5         87,2           Объем, млн рублей         0,0         12 901,7         0,0         12 827,5         0,8         0,0           Сельское хозяйство и рыболовство         1 375,2         11 855,3         1 958,1         1 408,4         4 347,8         1 181,5           Водное хозяйство         1 06,5         137,4         111,4         5,3         261,8         461,7           Темп роста к 2019 г., %         80,4         55,4         360,8         23,5         85,9	Связь и информатика         млн рублей         244,5         1 167,6         42,8         279,1         445,8         1 010,5         123,1           Расходы на развитие экономики, в том числе         Объем, млн рублей         4 640,0         30 933,9         5 202,7         17 608,3         10 248,3         4 886,4         6 162,5           Доля в расходах, % исле         4,8         11,2         5,2         16,4         5,5         3,2         6,0           Объем, мли рублей         4640,0         30 93,9         5 202,7         17 608,3         10 248,3         4 886,4         6 162,5           Доля в расходах, % 4,8         11,2         5,2         16,4         5,5         3,2         6,0           Объем, мли рублей         4 23,2         958,2         230,2         844,3         731,7         736,9         516,9           Толливно-энергетический комплекс         7 10,0         12 901,7         0,0         12 827,5         0,8         0,0         0,0           Сельское хозяйство         1 375,2         11 855,3         1 958,1         1 408,4         4 347,8         1 181,5         2 403,6           Водное хозяйство         1 201, , %         1 17,2         103,9         74,7         89,6         101,1         94,	Связь и информатика         244,5         1167,6         42,8         279,1         445,8         1010,5         123,1         0,0           Темп роста информатика         2019 г., %         156,1         104,2         40,6         114,5         115,3         93,7         168,1         -           Расходы на развитие расходы, бе доль по протей инсле         4 640,0         30 933,9         5 202,7         17 608,3         10 248,3         4 886,4         6 162,5         2 883,4           Доля в расходы, % доль по проста инсле         4 640,0         30 933,9         5 202,7         17 608,3         10 248,3         4 886,4         6 162,5         2 883,4           Доля в расходы, % доль по проста инсле         4 8,8         11,2         5,2         16,4         5,5         3,2         6,0         5,5         5,5           Объем, матр рублей инсле         4 23,2         958,2         230,2         844,3         731,7         736,9         516,9         180,1           Темп роста кольные вольные	Связь и информаника к 2019 г., % 156,1         244,5         1 167,6         42,8         279,1         445,8         1 010,5         123,1         0,0         981,1           Темп ростав информаника к 2019 г., % 156,1         104,2         40,6         114,5         115,3         93,7         168,1         -         115,4           Расходы на развитие экономики, в том числе         Доля в расходах, % 4,8         11,2         5,2         16,4         5,5         3,2         6,0         5,5         7,4           Светм роста к 2019 г., % 114,1         103,1         90,8         109,5         112,3         79,2         79,2         119,8         111,9           Общеэкономические вопросы к 2019 г., % 134,3         105,1         122,2         104,2         133,5         87,2         156,0         180,1         1 554,7           Темп роста компаекс         2019 г., % 134,3         105,1         122,2         104,2         133,5         87,2         156,0         104,2         120,3           Объем, мин рублей компаекс         2019 г., % 134,3         105,1         122,2         104,2         133,5         87,2         156,0         104,2         120,3           Севкое хозвйство         2019 г.,	Связь и информаника         ммн рублей регога темп роста и информаника         244,5         1167,6         42,8         279,1         445,8         1010,5         123,1         0,0         981,1         74,3           Воронарованика информаника         1019 г., %         156,1         104,2         40,6         114,5         115,3         93,7         168,1         -         115,4         232,4           Расхолы на развити экономики, в том числе         Доля в расхолах, %         4,8         11,2         5,2         16,4         5,5         3,2         6,0         5,5         7,4         4,3           Расхолы в расхолы

№	Вид расходов	Параметр	РБ	РС(Я)	3К	КК	ПК	ХК	AO	МО	CO	EAO	ЧАО
		Объем, млн рублей	542,4	712,7	493,1	436,8	132,9	118,6	164,7	114,6	112,4	38,4	59,5
6.1	Охрана окружающей среды	Темп роста к 2019 г., %	49,2	73,7	153,8	162,0	101,0	130,5	152,1	131,4	34,4	112,2	103,4
		Объем, млн рублей	170,5	1 029,9	58,4	157,7	582,1	437,5	109,6	291,1	485,3	33,4	205,9
6.2	Средства массовой информации	Темп роста к 2019 г., %	134,2	97,1	110,3	113,4	120,4	96,7	109,7	128,4	100,0	99,6	107,3
	Обслуживание государственного и	Объем, млн рублей	611,3	3 244,5	1 048,3	132,6	234,7	3 341,6	628,4	623,1	23,0	238,5	8,4
6.3	муниципального долга	Темп роста к 2019 г., %	88,9	99,9	94,6	84,6	99,7	99,8	79,4	82,4	-	88,8	95,2

Таблица Б.3 – Основные параметры расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ, входящих в состав ДФО в 2021 году

Таол	<u>ица Б.3 — Основнь</u>	nc napamerp	ы раслод	дов консс	лидирова	інных ок	джетов с	yobckios	$1\Psi, BAU_{\perp}$	іящих в	состав д	PO B 202	сттоду
№	Вид расходов	Параметр	РБ	РС(Я)	ЗК	КК	ПК	ХК	AO	MO	CO	EAO	ЧАО
		Объем, млн рублей	106 272,9	319 253,3	115 032,8	114 654,0	197 527,2	159 372,7	123 770,8	57 065,5	185 744,5	21 832,0	55 948,7
	Расходы всего, в том числе	Темп роста к 2019 г., %	110,0	115,4	114,7	106,8	105,0	102,9	120,1	108,8	92,6	107,1	112,2
		Объем, млн рублей	6 936,5	23 505,7	10 131,8	8 935,1	16 529,3	16 745,8	9 666,6	5 810,5	15 235,3	2 185,7	3 716,5
		Доля в расходах, %	6,5	7,4	8,8	7,8	8,4	10,5	7,8	10,2	8,2	10,0	6,6
1	Административные расходы, в том числе	Темп роста к 2019 г., %	105,0	113,9	108,4	96,1	104,6	110,4	111,1	115,3	97,5	101,3	112,0
		Объем, млн рублей	5 886,7	19 217,3	7 976,0	7 412,4	14 210,5	13 487,5	7 808,4	4 743,2	11 679,2	1 817,2	3 140,5
2.1	Общегосударственны е вопросы	Темп роста к 2019 г., %	104,5	114,1	107,1	97,6	110,6	111,0	110,6	114,3	102,5	100,2	109,4
		Объем, млн рублей	48,4	107,5	63,3	18,4	33,5	44,3	50,3	1,8	165,7	8,5	5,8
2.2	Национальная оборона	Темп роста к 2019 г., %	102,5	104,8	102,8	107,6	97,2	102,0	94,3	117,3	99,0	73,6	106,6
	Transconding	Объем, млн рублей	1 001,5	4 181,0	2 092,5	1 504,2	2 285,3	3 214,0	1 807,9	1 065,4	3 390,4	360,1	570,2
2.3	правоохранительная деятельность	Темп роста к 2019 г., %	108,3	113,7	113,8	89,5	78,3	108,0	113,8	120,0	83,5	108,5	129,7
		Объем, млн рублей	80 067,4	183 533,6	80 409,7	55 997,2	119 823,9	109 992,6	68 239,9	32 911,8	105 655,4	14 917,0	17 105,1
		Доля в расходах, %	75,3	57,5	69,9	48,8	60,7	69,0	55,1	57,7	56,9	68,3	30,6
3.	Социальные расходы, в том числе	Темп роста к 2019 г., %	112,8	111,3	115,3	107,7	103,2	107,0	114,3	110,3	99,7	108,2	111,6
		Объем, млн рублей	31 678,5	86 904,9	33 196,5	24 200,6	44 615,4	40 612,2	25 545,6	13 173,5	36 904,6	4 962,2	8 168,2
3.1	Образование	Темп роста к 2019 г., %	111,6	111,6	112,9	104,3	111,1	110,0	114,2	116,4	102,4	115,1	113,5

0

No	Вид расходов	Параметр	РБ	РС(Я)	ЗК	КК	ПК	XK	AO	МО	CO	EAO	ЧАО
		Объем, млн рублей	12 692,8	26 547,1	9 371,2	10 501,5	17 611,9	16 651,9	11 960,4	7 987,5	23 811,4	1 864,2	3 740,2
3.2	Здравоохранение	Темп роста к 2019 г., %	105,7	114,5	113,3	115,7	74,3	105,4	110,4	109,4	99,7	81,5	109,0
		Объем, млн рублей	29 483,8	51 678,4	32 611,2	15 646,4	49 403,3	42 285,8	26 104,8	6 522,1	32 700,8	7 404,8	3 472,5
3.3	Социальная политика	Темп роста к 2019 г., %	119,7	111,0	122,8	109,9	112,0	106,3	116,7	112,4	99,1	116,5	109,3
		Объем, млн рублей	2 337,6	4 887,9	1 679,3	2 553,7	4 007,0	5 244,2	1 161,5	2 486,6	5 796,5	178,8	280,6
3.4	Физическая культура и спорт	Темп роста к 2019 г., %	88,3	118,4	132,0	110,1	102,0	95,3	101,4	76,2	90,3	79,1	75,1
		Объем, млн рублей	3 874,5	13 515,3	3 551,6	3 095,1	4 186,3	5 198,5	3 467,6	2 742,0	6 442,1	507,0	1 443,6
3.5	Культура, кинематография	Темп роста к 2019 г., %	116,2	102,8	84,4	98,3	99,7	107,4	115,6	126,7	96,5	83,5	125,8
		Объем, млн рублей	13 614,2	72 550,0	17 914,6	29 337,0	51 285,5	24 125,3	36 537,2	15 211,5	49 721,2	3 547,9	30 016,5
		Доля в расходах, %	12,8	22,7	15,6	25,6	26,0	15,1	29,5	26,7	26,8	16,3	53,7
	Инфраструктурные расходы, в том числе	Темп роста к 2019 г., %	104,1	131,6	124,4	105,9	114,2	85,9	132,6	111,5	78,4	108,9	115,0
	Жилищно-	Объем, млн рублей	5 101,5	52 911,6	5 340,8	17 750,9	26 540,1	10 864,7	12 859,5	11 046,9	28 524,4	2 007,1	22 272,2
4.1	коммунальное хозяйство	Темп роста к 2019 г., %	98,9	132,0	125,6	103,9	134,1	113,5	104,8	113,1	85,1	139,2	105,3
		Объем, млн рублей	636,2	4 791,3	2 471,6	2 652,8	3 276,5	1 778,2	1 043,4	985,6	5 269,6	299,6	1 133,2
4.2	Транспорт	Гемп роста к 2019 г., %	77,4	182,1	178,7	124,5	109,7	123,7	177,8	126,0	67,7	96,2	133,3
		Объем, млн рублей	7 690,9	13 552,8	10 032,1	8 603,6	21 019,2	10 443,9	22 406,9	3 179,0	15 249,7	1 182,8	6 235,1
4.3		Темп роста к 2019 г., %	112,3	120,4	115,0	104,8	96,9	65,0	153,6	103,0	72,1	82,7	165,6

No	Вид расходов	Параметр	РБ	РС(Я)	ЗК	КК	ПК	ХК	AO	МО	CO	EAO	ЧАО
		Объем, млн рублей	185,6	1 294,4	70,2	329,7	449,8	1 038,5	227,4	0,0	677,6	58,4	375,9
4.4	Связь и информатика	Темп роста к 2019 г., %	75,9	110,9	164,1	118,1	100,9	102,8	184,8	-	69,1	78,7	111,6
		Объем, млн рублей	4 545,3	34 220,3	5 033,4	19 273,0	9 278,9	5 435,2	8 466,1	2 387,8	14 160,1	945,5	4 787,1
	Расходы на развитие	Доля в расходах, %	4,3	10,7	4,4	16,8	4,7	3,4	6,8	4,2	7,6	4,3	8,6
l _	экономики, в том числе	Темп роста к 2019 г., %	98,0	110,6	96,7	109,5	90,5	111,2	137,4	82,8	95,6	108,5	98,4
		Объем, млн рублей	339,5	833,7	203,2	868,2	686,2	655,3	476,4	180,0	1 413,5	93,9	401,8
5.1	,	Темп роста к 2019 г., %	80,2	87,0	88,3	102,8	93,8	88,9	92,2	100,0	90,9	96,8	106,8
	Топливно-	Объем, млн рублей	0,0	12 271,4	0,0	14 586,5	0,0	0,0	0,0	63,1	5 561,5	0,0	258,8
5.2		Темп роста к 2019 г., %	-	95,1	-	113,7	0,0	-	-	139,2	93,9	-	52,6
		Объем, млн рублей	1 392,1	13 119,5	1 863,7	1 478,6	4 559,6	1 060,2	4 874,5	524,3	3 251,1	435,2	2 238,7
5.3		Темп роста к 2019 г., %	101,2	110,7	95,2	105,0	104,9	89,7	202,8	116,9	108,2	203,9	113,8
		Объем, млн рублей	176,6	311,1	484,4	11,0	244,3	1 486,7	879,8	423,8	77,3	13,8	4,3
5.4	Водное хозяйство	Темп роста к 2019 г., %	165,8	226,4	435,1	205,5	93,3	322,0	171,1	81,3	46,0	24,2	624,7
		Объем, млн рублей	1 276,4	4 211,1	1 792,7	561,1	932,2	1 505,9	956,7	463,6	1 155,7	213,9	254,7
5.5	Лесное хозяйство	Темп роста к 2019 г., %	100,6	191,9	97,8	89,8	103,3	95,5	97,7	87,7	102,5	91,7	89,4
		Объем, млн рублей	1 109,5	5 443,6	1 543,3	1 111,7	609,5	3 073,9	860,9	743,9	972,5	235,9	323,6
		Доля в расходах, %	1,0	1,7	1,3	1,0	0,3	1,9	0,7	1,3	0,5	1,1	0,6
	Прочие расходы, в том числе	Темп роста к 2019 г., %	83,8	109,2	96,5	152,9	64,2	78,9	95,4	72,3	156,7	76,0	118,2

No	Вид расходов	Параметр	РБ	РС(Я)	3К	КК	ПК	ХК	AO	MO	СО	EAO	ЧАО
		Объем, млн рублей	564,4	961,8	622,7	711,2	138,6	90,0	206,9	85,7	102,1	42,0	128,8
6.1	Охрана окружающей среды	Темп роста к 2019 г., %	104,1	135,0	126,3	162,8	104,3	75,9	125,7	74,7	90,8	109,4	216,6
		Объем, млн рублей	195,1	1 372,1	64,1	178,9	447,5	778,1	110,6	289,3	619,4	33,0	186,4
6.2	Средства массовой информации	1 1	114,4	133,2	109,8	113,4	76,9	177,8	101,0	99,4	127,6	98,8	90,5
	Обслуживание	Объем, млн рублей	349,6	3 109,7	856,5	221,6	23,4	2 205,8	543,3	369,0	251,0	160,9	8,4
6.3	государственного и муниципального долга		57,2	95,8	81,7	167,1	10,0	66,0	86,4	59,2	1 091,7	67,5	99,5

#### ПРИЛОЖЕНИЕ В

# Доля расходов на капитальные вложения по основным функциональным направлениям расходов в консолидированных бюджетах субъектов РФ, входящих в состав ДФО, в среднем за 2019–2021 гг.

Таблица В.1 — Доля расходов на капитальные вложения по основным функциональным направлениям расходов в

консолидированных бюджетах субъектов РФ, входящих в состав ДФО, в среднем за 2019–2021 гг., %

Направление расходов	ДФО	РБ	РС(Я)	3К	КК	ПК	ХК	AO	МО	CO	EAO	ЧАО
Всего	10,9	12,5	9,5	5,9	8,6	9,5	9,4	11,9	11,3	15,9	3,4	21,5
1.ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ ВОПРОСЫ	1,4	0,3	2,2	0,4	1,2	0,2	3,4	1,0	0,1	0,5	0,1	5,5
2. НАЦИОНАЛЬНАЯ ОБОРОНА	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3. НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И												
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ												
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	1,9	0,2	1,2	0,3	0,9	0,9	0,9	0,3	0,0	7,0	0,7	0,0
4. НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА, в т.ч.	20,9	21,0	11,5	10,9	8,1	20,9	39,7	31,3	22,2	19,6	6,3	50,3
4.1. Общеэкономические вопросы	1,3	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,8	0,0	0,0
4.2. Топливно-энергетический комплекс	5,8	_	1,0	_	0,0	0,0	_	0,0	0,0	13,7	_	83,8
4.3. Исследование и использование												
космического пространства	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_
4.4. Воспроизводство минерально-сырьевой												
базы	0,0	_	0,0	_	0,0	_	_	0,0	_	0,0	_	_
4.5. Сельское хозяйство и рыболовство	2,6	1,3	6,5	0,0	0,1	0,0	0,0	0,2	0,0	0,9	0,0	1,1
4.6. Водное хозяйство	71,6	28,4	53,6	2,1	0,0	51,2	95,9	82,3	90,6	1,0	79,2	0,0
4.7. Лесное хозяйство	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,6	0,0	0,0
4.8 Транспорт	13,5	0,0	34,4	36,9	6,1	4,6	3,7	3,3	0,0	11,8	0,0	1,8
4.9. Дорожное хозяйство (дорожные												
фонды)	34,7	35,6	23,8	12,6	26,5	32,1	52,2	43,4	32,7	31,6	10,6	69,6
4.10. Связь и информатика	3,6	0,0	5,7	0,0	1,2	0,0	0,0	0,0	_	11,3	0,0	0,0
4.11. Прикладные научные исследования в												
области национальной экономики	0,0	0,0	0,0		0,0		0,0	0,0		0,0		0,0
4.12. Другие вопросы в области												
национальной экономики	21,2	4,6	14,4	0,8	3,0	6,1	49,9	28,0	5,6	1,0	0,0	64,8

Направление расходов	ДФО	РБ	РС(Я)	3К	КК	ПК	XK	AO	МО	CO	EAO	ЧАО
5.ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ												
ХОЗЯЙСТВО	23,2	22,1	21,7	15,2	20,1	22,9	12,0	25,8	9,5	38,2	12,7	18,5
5.1. Жилищное хозяйство	62,8	27,1	69,8	79,3	69,6	62,1	48,8	71,5	44,7	59,2	79,1	42,4
5.2. Коммунальное хозяйство	11,6	38,0	5,2	4,0	7,3	14,6	10,7	24,0	3,1	29,9	6,1	0,1
5.3. Благоустройство	4,4	2,5	4,3	5,6	4,6	1,2	1,4	4,3	15,2	7,2	2,4	0,0
5.4. Прикладные научные исследования в												
области жилищно-коммунального												
хозяйства	0,0	0,0	_	0,0	0,0	0,0	0,0	_	_	0,0	_	_
5.5. Другие вопросы в области жилищно-												
коммунального хозяйства	34,8	9,0	32,5	24,8	10,4	0,1	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	64,1
6.ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	10,6	25,3	1,3	28,4	0,3	0,2	7,6	0,0	0,0	3,5	0,0	10,6
7.ОБРАЗОВАНИЕ	7,5	17,3	6,5	6,4	6,0	5,4	4,1	5,1	10,7	11,4	0,5	3,5
8.КУЛЬТУРА, КИНЕМАТОГРАФИЯ	7,2	12,6	6,4	12,1	5,0	2,7	1,3	5,8	1,8	14,1	3,2	5,1
9.3ДРАВООХРАНЕНИЕ	7,7	10,5	14,0	2,8	10,7	3,8	8,6	2,5	9,6	6,7	2,9	2,3
10.СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА	2,3	1,7	2,8	1,6	2,5	2,8	0,8	1,3	3,0	4,6	1,7	2,5
11.ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ	26,1	40,1	26,4	22,6	23,8	19,4	14,6	11,5	55,4	26,8	43,8	14,3
12.СРЕДСТВА МАССОВОЙ												
ИНФОРМАЦИИ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
13.ОБСЛУЖИВАНИЕ												
ГОСУДАРСТВЕННОГО												
(МУНИЦИПАЛЬНОГО) ДОЛГА	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
14.МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ТРАНСФЕРТЫ			-									
ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА БЮДЖЕТАМ												
БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РФ	0,0	0,0	0,0	_	0,0	_	_	0,0	_	_	0,0	_

<sup>1</sup> Примечание: – прочерк означает, что по данному направлению бюджетные расходы в 2019–2021 гг. отсутствовали

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Казначейства России [2].

Таблица В.2 – Доля расходов на капитальные вложения по основным функциональным направлениям расходов в

консолидированных бюджетах субъектов РФ, входящих в состав ДФО в 2021 гг., %

консолидированных оюджет			, ,	'					4.0	140	CO	EAO	TI A O
Направление расходов	РΦ	ДФО	РБ	РС(Я)	3K	KK	ПК	XK	AO	MO	CO	EAO	ЧАО
Всего	11,4	10,3	10,2	11,1	7,0	9,2	9,6	6,4	14,3	12,6	12,6	2,7	13,1
1.ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ													
ВОПРОСЫ	3,7	1,4	0,2	2,2	0,4	0,7	0,2	4,6	0,8	0,0	0,0	0,1	5,1
2. НАЦИОНАЛЬНАЯ ОБОРОНА	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3. НАЦИОНАЛЬНАЯ													
БЕЗОПАСНОСТЬ И													
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ	2.1	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	2,1	0,2	0,5	0,3	0,0	0,0	0,1	0,1	0,9	0,0	0,3	0,0	0,0
4. НАЦИОНАЛЬНАЯ	27.0	10.4	20.4	12.2	12.0	10.1	20.2	27.6	20.0	10.2	12.0	0.4	26.0
ЭКОНОМИКА, в т.ч.	27,0	19,4	20,4	13,2	13,0	10,1	20,2	27,6	38,0	18,2	13,0	0,4	36,2
4.1. Общеэкономические	1.2	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.2	0.0	0.0
вопросы	1,3	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,2	0,0	0,0
4.2. Топливно-энергетический	12.0	2.0	0.0	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.5
комплекс	13,9	2,0	0,0	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,3	0,0	0,5
4.3. Исследование и													
использование космического	0.0	0,0	0.0	0.0	0.0	0.0	0,0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
пространства	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4.4. Воспроизводство	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
минерально-сырьевой базы	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4.5. Сельское хозяйство и	0.0	2.5	0,0	67	0,0	0.0	0,0	0,0	0,0	0,0	0.0	0,0	0.2
рыболовство	0,9	2,5		6,7 62,7	,	0,0		,		76,4	0,0		0,2
4.6. Водное хозяйство 4.7. Лесное хозяйство	44,8 0,0	71,3	35,5 0,0	0.0	0,6	0,0	78,5 0,0	96,6	80,8	0,0	0,0	69,6 0,0	0,0
		,	,	,	,		0,0			,	1,4	0,0	0,0
4.8 Транспорт	33,4	15,0	0,0	40,2	43,8	6,7	0,8	0,0	6,8	0,0	6,7	0,0	0,1
4.9. Дорожное хозяйство	247	22.2	22.0	21.2	12.0	22.4	21.7	22.4	40.0	27.2	24.1	0.1	70.7
(дорожные фонды)	34,7	33,3	33,0	21,2	12,0	32,4	31,7	33,4	49,9	27,3	24,1	0,1	72,7
4.10. Связь и информатика	0,7	2,3	0,0	7,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0
4.11. Прикладные научные													
исследования в области	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
национальной экономики	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

_	
-	
	١
N	•
ı٠	

Направление расходов	РΦ	ДФО	РБ	РС(Я)	3К	КК	ПК	XK	AO	MO	CO	EAO	ЧАО
4.12. Другие вопросы в области национальной экономики	19,3	9,7	4,1	27,9	0,0	8,5	0,0	37,1	19,9	0,0	1,4	0,0	0,0
5.ЖИЛИЩНО-	17,0	>,.	.,.		0,0	٥,٤	0,0	27,1	17,7	0,0	-,.	0,0	0,0
КОММУНАЛЬНОЕ													
ХОЗЯЙСТВО	21,2	22,1	21,3	27,1	18,1	16,4	19,6	12,1	24,3	14,4	37,2	16,7	7,7
5.1. Жилищное хозяйство	35,2	64,3	31,9	67,6	80,4	65,8	58,7	45,1	71,3	51,3	67,6	84,4	42,3
5.2. Коммунальное хозяйство	31,1	10,4	32,6	5,8	0,6	6,0	17,5	9,7	20,9	3,9	25,1	5,3	0,1
5.3. Благоустройство	2,8	5,0	4,2	6,9	12,5	4,7	0,6	0,3	7,6	7,8	7,2	1,0	0,0
5.4. Прикладные научные исследования в области жилищно-коммунального хозяйства	_	_	-	_	_	_	_	_	_	_	_	_	l
5.5. Другие вопросы в области жилищно-коммунального хозяйства	13,5	22,8	14,9	44,4	14,0	11,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	56,4
6.ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ	13,3	22,0	14,7	77,7	14,0	11,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	30,4
СРЕДЫ	24,6	12,7	12,4	0,6	58,3	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,2
7.ОБРАЗОВАНИЕ	7,2	7,9	14,3	7,1	8,7	4,4	8,5	3,9	6,1	13,3	10,2	0,3	6,2
8.КУЛЬТУРА,	· ·	,		,	,	,	·	Í	,	,	ŕ	ŕ	,
КИНЕМАТОГРАФИЯ	4,8	5,8	11,1	4,7	8,3	0,8	4,0	0,2	4,0	4,7	11,5	2,7	12,9
9.3ДРАВООХРАНЕНИЕ	6,5	7,7	4,4	15,8	1,1	25,1	2,8	4,0	1,4	13,9	4,7	0,8	0,4
10.СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА	1,5	2,4	2,0	2,1	1,7	2,1	3,2	1,1	1,6	4,5	4,4	2,6	3,4
11.ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ	19,4	22,0	37,7	26,7	30,6	17,3	20,6	8,8	3,6	46,0	18,2	0,0	19,1
12.СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
13.ОБСЛУЖИВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО (МУНИЦИПАЛЬНОГО) ДОЛГА	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
14.МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ТРАНСФЕРТЫ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА БЮДЖЕТАМ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РФ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Казначейства России [2].

#### приложение г

## Основные параметры государственного долга субъектов РФ, входящих в состав ДФО, в 2019–2021 гг.

Таблица  $\Gamma$ .1 – Основные параметры государственного долга субъектов РФ, входящих в состав ДФО, в 2019 году

	Уровень д нагрузки ( субъек	бюджета		субъекта, ублей	госудај	ие объема ос оственного д в 2019 году,	олга субъек	тов РФ	Доля расходов на обслуживание
Территория	На конец 2019 года, %	Изм. к 2018 году, п.п.	На конец 2019 года	Изм. к 2018 году	Коммерч еские кредиты	Бюджетн ые кредиты	Гос. ценные бумаги	Гос. гарантии	гос. долга в объеме собственных доходов в 2019 году*
Еврейская автономная область	85,0	-4,8	5 310,7	+53,5	+167,7	-114,2	0,0	0,0	2,8
Забайкальский край	70,3	-10,4	26 929,3	-625,3	+250,0	-730,3	0,0	-145,0	2,0
Чукотский автономный округ	69,0	-21,3	9 547,8	-852,8	0,0	-466,6	0,0	-386,1	0,0
Хабаровский край	64,9	-1,4	51 926,2	+2 827,1	+3 390,0	-562,9	0,0	0,0	3,7
Магаданская область	61,5	-9,6	14 136,2	-113,8	+150,6	-264,4	0,0	0,0	2,3
Амурская область	55,6	-13,7	26 986,0	-417,9	+327,5	-745,4	0,0	0,0	1,3
Республика Бурятия	43,3	-2,8	12 218,8	+220,5	+233,0	-233,5	0,0	+221,1	1,0
Республика Саха (Якутия)	37,2	+0,8	49 174,6	-1 460,8	-4 984,0	-4 611,7	+8 450,0	-315,2	1,7
Камчатский край	15,3	-2,4	3 914,2	-134,4	0,0	-134,4	0,0	0,0	0,2
Приморский край	5,2	-0,9	5 042,3	-161,0	0,0	-181,0	0,0	+20,0	0,0
Сахалинская область	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

<sup>1</sup> Примечание \* – отношение расходов на обслуживание госдолга к объему собственных доходов и дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности.

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Минфина России [18] и Казначейства России [2].

Таблица Г.2 – Основные параметры государственного долга субъектов РФ, входящих в состав ДФО, в 2020 году

	Уровень д нагрузки ( субъек	бюджета		субъекта, ублей	госудај	ие объема ос рственного д в 2020 году,	олга субъек	тов РФ	Доля расходов на обслуживание
Территория	На конец 2020 года, %	Изм. к 2019 году, п.п.	На конец 2020 года	Изм. к 2019 году	Коммерч еские кредиты	Бюджетн ые кредиты	Гос. ценные бумаги	Гос. гарантии	гос. долга в объеме собственных доходов в 2020 году*
Еврейская автономная область	78,6	-6,4	5 006,1	-304,6	-304,6	0,0	0,0	0,0	2,3
Забайкальский край	74,2	+3,8	29 485,4	+2 556,1	+1 500,0	+1 105,6	0,0	-49,5	1,8
Хабаровский край	69,4	+4,5	54 786,2	+2 860,0	-2 800,0	+5 660,0	0,0	0,0	3,7
Республика Бурятия	49,4	+6,1	13 913,3	+1 694,4	-2 614,6	+4 352,4	0,0	-43,4	0,8
Амурская область	46,3	-9,3	26 986,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8
Чукотский автономный округ	45,4	-23,6	10 249,3	+701,5	0,0	0,0	0,0	+701,5	0,0
Магаданская область	44,3	-17,2	13 059,9	-1 076,3	-3 346,6	+2 570,3	-300,0	0,0	1,5
Республика Саха (Якутия)	38,0	+0,8	49 129,7	-44,9	-978,2	0,0	+1 475,0	-541,7	1,7
Камчатский край	26,6	+11,4	6 750,4	+2 836,2	+3 000,0	-163,8	0,0	0,0	0,2
Сахалинская область	5,5	+5,5	8 000,0	+8 000,0	+8 000,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Приморский край	5,1	-0,1	4 680,2	-362,1	0,0	-362,1	0,0	0,0	0,0

<sup>1</sup> Примечание \* – отношение расходов на обслуживание госдолга к объему собственных доходов и дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности.

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Минфина России [18] и Казначейства России [2].

Таблица Г.3 – Основные параметры государственного долга субъектов РФ, входящих в состав ДФО, в 2021 году

	Уровень д нагрузки ( субъек	бюджета		субъекта, рублей	госудај	ие объема ос рственного д в 2021 году,	олга субъек	тов РФ	Доля расходов на обслуживание
Территория	На конец 2021 года, %	Изм. к 2020 году, п.п.	На конец 2021 года	Изм. к 2020 году	Коммерч еские кредиты	Бюджетн ые кредиты	Гос. ценные бумаги	Гос. гарантии	гос. долга в объеме собственных доходов в 2021 году*
Еврейская автономная область	67,8	-10,8	4 900,1	-106,0	-899,3	+793,3	0,0	0,0	1,2
Забайкальский край	57,2	-17,0	27 809,6	-1 675,9	-4 543,5	+2 867,6	0,0	0,0	1,3
Хабаровский край	53,6	-15,8	51 674,5	-3 111,7	-19 134,4	+15 776,5	0,0	+246,2	2,0
Чукотский автономный округ	47,9	+2,4	9 682,7	-566,6	0,0	-466,6	0,0	-100,0	0,0
Республика Бурятия	43,4	-6,0	15 880,0	+1 966,7	+1 367,6	+671,0	0,0	-71,9	0,3
Амурская область	42,7	-3,6	26 986,0	0,0	+745,4	-745,4	0,0	0,0	0,7
Магаданская область	36,0	-8,3	12 178,0	-881,9	+2 300,0	-2 881,9	-300,0	0,0	0,7
Республика Саха (Якутия)	23,9	-14,0	45 552,2	-3 577,6	-1 942,9	-1 500,0	+150,0	-284,7	1,2
Камчатский край	22,3	-4,4	6 586,7	-163,8	0,0	-163,8	0,0	0,0	0,3
Сахалинская область	3,3	-2,2	5 000,0	-3 000,0	-3 000,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Приморский край	2,4	-2,7	2 774,5	-1 905,7	0,0	-724,1	0,0	-1 181,6	0,0

<sup>1</sup> Примечание \* – отношение расходов на обслуживание госдолга к объему собственных доходов и дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности.

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Минфина России [18] и Казначейства России [2].

### приложение д

# Объем собственных доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ, входящих в состав ДФО

Таблица Д.1 — Объем собственных доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ, входящих в состав ДФО, в 2019–2021 гг., %

Территория	консолид	ственные дох ированных ( р, млрд рубл	бюджетов	_	счете на д ения, тыс			на душу н ом ИБР), ть		Откло	онение от Р	Ф, %
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Все субъекты РФ	10 992,9	10 798,4	13 651,8	74,9	73,7	93,6	74,9	73,7	93,6	_	_	_
ДФО	806,8	808,6	967,8	98,6	99,3	119,4	_	_	_	_	_	_
Республика Бурятия	37,1	37,2	46,4	37,7	37,7	47,1	29,8	29,3	36,3	-60,2	-60,3	-61,2
Республика Саха (Якутия)	160,2	154,1	226,5	165,2	157,7	229,5	36,6	35,3	50,8	-51,2	-52,1	-45,8
Забайкальский край	49,3	50,9	61,0	46,4	48,2	58,2	38,8	39,7	47,9	-48,2	-46,1	-48,8
Камчатский край	38,6	39,0	44,6	122,9	124,9	142,9	23,8	24,4	28,2	-68,2	-67,0	-69,8
Приморский край	125,8	120,3	145,8	66,2	63,8	78,0	56,2	54,6	66,5	-25,0	-25,9	-28,9
Хабаровский край	101,8	101,6	121,3	77,2	77,7	93,3	54,2	53,7	64,8	-27,7	-27,2	-30,8
Амурская область	61,3	71,1	77,8	77,4	90,5	100,1	59,1	68,8	76,2	-21,2	-6,6	-18,6
Магаданская область	27,6	34,6	39,6	196,3	248,0	286,0	42,3	53,7	62,4	-43,5	-27,1	-33,4
Сахалинская область	181,1	166,6	172,8	370,5	342,1	356,3	182,0	169,2	175,7	+143,0	+129,5	+87,7
EAO	8,0	8,1	9,1	50,5	51,6	58,8	38,2	39,0	44,3	-49,0	-47,1	-52,7
ЧАО	16,0	25,0	22,8	320,1	500,7	458,9	21,8	42,0	38,7	-71,0	-43,1	-58,6

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Казначейства России [2], Росстата [6] и Минфина России [5].

#### приложение е

## Структура собственных доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ, входящих в состав ДФО

Таблица E.1 – Структура собственных доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ, входящих в состав ДФО, в среднем за 2019–2021 гг., %

				Налоговые дох	коды			
Территория	Всего	Налог на прибыль организаций	НДФЛ	Налог на имущество организаций	Акцизы	НДПИ+*	Прочие налоговые доходы	Неналоговые доходы
Все субъекты РФ	92,8	30,5	36,7	7,9	7,1	0,8	9,9	7,2
ДФО	87,9	27,0	33,7	9,5	5,4	4,8	7,4	12,1
Республика Бурятия	95,4	22,1	41,6	9,2	8,9	2,8	10,9	4,6
Республика Саха (Якутия)	82,3	27,0	24,4	12,3	3,9	11,2	3,5	17,7
Забайкальский край	95,3	19,4	42,9	9,4	11,1	4,6	7,9	4,7
Камчатский край	94,3	13,2	57,0	6,0	3,9	1,9	12,3	5,7
Приморский край	94,5	21,2	42,8	9,2	7,9	0,5	12,8	5,5
Хабаровский край	94,6	19,0	41,2	11,3	9,5	3,0	10,5	5,4
Амурская область	94,6	21,1	39,4	16,3	5,3	3,6	8,9	5,4
Магаданская область	95,9	30,5	36,7	8,1	2,7	12,8	5,0	4,1
Сахалинская область	73,6	43,7	19,0	4,0	1,4	1,5	4,1	26,4
EAO	90,2	10,1	43,1	19,4	7,6	1,3	8,6	9,8
ЧАО	96,6	44,5	27,7	6,0	1,8	15,0	1,5	3,4

<sup>1</sup> Примечание: \* — налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами (включает НДПИ, регулярные платежи за добычу полезных ископаемых (роялти) при выполнении соглашений о разделе продукции, а также сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов)

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Казначейства России [2].

Таблица E.2 — Структура налоговых поступлений в консолидированные бюджеты субъектов  $P\Phi$ , входящих в состав  $Д\Phi O$ , по видам экономической деятельности, в среднем за 2019–2021 гг., %

ОКВЭД	ДФО	РБ	РСЯ	ЗК	КК	ПК	ХК	AO	МО	CO*	EAO	ЧАО
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство, рыбоводство	3,4	1,3	0,3	0,6	23,6	6,1	3,5	1,8	2,0	1,9	1,4	1,1
Добыча полезных ископаемых	31,8	10,4	52,4	14,9	3,9	1,6	9,5	14,5	49,6	67,0	20,1	53,5
Обрабатывающие производства	10,0	22,4	5,2	17,0	16,7	14,9	15,3	7,0	5,4	2,7	9,2	11,9
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	4,1	5,4	4,3	4,6	5,2	3,5	3,7	8,7	7,3	0,9	4,0	6,3
Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность и ликвидация загрязнений	0,4	0,6	0,2	0,5	0,7	0,7	0,6	0,3	0,2	0,2	1,1	0,1
Строительство	4,2	2,9	4,3	3,6	4,0	3,6	4,3	11,6	2,8	2,6	3,8	2,2
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	9,0	8,5	7,5	6,2	6,7	15,7	14,2	11,8	8,5	3,9	5,3	2,2
Транспортировка и хранение	10,0	11,5	7,5	15,6	5,1	18,2	14,1	17,0	4,3	1,6	24,4	3,0
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	0,6	0,7	0,3	0,6	0,6	0,9	0,9	0,6	0,4	0,3	0,4	0,2
Деятельность в области информации и связи	1,3	2,1	0,8	3,3	0,8	1,7	1,5	0,8	0,8	0,4	1,1	5,8
Деятельность финансовая и страховая	3,9	3,5	1,8	3,4	2,1	4,3	4,1	1,7	1,7	7,9	2,2	0,8
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	1,8	1,3	1,1	4,3	1,6	2,9	3,0	1,6	0,7	0,7	1,0	0,3
Деятельность профессиональная, научная и техническая	2,8	1,8	1,8	2,4	2,6	3,4	3,1	6,1	2,2	2,4	0,8	1,3
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	1,0	2,3	0,5	0,9	1,3	1,2	1,6	1,1	1,0	0,7	0,8	0,3
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	7,7	12,9	3,6	11,5	15,3	10,9	10,9	7,7	6,3	3,1	14,1	6,3

Продолжение таблицы Е.2

ОКВЭД	ДФО	РБ	РСЯ	ЗК	КК	ПК	ХК	AO	МО	CO*	EAO	ЧАО
Образование	3,8	5,5	4,5	5,1	4,5	5,2	4,2	3,5	2,5	1,4	4,3	2,4
Деятельность в области здравоохранения и												
социальных услуг	3,3	5,6	2,9	4,6	4,2	4,0	4,0	3,4	3,3	1,4	5,0	1,8
Деятельность в области культуры, спорта,												
организации досуга и развлечений	0,8	1,2	0,9	0,7	1,0	1,0	1,1	0,5	0,8	0,5	0,6	0,4
Предоставление прочих видов услуг	0,3	0,3	0,1	0,3	0,2	0,3	0,4	0,2	0,2	0,4	0,3	0,1

<sup>1</sup> Примечание: \* – данные по Сахалинской области приведены в среднем за 2017–2018 гг. в связи с нерепрезентативной структурой данных в 2019–2021 гг.

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным ФНС России [24], Казначейства России [2].

#### приложение ж

### Расчетные индексы-дефляторы ВРП в регионах Дальнего Востока (базовый год – 2012)

Таблица Ж.1 – Расчетные индексы-дефляторы ВРП в регионах Дальнего Востока (базовый год – 2012)

Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Все субъекты РФ	100,0	106,5	115,0	128,5	143,7	151,7	166,9	173,1	174,7	203,4*
ДФО	100,0	105,8	117,4	129,6	144,1	150,3	173,9	180,1	185,9	211,4
Республика Бурятия	100,0	106,5	114,2	124,8	145,2	150,5	165,9	176,0	186,7	197,6
Республика Саха (Якутия)	100,0	104,4	116,8	130,4	149,2	156,9	180,6	189,3	194,0	225,7
Забайкальский край	100,0	104,3	113,5	120,7	136,0	143,3	157,1	166,8	183,8	214,1
Камчатский край	100,0	105,2	114,0	134,6	166,6	167,8	181,7	193,1	203,9	215,0
Приморский край	100,0	106,3	116,8	131,1	161,0	166,3	174,1	183,6	191,7	216,9
Хабаровский край	100,0	112,3	120,4	138,9	156,7	160,2	171,7	182,3	194,2	215,0
Амурская область	100,0	102,7	109,7	126,5	137,6	142,2	156,8	162,9	182,1	196,1
Магаданская область	100,0	109,1	115,5	146,7	182,0	180,4	191,0	220,8	278,5	297,5
Сахалинская область	100,0	103,2	121,9	123,9	112,8	123,0	181,0	171,5	149,6	185,6
EAO	100,0	109,0	118,2	127,8	141,7	148,7	146,1	156,3	170,7	179,4
ЧАО	100,0	97,1	109,7	116,3	142,0	143,2	157,9	172,1	215,5	232,6

1 Примечание: для расчета значения индекса в 2021 году в целом по субъектам РФ использованы данные о ВВП, индексе физического объема ВВП из прогноза социально-экономического развития РФ на 2023–2025 гг. Минэкономразвития РФ

Источник: рассчитано  $\Phi$ АНУ «Востокгосплан» по данным Росстата [29,30,78,79] , данным прогноза социально-экономического развития РФ на 2023–2025 гг. Минэкономразвития РФ, данным субъектов РФ об оценке ВРП, физического объема ВРП за 2021 гол

### приложение и

# Динамика собственных доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ, входящих в состав ДФО

Таблица И.1 — Темпы прироста собственных доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ, входящих в состав  $Д\Phi O$ , %

Территория	1 .	ст в 2018 году сопоставимых	•		ст в 2021 году сопоставимы:		Прирост в 2021 году к 2012 году, в сопоставимых ценах			
	Всего	Налоговые	Неналоговые	Всего	Налоговые	Неналоговые	Всего	Налоговые	Неналоговые	
Все субъекты РФ	+6,2	+7,8	-9,9	+14,0	+14,7	+5,0	+21,0	+23,7	-5,4	
Республика Бурятия	-3,7	-2,2	-26,0	+12,7	+13,4	-0,9	+8,5	+10,9	-26,7	
Республика Саха (Якутия)	+40,3	+24,8	в 2,6 раза	+17,8	+13,3	+34,4	+65,2	+41,3	в 3,6 раза	
Забайкальский край	-3,2	-2,0	-20,6	+15,5	+15,5	+15,6	+11,8	+13,2	-8,2	
Камчатский край	+22,5	+22,8	+17,5	+15,3	+14,5	+28,6	+41,2	+40,6	+51,1	
Приморский край	+3,4	+5,5	-21,4	+12,3	+12,6	+6,1	+16,0	+18,8	-16,6	
Хабаровский край	-10,7	-7,2	-43,9	+10,0	+10,4	+3,2	-1,8	+2,4	-42,0	
Амурская область	-1,2	-1,9	+9,1	+27,3	+29,6	-3,6	+25,8	+27,1	+5,2	
Магаданская область	+10,4	+11,4	-15,2	+39,6	+37,1	в 2,2 раза	+54,1	+52,7	+87,4	
Сахалинская область	+36,4	+28,1	+57,6	+11,6	+8,5	+18,0	+52,3	+38,9	+86,0	
EAO	+3,1	+5,9	-16,7	-1,0	-1,9	+7,8	+2,1	+3,8	-10,2	
ЧАО	-10,0	-8,7	-36,9	+50,8	+48,3	в 2,2 раза	+35,8	+35,5	+41,8	

<sup>1</sup> Примечание – Для приведения к сопоставимым ценам использовался индекс потребительских цен.

Источник: рассчитано  $\Phi$ АНУ «Востокгосплан» по данным Казначейства России [2] и Росстата [7].

#### приложение к

### Структура прироста собственных доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ, входящих в состав ДФО

Таблица К.1 – Структура прироста собственных доходов консолидированного бюджета в регионах Дальнего Востока по

видам источников в 2021 году к 2012 году, млрд рублей (в ценах 2012 года)

Территория	Собственные доходы	Налог на прибыль организаций	НДФЛ	Акцизы	Налог на имущество организаций	НДПИ+*	Прочие налоговые доходы	Неналоговые доходы
Все субъекты РФ	+1 343,1	+583,9	+451,7	+96,0	+10,2	+16,2	+216,8	-31,8
ДФО	+134,2	+32,9	+20,7	+6,6	+21,5	+8,8	+6,6	+37,1
Республика Бурятия	+2,0	+1,5	+0,1	-0,1	+0,7	+0,2	+0,0	-0,4
Республика Саха (Якутия)	+52,9	+8,3	+4,8	+2,5	+7,8	+5,8	+0,6	+23,2
Забайкальский край	+3,5	+1,8	-0,3	+1,1	+0,7	+0,4	-0,0	-0,2
Камчатский край	+8,0	+1,1	+4,6	+0,3	+0,6	-0,1	+1,0	+0,5
Приморский край	+11,7	+4,7	+2,2	+1,4	+3,1	-0,2	+1,4	-1,0
Хабаровский край	-1,3	-0,7	-1,1	+0,3	+1,1	+0,6	+1,3	-2,8
Амурская область	+8,9	-0,5	+4,1	+0,3	+4,0	-0,1	+0,9	+0,1
Магаданская область	+8,0	+3,1	+2,3	+0,1	+1,0	+0,8	+0,2	+0,5
Сахалинская область	+36,5	+12,2	+3,5	+0,5	+1,6	+0,4	+1,2	+17,0
EAO	+0,10	-0,39	-0,26	+0,04	+0,73	+0,07	-0,02	-0,06
ЧАО	+3,9	+1,8	+0,7	+0,1	+0,1	+0,9	+0,0	+0,2

<sup>3</sup> Примечания:

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Казначейства России [2] и Росстата [7].

<sup>1</sup> Красным шрифтом выделены значения меньше нуля; зеленым фоном в каждом регионе выделены поступления, внесшие наибольший вклад в рост собственных доходов.

<sup>2</sup> Для приведения к сопоставимым ценам использовался индекс потребительских цен

<sup>3</sup> В категорию НДПИ+ вошли налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами (НДПИ, регулярные платежи за добычу полезных ископаемых (роялти) при выполнении соглашений о разделе продукции, а также сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов)

Таблица К.2 – Структура прироста собственных доходов консолидированного бюджета в регионах Дальнего Востока по видам источников в 2021 году к 2018 году, млрд рублей (в ценах 2012 года)

Территория	Собственные доходы	Налог на прибыль организаций	НДФЛ	Акцизы	Налог на имущество организаций	НДПИ+*	Прочие налоговые доходы	Неналоговые доходы
Все субъекты РФ	+947,9	+504,7	+289,6	+118,4	-106,9	+10,5	+105,5	+26,1
ДФО	+78,4	+27,7	+15,3	+8,7	+2,0	+7,7	+1,1	+15,8
Республика Бурятия	+2,9	+2,1	+0,5	+0,5	-0,3	+0,1	-0,0	-0,0
Республика Саха (Якутия)	+20,2	+0,1	+1,2	+2,7	+4,1	+3,6	+0,3	+8,3
Забайкальский край	+4,4	+1,6	+0,6	+2,2	-0,8	+0,4	+0,2	+0,2
Камчатский край	+3,6	+1,4	+1,7	+0,4	+0,1	-0,1	-0,2	+0,4
Приморский край	+9,2	+3,7	+3,1	+1,7	+0,0	-0,1	+0,5	+0,3
Хабаровский край	+6,2	+4,9	+1,5	-0,1	-1,8	+0,8	+0,8	+0,1
Амурская область	+9,3	+2,6	+4,2	+0,5	+1,4	+1,2	-0,5	-0,1
Магаданская область	+6,5	+2,8	+1,4	+0,1	+0,1	+1,2	+0,2	+0,6
Сахалинская область	+11,0	+5,9	+0,6	+0,4	-0,8	-0,3	-0,4	+5,6
EAO	-0,05	-0,19	+0,00	+0,06	+0,00	+0,04	+0,00	+0,04
ЧАО	+5,0	+2,7	+0,7	+0,1	+0,1	+0,9	+0,0	+0,4

<sup>3</sup> Примечания:

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Казначейства России [2] и Росстата [7].

<sup>1</sup> Красным шрифтом выделены значения меньше нуля; зеленым фоном в каждом регионе выделены поступления, внесшие наибольший вклад в рост собственных доходов.

<sup>2</sup> Для приведения к сопоставимым ценам использовался индекс потребительских цен

<sup>3</sup> В категорию НДПИ+ вошли налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами (НДПИ, регулярные платежи за добычу полезных ископаемых (роялти) при выполнении соглашений о разделе продукции, а также сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов)

Таблица К.3 – Структура прироста налоговых доходов консолидированного бюджета в регионах Дальнего Востока по видам экономической деятельности в 2021 году к 2012 году, млрд рублей (в ценах 2012 года)

Skollowii leekon gentemblioeth b 2021 IV	оду IX <b>=</b> 0 12	- т оду, ·	,,,,,,	3 3 001011	(2 4011		/						
вэд	РΦ	ДФО	РБ	РС(Я)	3К	КК	ПК	ХК	AO	МО	CO	EAO	ЧАО
Всего	+1 377,42	+101,7	+2,44	+29,62	+8,23	+5,74	+11,23	+6,18	+6,37	+21,51	_	+0,18	+3,67
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	+36,83	+10,76	+0,02	+0,02	+2,71	+1,28	+0,17	+4,24	+0,12	+2,26	-	-0,05	-0,02
Добыча полезных ископаемых, в т.ч.	+181,35	+20,91	+0,41	+19,26	-0,22	+0,39	+0,79	+0,19	+4,20	-11,61	_	+0,33	+2,91
Обрабатывающие производства	+361,78	+9,15	+1,31	+2,10	+1,18	+1,23	+1,86	+0,68	+0,32	-0,01	-	+0,02	+0,13
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	+44,91	+4,99	+0,32	+1,95	-0,35	-0,05	+0,90	+0,79	+0,50	+0,06	_	+0,05	+0,24
Строительство	-12,04	+1,18	-0,18	+1,32	-1,39	-0,69	+2,56	+0,24	+0,21	-0,69	_	-0,38	-0,21
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	+192,57	+24,04	+0,02	+6,65	+5,24	+3,84	+3,00	-0,52	+0,60	+5,17	-	-0,02	-0,12
Транспортировка и хранение	-3,55	-1,00	-0,16	-3,73	+1,29	+0,60	-0,24	+0,63	+0,36	+0,55	_	+0,64	+0,10
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	+21,11	+1,10	+0,04	+0,17	+0,19	+0,36	+0,17	+0,12	+0,00	-0,01	-	-0,01	+0,01
Деятельность в области информации и связи	+147,62	-0,67	+0,01	+0,14	-0,09	-0,86	-0,30	-0,18	-0,04	-0,19	_	-0,04	+0,80
Деятельность финансовая и страховая	+167,48	+4,23	-0,19	-0,11	-0,03	-1,24	-0,67	-0,18	-0,33	+7,24	_	-0,07	-0,03
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	-294,90	-13,49	-0,86	-1,62	-3,31	-2,70	-1,58	-0,88	-0,46	-1,85	-	-0,10	-0,13
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	+33,55	+0,05	+0,14	-0,04	-0,83	+0,41	-0,05	-0,14	-0,11	+0,48	-	-0,00	-0,06
Образование	+41,49	+3,29	+0,11	+1,18	+0,28	+0,12	+0,11	+0,32	+0,07	+0,96	_	-0,01	+0,04
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	+53,90	+3,72	+0,21	+1,12	+0,58	+0,18	+0,28	+0,21	+0,14	+0,79	-	+0,03	+0,07
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	+9,84	+1,34	+0,07	+0,27	+0,28	+0,12	+0,02	+0,09	+0,02	+0,43	_	-0,00	-0,02
Предоставление прочих видов услуг (в т.ч. остальные виды экономической деятельности)	-183,68	-5,02	+0,05	-1,69	-1,23	-0,67	+0,70	-0,68	+0,07	-0,87	-	-0,33	-0,39

771

- 5 Примечаний:
- 1 Зеленым шрифтом обозначен рост доходов, красным цветом снижение
- 2 Для приведения к сопоставимым ценам использовался индекс потребительских цен
- 3 В качестве источника данных по акцизам и НДПИ использовались отчеты Казначейства России
- 4 \*Оценка по Сахалинской области не представлена в связи с нерепрезентативной структурой поступлений по ВЭД в исходных данных ФНС за 2021 год (с 2019 года в форме 1-НОМ произошел резкий рост доли налоговых поступлений от сферы финансовой и страховой деятельности, и одновременно резко сократились поступления от добывающей промышленности).
- 5 При составлении таблицы из данных 2021 года исключены 3 раздела ВЭД («Водоснабжение, водоотведение, организация сброса и утилизации отходов, деятельность и ликвидация загрязнений», «Деятельность профессиональная, научная и техническая», «Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги»), так как эти ВЭД отсутствовали в используемом в 2012 году ОКВЭД, и соответственно, в форме ФНС 1-НОМ за 2012 год. В связи с различиями в ОКВЭД 2012 и 2021 года сумма по разделам ВЭД в таблице не соответствует строке «Всего».

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным ФНС России [24].

Таблица К.4 – Структура прироста налоговых доходов консолидированного бюджета в регионах Дальнего Востока по видам экономической деятельности в 2021 году к 2018 году, млрд рублей (в ценах 2012 года)

Skonown reckon genresibnoeth b 2021 i	<u> Эду н = от</u>	<del>л тоду,</del>	1 7 9 1	<i>J</i> 0011011	(2 4011		<u> </u>						
вэд	РΦ	ДФО	РБ	РС(Я)	3К	КК	ПК	ХК	AO	МО	СО	EAO	ЧАО
Всего	+882,98	+18,03	+2,99	+11,89	+7,91	+7,78	+10,43	+2,91	+5,87	-39,27	1	-0,07	+4,56
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	+16,51	+6,08	+0,01	+0,02	+1,64	+0,85	+0,01	+2,38	+0,06	+1,22	I	-0,04	-0,06
Добыча полезных ископаемых, в т.ч.	-36,44	-42,42	+0,40	+1,64	-0,03	+2,49	+1,96	+0,38	+4,12	-58,26	ı	+0,03	+3,30
Обрабатывающие производства	+321,21	+12,37	+2,51	+2,69	+2,81	+1,55	+2,43	-0,99	+0,56	+0,10	-	+0,05	+0,17
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	-5,26	+0,36	-0,12	+0,82	-0,32	-0,03	-0,28	+0,34	+0,16	-0,09	-	-0,05	+0,20
Водоснабжение, водоотведение, организация сброса и утилизации отходов, деятельность и ликвидация загрязнений	+5,55	+0,32	+0,06	-0,04	+0,17	-0,05	+0,04	+0,05	+0,01	+0,08	-	-0,01	+0,00
Строительство	+28,02	+5,10	-0,02	+0,06	+0,85	+0,88	+2,06	+0,32	+0,13	+0,03	ı	+0,04	+0,23
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	+217,85	+18,81	+0,30	+6,52	+2,58	+2,18	+3,13	-0,19	+0,35	+3,60	_	+0,01	-0,04

Продолжение таблицы К.4

											одопис		
Транспортировка и хранение	-2,74	-0,81	+0,20	-0,09	-0,16	-0,50	-0,10	+0,41	+0,29	-0,04	_	-0,03	+0,03
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	+11,34	+0,73	+0,03	+0,05	+0,16	+0,18	+0,15	+0,07	-0,01	-0,01	_	-0,00	+0,02
Деятельность в области информации и связи	+34,74	-0,38	-0,18	-0,07	-0,02	-0,23	-0,12	-0,03	-0,03	-0,09	-	-0,02	+0,50
Деятельность финансовая и страховая	+134,42	-1,76	-0,01	-0,05	+0,45	-0,03	-0,18	-0,04	-0,04	-1,94	_	-0,01	-0,01
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	+73,89	+1,10	-0,00	+0,08	-0,28	+0,40	+0,10	-0,05	+0,04	+0,06	_	-0,01	+0,01
Деятельность профессиональная, научная и техническая	+46,03	+3,20	+0,04	+0,30	+0,47	+0,31	+1,54	+0,22	+0,09	-0,14	_	-0,00	+0,14
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	+22,64	+16,27	-0,43	-0,00	+0,24	-0,08	+0,07	+0,05	+0,06	+16,29	-	-0,00	+0,06
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	+36,23	+1,20	+0,07	+0,46	+0,48	+0,25	-0,88	+0,15	+0,08	+0,18	-	-0,01	+0,10
Образование	+11,74	+0,53	+0,13	+0,13	-0,14	+0,04	+0,07	+0,05	+0,06	+0,26	_	+0,01	+0,02
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	+18,37	+1,05	+0,06	+0,23	+0,30	+0,06	+0,08	+0,07	-0,02	+0,22	-	+0,01	+0,02
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	+6,97	+0,25	-0,02	-0,04	+0,16	+0,06	+0,02	-0,00	+0,01	+0,07	_	+0,00	+0,00
Предоставление прочих видов услуг (в т.ч. остальные виды экономической деятельности)	-58,10	-3,96	-0,04	-0,82	-1,45	-0,53	+0,32	-0,30	-0,05	-0,81	_	-0,04	-0,14

- 3 Примечания:
- 1 Зеленым шрифтом обозначен рост, красным снижение
- 2 Для приведения к сопоставимым ценам использовался индекс потребительских цен
- 3 В качестве источника данных по акцизам и НДПИ использовались отчеты Казначейства России

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным ФНС России [24].

#### приложение л

# Динамика налоговой нагрузки (отношение объема налоговых доходов к ВРП и другим экономическим показателям)

Таблица Л.1 — Динамика отношения налоговых доходов, уплаченных хозяйствующими субъектами, к объему ВРП по субъектам РФ, входящим в состав ДФО, в 2010–2021 гг., %

Территория	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Все субъекты РФ	20,3	21,4	21,9	20,9	21,3	20,9	19,4	21,6	23,4	23,7	22,1	25,3
ДФО	14,8	14,6	14,4	13,1	16,7	18,9	15,9	14,6	15,2	16,6	15,9	16,4
Республика Бурятия	13,2	14,1	13,0	11,9	11,7	13,3	11,5	12,2	12,4	12,7	9,8	12,9
Республика Саха (Якутия)	16,8	15,2	14,1	12,9	19,1	20,6	17,9	18,1	21,6	20,3	19,3	27,4
Забайкальский край	14,6	12,8	12,2	12,0	12,1	13,0	11,6	11,3	12,0	12,1	9,3	8,8
Камчатский край	15,6	16,0	16,2	16,0	16,8	15,4	13,6	13,8	12,6	14,2	12,9	14,3
Приморский край	11,6	12,0	12,6	12,9	11,9	11,7	11,2	11,2	11,3	12,0	11,4	11,8
Хабаровский край	17,3	18,4	20,1	11,3	18,2	16,2	16,5	17,7	16,9	17,8	17,5	17,7
Амурская область	14,8	12,8	13,9	15,5	16,5	14,1	13,9	7,7	8,9	5,0	5,3	4,8
Магаданская область	15,6	15,6	16,6	11,2	9,3	13,0	12,2	8,3	7,9	8,6	8,1	8,2
Сахалинская область	14,4	14,0	12,7	14,2	21,4	31,8	23,4	18,2	16,4	24,5	28,4	19,1
EAO	10,2	9,3	9,4	12,8	11,2	9,9	11,6	10,9	11,8	11,5	11,2	10,8
ЧАО	23,9	29,2	20,4	14,5	17,7	24,1	21,9	16,0	14,0	16,4	17,1	14,9

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным ФНС России [24] и Росстата [29,30].

Таблица Л.2 – Отношение поступлений от налога на прибыль организаций к финансовому результату прибыльных организаций в субъектах РФ, входящих в состав ДФО, %

Территория	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Все субъекты РФ	24,4	25,2	25,1	22,5	22,2	19,7	18,7	24,0	22,1	22,1	19,0	16,4
ДФО	27,1	23,7	24,8	25,9	18,1	24,8	20,1	23,9	16,3	16,5	16,3	13,9
Республика Бурятия	32,7	32,6	41,7	38,1	15,2	24,0	38,7	37,7	24,2	48,4	22,5	31,0
Республика Саха (Якутия)	37,2	33,3	34,1	34,7	50,3	49,2	17,9	29,6	33,7	20,9	19,8	18,2
Забайкальский край	69,9	75,1	61,3	72,1	68,8	46,0	34,5	53,8	91,4	25,3	17,3	13,2
Камчатский край	33,2	32,2	18,4	12,3	31,6	14,4	10,8	10,8	8,6	10,2	12,6	8,9
Приморский край	36,8	49,8	42,0	41,1	33,3	24,2	23,8	31,5	15,3	28,2	14,3	15,0
Хабаровский край	34,8	35,2	32,1	29,7	15,0	17,1	18,2	32,6	26,8	22,4	22,8	21,4
Амурская область	35,1	40,1	45,7	88,1	49,0	33,5	42,8	68,8	46,5	42,2	31,2	20,9
Магаданская область	20,4	33,6	21,9	29,5	19,4	21,2	18,1	17,4	15,1	13,4	12,0	16,2
Сахалинская область	16,7	10,7	14,3	15,9	9,2	19,3	16,9	11,1	3,5	3,9	5,5	3,7
Сахалинская область (с учетом доходов от налога на прибыль от соглашений о разработке месторождений нефти и газа)	17,1	10,3	14,3	25,1	27,8	78,4	85,1	36,2	27,7	53,6	101,8	32,8
EAO*	155,8	203,6	198,4	309,2	169,9	247,4	267,5	218,2	695,7	49,9	42,2	7,9
ЧАО	20,3	33,5	24,1	15,3	21,3	25,2	20,8	22,8	22,6	27,0	23,9	18,1

<sup>1</sup> Примечание: \*превышение 100% в Еврейской автономной области в 2010–2018 гг. предположительно связано с некорректными исходными данными

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным ФНС России [24] и Росстата [61,62]

#### приложение м

# Оценка выпадающих доходов бюджетов субъектов РФ в связи с действием на территории ДФО преференциальных налоговых режимов

На территории ДФО действует несколько преференциальных налоговых режимов, основными из которых являются: территории опережающего социально-экономического развития (далее – TOP), региональные инвестиционные проекты и Свободный порт Владивосток.

Информация о соответствующих налоговых расходах субъектов РФ, входящих в состав ДФО, представлена в материалах на сайте Минфина России [42]. В частности, в перечень представленных в материалах налоговых льгот входят:

- пониженная ставка налога на прибыль для участников региональных инвестиционных проектов (далее РИП), резидентов ТОР, резидентов свободного порта Владивосток;
- пониженная ставка налога на прибыль для организаций, осуществляющих туристско-рекреационную деятельность на территории ДФО;
- освобождение от уплаты налога на имущество организаций резидентов TOP;
- пониженная ставка НДПИ при добыче полезных ископаемых для участников РИП, резидентов ТОР;
  - освобождение от уплаты земельного налога резидентов ТОР.

Согласно указанным материалам, общий объем выпадающих доходов региональных бюджетов в ДФО от реализуемых на территории ДФО специальных налоговых льгот в 2021 составил 37,4 млрд рублей (без учета льгот по НДПИ) (таблица М.1). В 2019–2021 гг. наблюдалось резкое увеличение общего объема льгот, в том числе в 2021 году из объем номинально увеличился почти на 50%. В 2022 году, согласно оценкам, темп роста объема налоговых расходов замедлится и составит 104,2%.

Помимо этого, выпадающие доходы региональных бюджетов образуются в результате льгот по НДПИ. Общая сумма таких налоговых расходов в 2021 году составила порядка 13 млрд рублей (оценки размера региональной части этих налоговых расходов отсутствуют).

Таблица М.1 – Объем налоговых расходов региональных бюджетов по

налоговым льготам на территории ДФО, млн рублей

Налог	2019	2020	2021	2022 (оценка)	Рост 2021/2020, %
Выпадающие доходы консолидированны	х бюджет	гов регис	онов ДФ	O	
Всего	15 599	25 340	37 447	39 004	147,8
Пониженная ставка налога на прибыль организаций, всего	14 800	23 972	35 905	37 315	149,8
в т.ч. по участникам РИП	11 308	20 145	22 697	23 587	112,7
по участникам ТОР	2 139	2 024	8 730	9 073	431,3

Продолжение таблицы М.1

Налог	2019	2020	2021	2022 (оценка)	Рост 2021/2020, %
по участникам СПВ	1 330	1 801	4 469	4 645	248,1
по организациям, осуществляющих туристско-рекреационную деятельность	23	2	9	10	450,0
Освобождение от уплаты налога на имущество организаций резидентов ТОР	742	1 318	1 540	1 687	116,8
Освобождение от уплаты земельного налога резидентов ТОР	57	50	2	2	4,0
Выпадающие доходы консолидированног	го бюдже	та РФ на	террито	рии ДФО	
Всего	9 024	13 965	12 963	13 066	92,8
Пониженная ставка НДПИ при добыче полезных ископаемых	9 024	13 965	12 963	13 066	92,8
в т.ч. по участникам РИП	7 672	12 067	11 050	11 127	91,6
по участникам ТОР	1 352	1 898	1 913	1 939	100,8

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Минфина России [42].

Основной вклад в объем выпадающих доходов региональных бюджетов внесли льготы в виде пониженной ставки налога на прибыль организаций (96%), в частности по участникам региональных инвестиционных проектов (61%).

Помимо роста в абсолютном выражении, в последние годы также отмечается и рост относительной величины выпадающих доходов региональных бюджетов (таблица М.2). В частности, налоговые расходы региональных бюджетов по налогу на прибыль организаций увеличились с 6,7% в 2019 году до 14,4% в 2021 году по отношению к общему объему налоговых доходов по данному налогу. Иными словами, единовременная отмена данных налоговых льгот привела бы к увеличению налоговых доходов по налогу на прибыль организаций на 14,4% в 2021 году.

Выпадающие доходы по НДПИ в ДФО за последние годы составляли 5-10% от объема, фактически поступившего в консолидированный бюджет Российской Федерации с территории ДФО. В части остальных налогов относительная величина налоговых расходов не превышала 1-2%.

Таблица М.2 — Отношение выпадающих доходов к налоговым доходам региональных бюджетов в ДФО

Вид доходов	2019	2020	2021
Выпадающие доходы консолидированных бюджетов регионов ДФ	О		
Доходы от налога на прибыль организаций	6,7	10,5	14,4
Доходы от налога на имущество организаций резидентов ТОР	1,0	1,5	1,7
Доходы от земельного налога (с юр. лиц)	1,0	0,9	0,0
Выпадающие доходы консолидированного бюджета РФ на террит	ории ДФ	0	
Доходы от НДПИ в ДФО	5,0	9,9	4,6

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Минфина России [42].

Основная часть налоговых расходов региональных бюджетов, обусловленных федеральным законодательством, формируется в результате действия преференциальных налоговых режимов на территории ДФО. Преференциальные режимы генерируют значительный объем выпадающих доходов региональных бюджетов, объем этих выпадающих доходов в последние годы имеет тенденцию к быстрому росту. Это сдерживает рост собственных доходов бюджета регионов Дальнего Востока.

#### приложение н

# Оценка выпадающих доходов бюджетов субъектов РФ, входящих в состав ДФО Российской Федерации в связи с действием налоговых льгот

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июня 2019 г. № 796 «Об общих требованиях к оценке налоговых расходов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» информация о нормативных, целевых и фискальных характеристиках налоговых расходов субъектов Российской Федерации ежегодно предоставляется в Минфин России.

Для проведения анализа ситуации была использована сводная информация о налоговых расходах субъектов РФ, размещенная на сайте Минфина России [63]. Информация содержит данные по состоянию на 01.10.2022 о налоговых расходах за 2020–2021 годы, оценке на 2022 год и плановый период 2023–2025 гг.

В перечень налоговых расходов субъекта Российской Федерации включаются все льготы (включая льготы по инвестиционному налоговому вычету, право на применение которого введено статьей 286.1 НК РФ [56] начиная с 01.01.2018 по 31.12.2027 и реализуется при наличии принятого Федерации соответствующего субъектом Российской нормативного правового акта (далее – НПА), льготы по налогу на имущество организаций, установленные НПА субъекта Российской Федерации в соответствии с пунктом 3.2 статьи 380 Налогового кодекса, льготы в соответствии с пунктами 21 и 24 статьи 381 Налогового кодекса, в отношении которых статьей 381.1 Налогового кодекса предусмотрено принятие соответствующего НПА субъекта Российской Федерации), действующие в соответствии с НПА субъекта Российской Федерации В отчетном году и/или году, предшествующем отчетному году, установленные по следующим видам налогов:

- налог на прибыль организаций;
- налог на имущество организаций;
- транспортный налог;
- налоги, подлежащие уплате в связи с применением специальных налоговых режимов (упрощенная система налогообложения (далее УСН), патентная система налогообложения, единый налог на вмененный доход, единый сельскохозяйственный налог);
- земельный налог (для городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя);
- налог на имущество физических лиц (для городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя);
- торговый сбор (для городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя).

В 2021 году общий объем налоговых расходов в ДФО составил 51,7 млрд рублей, с ростом к 2020 году в размере 125,2% в номинальном выражении (таблица H.1).

По общей величине налоговых расходов в 2021 году Забайкальский край (14,4 млрд рублей), Республика Саха (Якутия) (8,8 млрд рублей).

Таблица Н.1 – Объем налоговых расходов в субъектах РФ, входящих в состав

ДФО, млн рублей

Территория	2020	2021	Pocm 2021/2020, %	2022 (оценка)
ДФО	44 671	51 716	115,8	51 346
Республика Бурятия	567	525	92,5	931
Республика Саха (Якутия)	12 979	8 778	67,6	10 320
Забайкальский край	6 895	14 437	209,4	13 863
Камчатский край	2 144	2 200	102,6	1 321
Приморский край	8 766	8 772	100,1	8 671
Хабаровский край	4 093	4 451	108,8	3 910
Амурская область	1 117	2 444	218,7	3 162
Магаданская область	5 175	2 369	45,8	2 746
Сахалинская область	1 921	5 072	264,0	5 572
EAO	846	2 185	258,4	425
ЧАО	167	484	290,2	423

Источник: Минфин России [63].

В 2021 году объем налоговых расходов увеличился с высоким темпом, во многих регионах произошел кратный рост. Наиболее значительный рост объема налоговых расходов в 2021 году произошел в ЧАО (2,9 раза), Сахалинской области (2,6 раза), ЕАО (2,6 раза), Амурской области (2,2 раза), Забайкальском крае (2,1 раза).

Сокращение налоговых расходов зафиксировано в 4 регионах: Магаданской области (45,8% к уровню 2020 года), Республике Саха (Якутия) (67,6%), Республике Бурятия (92,5%).

В регионах Дальнего Востока налоговые льготы в 2021 году действовали по пяти видам налогов: налог на прибыль организаций (НПО), налог на имущество организаций (НИО), налог по упрощенной системе налогообложения (УСН), транспортный налог, налог по патентной системе налогообложения (далее – ПСН). Структура налоговых расходов субъектов  $P\Phi$  представлена в таблице H.2.

Таблица H.2 — Структуры налоговых расходов субъектов РФ, входящих в состав  $\Pi\Phi O$  по видам налогов (2021). %

Территория	НПО	НИО	Налог по УСН	Транспортный налог	Налог по ПСН
ДФО	71,2	17,4	10,5	0,8	0,1
Респ. Бурятия	23,4	58,7	15,1	2,2	0,5
Респ. Саха (Якутия)	62,2	24,8	11,9	1,1	0,0

Продолжение таблицы Н.2

				<u>F</u>	с таолицы тт.2
Территория	НПО	НИО	Налог по УСН	Транспортный налог	Налог по ПСН
Забайкальский край	82,8	5,3	11,8	0,1	0,0
Камчатский край	67,4	7,9	24,1	0,6	0,0
Приморский край	79,5	17,1	3,1	0,3	0,0
Хабаровский край	68,2	27,2	4,4	0,2	0,0
Амурская область	7,9	65,7	23,9	1,8	0,8
Магаданская область	99,2	0,0	0,5	0,3	0,0
Сахалинская область	56,4	19,6	20,1	3,8	0,0
EAO	89,7	10,1	0,1	0,1	0,0
ЧАО	87,4	12,6	0,0	0,0	0,0

1 Примечание: серым цветом выделен вид налогового дохода с наибольшим налоговым расходом

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Минфина России [63].

Рассматриваемые регионы ДФО заметно различаются по структуре налоговых расходов. В регионах Дальнего Востока основная доля налоговых расходов формируется за счет налога на прибыль организаций (71,2%).

Налог на прибыль организаций вносит наибольший вклад в налоговые расходы в 9 регионах ДФО. В Республике Бурятия, Амурской области основной объем налоговых расходов связан с налогом имущество организаций.

Для оценки относительного размера налоговых расходов, они были отнесены к фактическим доходам по данному налогу. Оценки в таблице Н.3 показывают, на сколько мог увеличиться объем налоговых доходов по данному налогу в случае отмены льгот и получения соответствующего дополнительного объема доходов.

Согласно результатам расчетов, оцененный регионами выпадающих доходов в ряде случаев не только сопоставим с фактическими поступлениями по налогу, но и может превышать их в несколько раз. Так, по налогу на прибыль организаций в Забайкальском крае объем выпадающих доходов был практически равен поступлениям по налогу<sup>32</sup>, а в EAO - в 2,2 раза превысил поступления<sup>33</sup>.

Таблица Н.3 – Отношение налоговых расходов к налоговым доходам бюджетов субъектов РФ, входящих в состав ДФО (2021), %

Территория	НПО	НИО	Налог по УСН	Транспортный налог с	Налог по ПСН
ДФО	14,8	10,2	14,0	организаций 16,8	1,2
Респ. Бурятия	1,0	7,5	3,2	11,3	2,0

<sup>&</sup>lt;sup>32</sup> Пониженная ставка налога на прибыль организаций для организаций-участников региональных инвестиционных проектов реализующих проекты с объемом капитальных вложений в соответствии с инвестиционной декларацией не менее 30 млрд рублей

<sup>&</sup>lt;sup>33</sup> Льгота «Пониженная ставка налога на прибыль организаций для участников региональных инвестиционных проектов».

Продолжение таблицы Н.3

Территория	НПО	НИО	Налог по УСН	Транспортный налог с организаций	Налог по ПСН
Респ. Саха (Якутия)	9,1	8,7	26,3	23,2	0,6
Забайкальский край	97,1	14,3	66,5	12,6	0,2
Камчатский край	24,7	6,8	24,6	9,1	0,1
Приморский край	21,0	11,7	2,5	6,0	0,3
Хабаровский край	11,7	9,2	2,7	1,8	0,4
Амурская область	1,2	13,1	15,4	16,0	10,4
Магаданская область	19,2	0,0	0,9	4,9	0,0
Сахалинская область	4,7	14,3	24,4	79,5	0,8
EAO	222,1	12,4	0,4	13,0	0,0
ЧАО	4,5	4,3	0,0	0,0	0,7

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Минфина России [63].

В части налога на прибыль организаций высокие налоговые расходы наблюдались также в Камчатском крае Приморском крае, Магаданской области.

В ряде регионов значительный объем выпадающих доходов оценивается по налогам на доходы по упрощенной системе налогообложения, транспортному налогу с организаций.

Налоговые расходы региональных бюджетов имеют тенденцию к ежегодному росту. В значительной степени это обусловлено действием на территории ДФО преференциальных режимов налогообложения (РИП, ТОСЭР и др.). В настоящее время это является заметным ограничением роста налоговых доходов в бюджеты, оказывает негативное влияние на бюджетную обеспеченность и сбалансированность бюджетов дальневосточных регионов.

#### приложение п

Повышение бюджетной обеспеченности бюджетов субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа (доведение РБО до среднероссийского уровня 1,0)

Указом Президента Российской Федерации от 26.06.2020 № 427 «О мерах по социально-экономическому развитию Дальнего Востока» поставлены задачи обеспечить превышение на Дальнем Востоке среднероссийских показателей качества жизни населения и экономического развития, прекратить миграционный отток населения. Вместе с тем располагаемый объем бюджетных ресурсов 10 дальневосточных субъектов Российской Федерации (исключение — Сахалинская область), с учетом всех видов трансфертов из федерального бюджета<sup>34</sup>, не позволяет преодолеть отставание и обеспечить опережающее социально-экономическое развитие по сравнению со среднероссийским уровнем.

По объему бюджетных доходов на душу населения (с корректировкой на индекс бюджетных расходов<sup>35</sup>) регионы Дальнего Востока (за исключением области) находятся среднероссийского Сахалинской ниже уровня обеспеченность (таблица П.1). Низкая бюджетная обусловлена как недостаточным развитием собственных источников доходов, сравнительно высокой стоимостью бюджетных расходов в макрорегионе с учетом ряда удорожающих факторов<sup>36</sup>. Во всех регионах ДФО стоимость бюджетных расходов выше средней величины по Российской Федерации, а в четырех из них – является самой высокой в России (ЧАО, Камчатский край, Магаданская область, Республика Саха (Якутия).

Низкая бюджетная обеспеченность не позволяет в достаточной мере реализовывать проекты развития (модернизации инфраструктуры, стимулирования инвестиционной активности и др.), что приводит к стагнации и отставанию дальневосточных регионов по темпам социально-экономического развития и качеству жизни населения в сравнении со среднероссийским уровнем (таблица П.2).

<sup>35</sup> Индекс бюджетных расходов – показатель, ежегодно рассчитываемый Минфином России на основе большого количества параметров для определения относительной стоимости бюджетных расходов в субъектах Российской Федерации.

 $<sup>^{34}</sup>$  Субъекты ДФО в высокой степени опираются на межбюджетные трансферты (МБТ) для реализации своих полномочий (в среднем около 30% доходной части бюджетов). В Чукотском автономном округе и Камчатском крае МБТ являются основой бюджетов – их доля составляет более 60%.

<sup>&</sup>lt;sup>36</sup> Очаговый характер расселения с большой удаленностью населенных пунктов друг от друга, неразвитая инфраструктурная сеть, дефицит трудовых ресурсов, дополнительные издержки в связи со сложными природно-климатическими условиями и др.

Одним из примеров недостаточности средств для развития является низкая доля расходов на капитальные вложения (бюджетные инвестиции)<sup>37</sup>. В среднем за период 2019–2021 гг. доля бюджетных инвестиций в 7 регионах Дальнего Востока не достигала среднероссийского уровня (11,4%), в 9 регионах — была значительно ниже среднего уровня по приоритетным территориям Российской Федерации (без ДФО) 18,2% (рисунок П.1).

Одним из последствий низкой бюджетной обеспеченности субъектов ДФО является использование заемных средств для решения проблем несбалансированности бюджетов и накопившийся значительный долговой навес. По состоянию на 01.01.2022, в 9 дальневосточных регионах уровень долговой нагрузки бюджета (отношение объема государственного долга к собственным доходам бюджета) был выше среднего значения по России (21,0%). Наиболее высокую долговую нагрузку имели ЕАО (67,8%), Забайкальский край (57,2%), Хабаровский край (53,6%), Республика Бурятия (43,4%), что свидетельствует о высокой закредитованности бюджетов.

Существующая система выравнивания бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации не решает проблему недостаточности бюджетных доходов в регионах Дальнего Востока, не предполагает формирования дополнительных бюджетных возможностей («бюджетов развития»). Например, в соответствии с утвержденными объемами дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности на 2022 год (таблица П.3), в 10 регионах ДФО, получающих дотацию, уровень РБО не достигал среднероссийского уровня РБО (1,0), в 6 регионах не было достигнуто среднее значение РБО по регионам, получившим дотации (0,749).

В этой связи для решения поставленных на федеральном уровне задач необходимы дополнительные меры по повышению бюджетной обеспеченности регионов Дальнего Востока до уровня, равного или сопоставимого со средним по стране.

**Предложение:** внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 13.04.2010 № 231 «О порядке распределения и предоставления дотаций бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации», предусмотрев:

– ежегодное предоставление дотации субъектам Российской Федерации, входящим в состав Дальневосточного федерального округа, в объеме необходимом для доведения расчетной бюджетной обеспеченности до

 $<sup>^{37}</sup>$  Объем расходов на капитальные вложения (бюджетные инвестиции) рассчитывался как сумма расходов по видам расходов бюджета:

<sup>-</sup> Капитальные вложения в объекты государственной (муниципальной) собственности

Субсидии на софинансирование капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности

<sup>–</sup> Субсидии юридическим лицам на осуществление капитальных вложений в объекты недвижимого имущества

среднероссийского уровня (1,0), с учетом утвержденных объемов дотации на реализацию мер по обеспечению сбалансированности бюджетов.

### Стоимость реализации и ожидаемые эффекты

Расчетный объем дополнительных ассигнований федерального бюджета для доведения РБО регионов Дальнего Востока до 1,0 в 2022 году (с учетом уже утвержденных объемов дотаций на реализацию мер по обеспечению сбалансированности бюджетов по состоянию на 01.03.2022) — 335,9 млрд. рублей (таблица П.3).

Реализация предлагаемой меры поддержки позволит субъектам ДФО обеспечить финансирование своих полномочий и обязательств, в том числе первоочередных и социально значимых расходов, расходов на софинансирование мероприятий в рамках национальных проектов, государственных программ.

Повышение бюджетной обеспеченности и реализация программ развития создаст условия для роста экономической активности в регионах Дальнего Востока, что будет способствовать наращиванию налогового потенциала. В долгосрочном периоде увеличение налогового потенциала приведет к росту бюджетной обеспеченности за счет собственных источников доходов и сокращению объема дотаций.

Предлагаемая мера поддержки не решает задачу экономического развития субъектов ДФО, но создает финансовую основу для обеспечения исполнения полномочий и обязательств дальневосточных регионов, ускорения социально-экономического развития макрорегиона и улучшения качества жизни населения. Для преодоления отставания по показателям социально-экономического развития наряду с финансовой поддержкой необходимо обеспечить разработку и реализацию специальных развития субъектов ДФО, направленных экономической активности, наращивание налогового потенциала, повышение управления решение социально-экономических качества И ограничивающих экономическое развитие. В первую очередь программы должны быть разработаны для дальневосточных регионов со слабой устойчивостью бюджетных систем (низкий налоговый потенциал, высокая дотационность). К ним относятся Республика Бурятия, Забайкальский край, ЕАО, Камчатский край.

135

Таблица П.1 – Параметры консолидированных бюджетов субъектов РФ, входящих в состав ДФО

Территория	Объем до	ходов бюд гированны	жета на ду	шу населения, с бюджетных пей	Индекс бюджетных расходов (ИБР) на 2022 год		
Территория	2019	2020	2021*	Отклонение от среднего по РФ в 2021 году, в %	Значение	Место в РФ (по убыванию стоимости расходов)	
Среднее по субъектам РФ	92,5	101,9	120,5	-	-	-	
Республика Бурятия	64,3	74,7	82,9	-31,2	1,310	19	
Республика Саха (Якутия)	56,7	62,7	79,9	-33,7	4,522	3	
Забайкальский край	70,8	75,7	89,9	-25,4	1,217	21	
Камчатский край	57,4	66,2	72,9	-39,5	4,981	2	
Приморский край	72,9	79,3	91,2	-24,3	1,167	22	
Хабаровский край	70,7	80,1	88,4	-26,6	1,432	14	
Амурская область	80,6	102,3	116,9	-3,0	1,314	18	
Магаданская область	66,9	82,7	91,3	-24,2	4,516	4	
Сахалинская область	206,7	187,4	190,9	+58,4	2,022	7	
EAO	71,7	101,5	119,1	-1,2	1,320	17	
ЧАО	76,5	91,9	90,8	-24,6	12,149	1	

<sup>1</sup> Примечание: \*данные за 2021 год указаны на основе отчета Казначейства России об исполнении консолидированных бюджетов субъектов РФ по состоянию на 01.01.2022

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Минфина России [5] и Казначейства России [2].

Таблица П.2 – Отдельные показатели социально-экономического развития субъектов РФ, входящих в состав ДФО

<u> 1 аолица 11.2 — Отд</u>	цельнь	те пок	азател	и соці	иально	<b>)-</b> ЭКОН	омиче	ского	разви	тия су	оъекто	эв РФ	, входя	ящих в состав ДФО
Наименование показателя	ΡΦ	ДФО	Республика Бурятия	Республика Саха (Якутия)	Забайкальский край	Камчатский край	Приморский край	Хабаровский край	Амурская область	Магаданская область	Сахалинская область	EAO	HAO	Примечания, ссылка на источник данных
Показатели развития социальной сферы и качества жизни														
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет (2021)	70,1	68,1	68,9	70,0	66,8	68,1	68,6	67,9	66,3	67,4	68,4	66,1	64,9	Указ от 26.06.2020 № 427, Указ от 07.05.2012 № 606, Росстат [64]
Смертность населения в трудоспособном возрасте, на 100 тыс. человек (2021)	560,0	646,3	578,4	514,5	652,9	697,7	645,7	671,6	758,0	797,5	668,2	703,3	890,0	Указ от 26.06.2020 № 427, Национальный проект «Здравоохранение», Росстат [65]
Смертность детей в возрасте 0 – 17 лет на 100 тыс. детей соответствующего возраста (2021)	47,1	54,4	54,2	46,9	68,2	49	54,6	53,2	43,8	45,2	41,2	94,7	137,8	Национальный проект «Здравоохранение», Росстат [66]
Смертность от дорожно- транспортных происшествий (на 100 тыс. населения) (2021)	9,3	11,2	11,0	6,3	17,5	13,5	11,7	10,5	13,1	17,3	1,2	13,5	8,0	Указ от 07.05.2012 № 598, Указ от 07.05.2018 № 204, Росстат [67]
Ввод жилых домов на 1000 человек населения, м <sup>2</sup> (2021)	635	384	284	586	195	192	473	257	291	77	1 038	193	61	Указ от 26.06.2020 № 427, Росстат [68]
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, м <sup>2</sup> (2021)	27,7	24,6	22,3	23,8	22,2	26,2	24,6	25,3	26,5	29,7	29,3	24,6	24,0	Росстат [69]

14(

Продолжение таблицы П.2

Наименование показателя	ΡΦ	ДФО	Республика Бурятия	Республика Саха (Якутия)	Забайкальский край	Камчатский край	Приморский край	Хабаровский край	Амурская область	Магаданская область	Сахалинская область	EAO	HA0	Примечания, ссылка на источник данных
Доля автомобильных дорог общего пользования, отвечающих нормативным требованиям на конец года регионального или межмуниципального значения, % (2021)	48,2	41,3	48,3	36,2	33,4	45,6	48,9	57,2	36,4	29,7	34	37,6	63,6	Указ Президента РФ от 25.04.2019 № 193, Указ Президента РФ от 28.04.2008 № 607, Росстат [Налогов
Показатели экономи	ческог	о разви	ГИЯ											
Валовой региональный продукт на душу населения, млн рублей (2020)	0,64	0,74	0,31	1,17	0,40	0,94	0,58	0,66	0,57	2,04	2,06	0,40	2,40	Росстат [71]
Соотношение среднедушевых доходов и прожиточного минимума, раз (2021)	3,4	2,5	2,2	2,7	2,1	2,8	2,9	2,7	2,8	3,6	4,0	1,8	4,0	Рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Росстата [72,73]

1 Примечание: красным шрифтом выделены значения показателей хуже среднего значения по субъектам Российской Федерации

Источник: данные Росстата

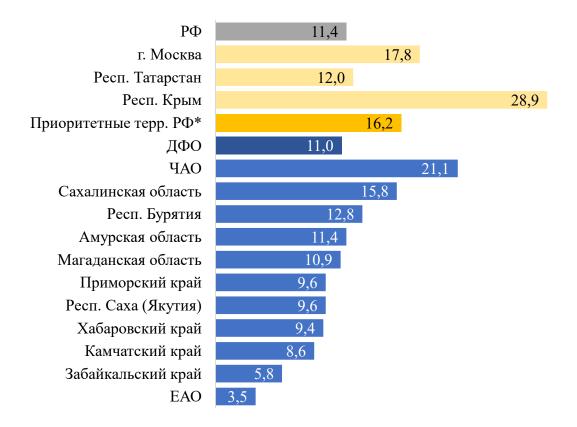


Рисунок П.1 – Доля расходов на капитальные вложения в консолидированных бюджетах дальневосточных субъектов Российской Федерации в среднем за 2019–2021 годы, %

#### 2 Примечания:

- 1- Приоритетные территории РФ без ДФО и Арктики: Калининградская область, Республика Крым, г. Севастополь, Северо-Кавказский федеральный округ.
- 2 Объем бюджетных инвестиций рассчитан как сумма расходов по кодам видов расходов:
  - Капитальные вложения в объекты государственной (муниципальной) собственности
  - Субсидии на софинансирование капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности
  - Субсидии юридическим лицам на осуществление капитальных вложений в объекты недвижимого имущества

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Казначейства России [2].

Таблица  $\Pi$ .3 — Расчетный объем средств для доведения расчетной бюджетной обеспеченности (РБО) дальневосточных субъектов РФ до 1,0 в 2022 году

Территория	Утвержденный объем доходов консолидированного бюджета, млн руб.	Объем дотации на выравнивание, млн руб.	РБО до выравнивания	РБО после вырав- нивания	Дополнительно необходимо для доведения РБО до 1,0, млн рублей	Утвержденный объем дотации на сбалансированность (01.03.2022), млн руб.	Объем доп. средств при доведении РБО до 1,0, млн руб.*
1	2	3	4	5	6	7	8
Все субъекты РФ	16 490 702,0	758 580,8	1,000	1,000	-	-	-
ДФО	1 320 871,5	179 608,6	-	-	335 881,2	0,0	335 855,1
Республика Бурятия	102 662,6	24 048,6	0,434	0,665	34 875,7	0,0	34 875,7
Республика Саха							
(Якутия)	292 438,6	56 757,7	0,470	0,629	132 044,0	0,0	132 044,0
Забайкальский край	109 821,6	13 073,7	0,584	0,710	30 124,3	0,0	30 124,3
Камчатский край	97 681,3	44 178,1	0,327	0,680	40 360,1	0,0	40 360,1
Приморский край	192 132,3	9 643,6	0,766	0,820	31 903,1	0,0	31 903,1
Хабаровский край	150 866,8	7 514,6	0,768	0,817	27 547,1	26,0	27 521,1
Амурская обл.	116 594,6	3 977,0	0,871	0,918	6 765,1	0,0	6 765,1
Магаданская обл.	48 697,5	4 734,7	0,658	0,752	12 678,6	0,0	12 678,6
Сахалинская обл.	149 710,0	0,0	1,715	1,715	0,0	0,0	0,0
EAO	17 969,2	2 172,3	0,530	0,659	5 718,1	0,0	5 718,1
ЧАО	42 296,9	13 508,2	0,439	0,716	13 865,0	0,0	13 865,0

<sup>1</sup> Примечание: \* – с учетом утвержденных объемов дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов РФ по состоянию на 01.03.2022

Источник: Рассчитано по данным Минфина России [5] и Казначейства России [2].

### ПРИЛОЖЕНИЕ Р

# Перечень рассмотренных предложений по повышению бюджетной обеспеченности и улучшению сбалансированности бюджетов субъектов РФ, входящих в состав ДФО

Таблица Р.1. – Перечень рассмотренных предложений по повышению налоговых доходов субъектов РФ, входящих в состав ДФО

№	Предложение	Источник предложения	Комментарии	Оценка эффектов	Заключение о целесообразности разработки
1.	Изменение параметрог	в налогообложения и	правил распределения налоговых доходов по отдельн	ым видам налогов	
1.1.	Частичная децентрализация доходов от НДПИ, формируемых на территории ДФО и зачисляемых в федеральный бюджет		На территории ДФО формируется значительный объем налоговых доходов от пользования природными ресурсами. В 2021 году налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами в ДФО составили 298,1 млрд рублей, в том числе НДПИ — 239,2 млрд рублей. Основной объем этих доходов зачисляется в федеральный бюджет. Предлагается использовать часть федеральных доходов от НДПИ для повышения бюджетной обеспеченности дальневосточных субъектов РФ и/или создания дополнительного механизма финансирования инфраструктурных проектов на территории макрорегиона по аналогии с единой дальневосточной субсидией.	В случае децентрализации 50% федеральной части НДПИ с распределением через РБО суммарный бюджетный эффект для ДФО в условиях 2021 года составляет +119,6 млрд рублей или +14,5% к объему налоговых доходов. В 7 регионах ДФО прирост РБО составит +12-21%. В Приморском и Хабаровском краях — порядка +8%, в Амурской области — +3,2%. Дополнительные пояснения и расчеты представлены в Приложении Т.	Целесообразно. Реализация приводит к положительным бюджетным эффектам во всех регионах Дальнего Востока.
1.2.	Увеличение фонда дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ за счет федеральной части доходов от налога на прибыль организаций.	ФАНУ "Востокгосплан"	Дотация на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ позволяет частично снизить дифференциацию между субъектами РФ по бюджетной обеспеченности. Основным ограничением является недостаточный объем фонда выравнивания. Предлагается повысить объем фонда выравнивания за счет федеральной части доходов от налога на прибыль организаций по аналогии с действующим механизмом увеличения фонда дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности за счет доходов от налога	Реализация предложения в условиях 2021 года приведет к увеличению объема дотации регионам ДФО на на 55,8% или 96,7 млрд рублей. В 7 регионах ДФО прирост РБО составит +10-16%. В Приморском и Хабаровском краях — порядка +7%, в Амурской области — +1%. Дополнительные пояснения и	Целесообразно. Реализация приводит к положительным бюджетным эффектам во всех субъектах РФ, являющихся получателями дотации на выравнивание бюджетной

No	Предложение	Источник предложения	Комментарии	Оценка эффектов	Заключение о целесообразности разработки
			на прибыль организаций по ставке 1%, изымаемым в настоящее время из региональной части доходов.	расчеты представлены в Приложении У.	обеспеченности, и снижению бюджетного неравенства.
1.3.	Частичная децентрализация доходов от акциза на табачные изделия с распределением между регионами с учетом объемов реализации данной продукции.	Счетная палата РФ [53], Совет Федерации РФ [54]	В целях повышения сбалансированности и устойчивости региональных бюджетов за счет прогнозируемых источников доходов, стимулирования деятельности по борьбе с нелегальным оборотом продукции, предлагается предусмотреть зачисление части доходов в региональные бюджеты с учетом фактических объемов реализации продукции в регионах (в настоящее время доходы в полном объеме зачисляются в федеральный бюджет).	Реализация предложения в условиях 2021 года приводит к увеличению налоговых доходов в ДФО на 21,8 млрд рублей или 2,6%. Дополнительные пояснения и расчеты представлены в Приложении Ф.	Целесообразно. Реализация приводит к положительным бюджетным эффектам во всех субъектах РФ.
1.4.	Увеличение норматива зачисления акциза на алкоголь крепостью свыше 9% в бюджеты субъектов РФ до 100% с распределением между регионами с учетом объемов реализации данной продукции.	Совет Федерации РФ [54], Минвостокразвития России, Республика Бурятия	В целях повышения сбалансированности и устойчивости региональных бюджетов за счет прогнозируемых источников доходов, стимулирования деятельности по борьбе с нелегальным оборотом продукции предлагается повысить норматив зачисления доходов от акциза на алкоголь крепостью свыше 9% в бюджеты субъектов РФ до 100% (в 2021 году составлял 80%, с 2022 года составляет 84%).	Реализация предложения в условиях 2021 года приводит к увеличению налоговых доходов в ДФО на 2,4 млрд рублей или 0,3%. Дополнительные пояснения и расчеты представлены в Приложении X.	Целесообразно. Реализация приводит к положительным бюджетным эффектам во всех субъектах РФ.
1.5.		ФАНУ «Востокгосплан»/ Минвостокразвития России	В целях повышения бюджетной обеспеченности и создания условий для ускоренного социально-экономического развития, а также частичной компенсации выпадающих налоговых доходов в связи с действием преференциальных режимов налогообложения, предлагается предусмотреть для субъектов РФ, входящих в состав ДФО, временную меру поддержки в форме децентрализации федеральной части налога на прибыль организаций. Это позволит повысить доходную часть региональных бюджетов при сохранении стимулов развития экономики территорий.	Реализация предложения позволяет обеспечить прирост налоговых доходов в целом по ДФО в размере 2,1%. Среди дальневосточных регионов величина прироста к налоговым доходам сильно варьируется: от 0,3% в Еврейской автономной области, до 4,8% в Чукотском автономном округе. Дополнительные пояснения и расчеты представлены в Приложении Ц.	Целесообразно. Реализация приводит к положительным бюджетным эффектам во всех регионах Дальнего Востока.

	1.6.	в части установления ставки налога на прибыль организаций, зачисляемого в	Амурская область, Республика Бурятия, Камчатский край, Магаданская область, Приморский край,	зачисления доходов в бюджеты субъектов РФ временно снижена с 18 до 17 процентов. Соответствующий 1 проценту объем доходов централизуется в федеральный бюджет и далее направляется на увеличение объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ. Предлагается завершить действие	В условиях 2022 года приводит к отрицательном совокупному эффекту (сумма эффектов от роста налоговых доходов и сокращения дотации на выравнивание) во всех регионах Дальнего Востока. Суммарно по ДФО эффект	Нецелесообразно в связи с отрицательными эффектами во всех регионах Дальнего Востока, за исключением
		бюджеты субъектов Российской Федерации, в размере 18 %.	Хабаровский край	данной временной меры и вернуть ставку на уровень 18 процентов.	составляет -49,1 млрд рублей.	Сахалинской области.
	1.7.	Увеличение норматива отчислений от <b>НДПИ</b> в бюджеты субъектов РФ.	Забайкальский край	увеличения норматива отчислений от НДПИ в бюджеты субъектов РФ:  1) с 60 до 100 % по налогу на добычу полезных ископаемых (за исключением полезных ископаемых, в отношении которых при налогообложении установлен рентный коэффициент, отличный от 1, полезных ископаемых в виде углеводородного сырья, природных алмазов и общераспространенных полезных ископаемых);  2) с 17 до 34 % по налогу на добычу полезных ископаемых, в отношении которых при налогообложении установлен рентный коэффициент, отличный от 1.	Для оценки бюджетных эффектов необходимо проведение отдельного исследования с использованием информации, не содержащейся в открытых источниках. Вместе с тем необходимо отметить, что заметные бюджетные эффекты возникнут только в тех регионах, где генерируется значительный объем налоговых доходов от НДПИ.	В предложенном виде нецелесообразно в связи с неравномерными бюджетными эффектами для субъектов РФ. Возможные эффекты от децентрализации доходов от НДПИ рассмотрены в п. 1.1. данной таблицы
Ļ	2.			льным сальдо поступлений на федеральный уровень		
	2.1.	Передача с регионального на федеральный уровень акцизов на прямогонный бензин	Республика Бурятия, Камчатский край, Магаданская область, Приморский край, Хабаровский край	В связи с действием установленных на федеральном уровне льгот, осуществляется возврат уплаченных акцизов (налоговые вычеты) определенным категориям производителей. В результате этого, складывается отрицательное сальдо поступлений от акциза в бюджеты регионов, что снижает объем средств на формирование регионального дорожного фонда и реализацию нацпроектов "Безопасные и качественные	Реализация предложения в условиях 2021 года приводит к росту налоговых доходов во всех регионах Дальнего Востока. Суммарный эффект составляет +2,9 млрд рублей или 0,4% к объему фактических поступлений (от 0,1% до 0,9% в зависимости от	Целесообразно. Реализация приводит к положительным бюджетным эффектам во всех регионах Дальнего Востока.

дороги". Предлагается передать данный источник

доходов на федеральный уровень.

Комментарии

Источник

предложения

Предложение

 $N_{\underline{0}}$ 

Заключение о

целесообразности разработки

Оценка эффектов

региона). Дополнительные

_	٨
4	_
_	1

№	Предложение	Источник предложения	Комментарии	Оценка эффектов	Заключение о целесообразности разработки
				пояснения и расчеты представлены в Приложении Ш.	
3.	Компенсания выпалам	OHINY HOYOHOD DAFNOU	∟ іальных бюджетов, обусловленных решениями федера		
_	_		_	_	_
4.	Передача отдельных р		по поставания по поставания и поставания и поставания по по поставания по по поставания по поставан		
4.1.	Передать органам государственной власти Российской Федерации полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации по уплате страховых взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения в части страховых взносов на несовершеннолетних	Амурская область, Республика Бурятия, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Камчатский край, Сахалинская область, Чукотский автономный округ	Обязательства по уплате взносов на обязательное медицинское страхование являются существенной расходной статьей в региональных бюджетах. В 2021 году общий объем расходов на эти цели в ДФО составил 60,1 млрд рублей и ежегодно увеличивается с учетом демографической структуры населения. Счетной палатой РФ, Советом Федерации РФ неоднократно предлагалось передать указанные полномочия органам государственной власти Российской Федерации в части нетрудоспособного населения (несовершеннолетних детей и неработающих пенсионеров) [59,60].	По результатам оценки для 2021 года возможный объем экономии средств в случае реализации такого предложения составит 43,3 млрд рублей в целом по ДФО с положительными бюджетными эффектами во всех субъектах РФ. В сравнении с нецелевыми доходами, высвобожденный объем средств составит в большинстве регионов порядка 5-7%, что является значительным эффектом и будет способствовать повышению сбалансированности бюджетов. Дополнительные пояснения и расчеты представлены в Приложении Щ.	Целесообразно. Реализация приводит к положительным бюджетным эффектам во всех регионах Дальнего Востока.
	детей и неработающих				
	пенсионеров.				
5.	Частичное софинансир	оование расходных п	олномочий из федерального бюджета	I	
-	——————————————————————————————————————	-		_	_
6.			налогово-бюджетной политики	D	D
6.1.	Предусмотреть централизованное распределение между регионами доходов от налога на прибыль организаций по нормативам,	Хабаровский край	Предусмотреть централизованное распределение между регионами доходов от налога на прибыль организаций по нормативам, рассчитанным на основе удельного веса численности населения каждого субъекта РФ. В целях обеспечения опережающего социально-экономического развития установить для субъектов РФ в ДФО повышающий коэффициент с учетом территориальных	Распределение всего объема доходов от налога на прибыль организаций пропорционально численности населения приведет к нарушению стимулов и ответственности ОИВ субъектов РФ за экономическое развитие	В текущем виде нецелесообразно
	рассчитанным на		, 11 , 5 , 5 - 5 - 5 - 7 - 7	своей территории.	

No	Предложение	Источник предложения	Комментарии	Оценка эффектов	Заключение о целесообразности разработки
	основе удельного веса численности населения субъекта РФ.		особенностей: отдаленности территории, транспортной доступности, площади территории.		

## приложение с

## Дополнительные предложения, потенциально имеющие положительные бюджетные эффекты для регионов Дальнего Востока

(для оценки бюджетных эффектов необходимо проведение отдельного исследования с использованием информации, не содержащейся в открытых источниках)

Таблица С.1 – Дополнительные предложения, потенциально имеющие положительные бюджетные эффекты для регионов

Дальнего Востока

№	Предложение	Источник предложения	Дополнительная информация / комментарии			
1.	Изменение параметров налогообложения	l ''	еделения налоговых доходов по отдельным видам налогов			
1.1.	Изменение системы распределения между субъектами РФ налоговых доходов от налога на прибыль организаций, имеющих обособленные подразделения (филиалы).	Минфин России	В рамках действующего налогового законодательства организации, имеющие обособленные подразделения (филиалы), уплачивают налог на прибыль в каждом регионе присутствия исходя из расчетной доли данного региона. Для определения доли региона используется 2 показателя:  1) доля основных фондов на территории региона;  2) доля рабочих мест, либо доля в фонде оплаты труда (по выбору организации). Внесение изменений в систему расчета доли региона в целях более справедливого распределения налога на прибыль может привести как к росту, так и снижению налоговых доходов регионов Дальнего Востока, в связи с чем необходимо проведение исследования и оценки потенциальных эффектов. В частности, одной из мер, предложенных Минфином России в 2022 году, является исключение фонда оплаты труда как одного из критериев расчета доли налога на прибыль, распределяемой региону [74]. Так как уровень заработной платы различается между субъектами РФ, то использование показателя фонда оплаты труда может снижать справедливость распределения налога на прибыль между регионами. Предлагается исключить возможность использования показателя фонда оплаты труда.  В целях оценки эффектов для регионов Дальнего Востока для получения исходных данных был направлен запрос в ФНС России. Оценка эффектов не проведена в связи с отсутствием возможности получения необходимых данных (письмо ФНС России от 31.10.2022 №СД-4-3/14722@)			
1.2.	Зачисление в бюджеты субъектов РФ сумм налога на добавленную стоимость, уплаченного в федеральный	Камчатский край	Предлагается предусмотреть зачисление в бюджет субъектов РФ сумм налога на добавленную стоимость, уплаченного в федеральный бюджет при строительстве инфраструктурных объектов за счет средств бюджетов субъектов РФ.			

ь	
ï	
5	2
(	

	бюджет при строительстве		
	инфраструктурных объектов за счет		
	средств бюджетов субъектов РФ.		
2.	Компенсация выпадающих доходов регис	ональных бюджетов,	обусловленных решениями федерального уровня
2.1.	Предусмотреть компенсацию за счет средств федерального бюджета выпадающих доходов региональных и местных бюджетов, возникающих в связи с действием налоговых льгот федерального уровня по налогу на имущество организаций	Приморский край, Амурская область	Например, для объектов магистральных газопроводов, проходящих по территории Амурской, Иркутской областей, Республики Саха (Якутия), установлена нулевая налоговая ставка по налогу на имущество организаций. В частности, в Амурской области ожидаемые выпадающие доходы бюджета в 2023-2025 гг. от возврата переплаты данного налога ПАО «Газпром» по объектам магистрального газопровода «Сила Сибири" составляют 5,7 млрд рублей.
3.	Передача отдельных расходных полномо	чий с регионального	на федеральный уровень
3.1.	Передать на федеральный уровень полномочия по обеспечению необходимыми лекарственными препаратами лиц, страдающих жизнеугрожающими и хроническими прогрессирующими редкими (органными) заболеваниями.	Республика Саха (Якутия)	В связи с высокой стоимостью лекарственных препаратов и ежегодным ростом численности больных, растет финансовая нагрузка на консолидированные бюджеты субъектов РФ по обеспечению лекарственными препаратами лиц, страдающих орфанными заболеваниями, приводящими к сокращению продолжительности жизни гражданина или инвалидности. Предлагается передать на федеральный уровень полномочия по обеспечению таких лиц необходимыми лекарственными препаратами. Для этого необходимо включить в п.10 ст. 44 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации» дополнительные заболевания, для лечения которых обеспечение граждан лекарственными препаратами осуществляется за счет средств федерального бюджета.  На примере Республики Саха (Якутия): Общий объем финансирования в 2021 году 627,0 млн рублей (187 пациентов), план на 2022 год - 858 млн. рублей (191 пациент).
3.2.	Передать на федеральный уровень полномочия по финансированию субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.	Приморский край	В связи с тем, что предоставление субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг (субсидия) относится к мерам социальной поддержки, регулируемым федеральным законодательством (постановление Правительства Российской Федерации от 14.12.2005 №761 "О предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг")
4.	Частичное софинансирование расходных	полномочий из феде	
4.1.	Предусмотреть субсидии за счет средств федерального бюджета на модернизацию технологического оборудования пищеблоков школьных столовых.	Республика Саха (Якутия)	Уровень технологического оснащения для школьных столовых не соответствует современным требованиям. Технологическое оборудование пищеблоков в связи с недостаточностью средств обновляется не в полной мере, износ составляет от 70 до 80%. На примере Республики Саха (Якутия) потребность на модернизацию технологического оборудования школьных столовых муниципальных районов и городских округов составляет 575,3 млн руб.

(	J	
۲		

4.2.	Предусмотреть субсидии за счет средств федерального бюджета на модернизацию (проведение капитального ремонта) объектов учреждений среднего профессионального образования.	Республика Саха (Якутия)	По результатам мониторинга показателей качества образования в системе среднего профессионального образования требуется обновление и модернизации материальнотехнической базы профессиональных образовательных организаций.  Проектные инициативы Министерства просвещения Российской Федерации и АСИ, призванные стать драйверами реформ в системе СПО, такие как: модернизация системы
			СПО в рамках приоритетного национального проекта «Образование», создание учебно- производственных кластеров, движение WorldSkills в России, создание ЦОПП имеют положительные результаты. Предлагается рассмотреть вопрос о предоставлении субсидий из федерального бюджета на модернизацию учреждений СПО аналогично поддержке модернизации систем общего образования.
5.	Иные предложения по совершенствовани	ию налогово-бюджетн	ой политики
5.1.	Внести изменения в статью 226 НК РФ [56] в целях закрепления уплаты НДФЛ налоговыми агентами - индивидуальными предпринимателями за наемных работников по месту осуществления деятельности, что увеличит наполняемость региональных и местных бюджетов, на территории которых организованы рабочие места.	Хабаровский край	
5.2.	Внести изменения в НК РФ [56], обеспечивающие зачисление НДФЛ отделениями Фонда социального страхования Российской Федерации и иными налоговыми агентами, осуществляющими выплаты работникам централизованно (военные ведомства), по месту фактической работы получателя выплат - плательщика НДФЛ.	Хабаровский край	
5.3.	Установить порядок уплаты налога при применении УСН как по месту нахождения организации, так и по месту нахождения ее обособленных подразделений.	Хабаровский край	Отсутствие обязанности уплаты налога при УСН по месту осуществления деятельности (месту регистрации обособленных подразделений) приводит к перераспределению налогоплательщиков, применяющих УСН, в том числе в пользу регионов, на территории которых установлены пониженные ставки по налогу, и к сокращению поступлений по УСН в консолидированный бюджет субъекта Российской Федерации, на территории которого фактически осуществляется предпринимательская деятельность.

Источник: составлено  $\Phi$ АНУ «Востокгосплан» по информации субъектов РФ в ответ на запрос Минвостокразвития России от 03.11.2022 № МШ-02-15/15499 [49].

#### ПРИЛОЖЕНИЕ Т

# Частичная децентрализация доходов от НДПИ, формируемых на территории ДФО и зачисляемых в федеральный бюджет

На территории ДФО формируется значительный объем налоговых доходов от пользования природными ресурсами. В 2021 году налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами в ДФО составили 298,1 млрд рублей, в том числе НДПИ – 239,2 млрд рублей. Основной объем этих доходов зачисляется в федеральный бюджет. Предлагается использовать часть федеральных доходов от НДПИ для повышения бюджетной обеспеченности дальневосточных субъектов РФ в форме дотации или создания дополнительного механизма финансирования инфраструктурных проектов на территории макрорегиона по аналогии с единой дальневосточной субсидией.

В соответствии с БК РФ доходы от НДПИ могут зачисляться как в федеральный бюджет, так и в бюджеты субъектов РФ, в зависимости от вида полезного ископаемого (таблица T.1).

Таблица Т.1 – Нормативы зачисления НДПИ в соответствии с БК РФ

	Норматив зач	рматив зачисления, %		
Категория/вид полезного ископаемого	в федеральный	в бюджет		
	бюджет	субъекта РФ		
НДПИ, в отношении которых при налогообложении	83%	17%		
установлен рентный коэффициент, отличный от 1	0370	1 / /0		
НДПИ в виде углеводородного сырья	100%	-		
НДПИ в виде природных алмазов	-	100%		
Налог на добычу общераспространенных полезных	100%			
ископаемых	10070	-		
НДПИ (за исключением полезных ископаемых, в				
отношении которых при налогообложении установлен				
рентный коэффициент, отличный от 1, полезных	40%	60%		
ископаемых в виде углеводородного сырья, природных				
алмазов и общераспространенных полезных ископаемых)				
НДПИ на континентальном шельфе РФ, в исключительной	100%			
экономической зоне РФ, за пределами территории РФ	10070	-		

Источник: ст. 50, ст. 56 БК РФ [19].

Для регионов ДФО основными видами добываемых полезных ископаемых являются углеводородное сырье, металлические руды, уголь, алмазы. Структура поступлений НДПИ в федеральный и региональный бюджеты в 2021 году представлена в таблицах Т.2-Т.3.

Таблица Т.2 – Структура поступлений от НДПИ в федеральный бюджет по

видам полезных ископаемых (2021 год)

Тапритория	Всего, млрд		в том числе в процентах			
Территория	рублей	Уголь	Нефть	Прир. газ	Алмазы	Прочие ПИ
Все субъекты РФ	7 240,3	0,1	87,0	11,3	0,0	1,7
ДФО	239,2	0,5	91,5	0,6	0,0	7,5
Республика Бурятия	1,1	6,3	0,0	0,0	0,0	93,7
Республика Саха (Якутия)	220,1	0,3	97,7	0,6	0,0	1,5
Забайкальский край	2,6	5,8	0,0	0,0	0,0	94,2
Камчатский край	0,3	0,1	0,0	25,6	0,0	74,4
Приморский край	0,2	23,8	0,0	0,0	0,0	76,2
Хабаровский край	2,4	6,2	0,0	0,0	0,0	93,8
Амурская область	2,0	1,8	0,0	0,0	0,0	98,2
Магаданская область	3,5	0,2	0,0	0,0	0,0	99,8
Сахалинская область	4,1	3,2	93,0	0,6	0,0	3,2
EAO	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
ЧАО	2,3	0,3	0,0	0,2	0,0	99,4

Источник: составлено ФАНУ «Востокгосплан» по данным ФНС России [43].

Таблица Т.3 – Структура поступлений от НДПИ в региональный бюджет по видам полезных ископаемых (2021 год)

Торругоруд	Всего, млрд	в том числе в процентах				
Территория	рублей	Уголь	Нефть	Прир. газ	Алмазы	Прочие ПИ
Все субъекты РФ	97,8	9,8	0,0	0,0	21,4	68,8
ДФО	44,9	3,9	0,0	0,0	40,4	55,7
Республика Бурятия	1,2	8,6	0,0	0,0	0,0	91,4
Республика Саха (Якутия)	23,9	3,6	0,0	0,0	75,7	20,7
Забайкальский край	2,7	8,4	0,0	0,0	0,0	91,6
Камчатский край	0,3	0,1	0,0	0,0	0,0	99,9
Приморский край	0,4	23,0	0,0	0,0	0,0	77,0
Хабаровский край	3,7	6,0	0,0	0,0	0,0	94,0
Амурская область	3,1	1,7	0,0	0,0	0,0	98,3
Магаданская область	5,4	0,2	0,0	0,0	0,0	99,8
Сахалинская область	0,5	40,8	0,0	0,0	0,0	59,2
EAO	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
ЧАО	3,5	0,3	0,0	0,0	0,0	99,7

Источник: составлено ФАНУ «Востокгосплан» по данным ФНС России [43].

В связи с высокой дифференциацией между субъектами РФ по структуре добычи полезных ископаемых, итоговое распределение поступлений от НДПИ между федеральным и региональным бюджетом также сильно варьируется (рисунок Т.1). В регионах, где в структуре НДПИ преобладают доходы от углеводородного сырья, основная часть поступлений от НДПИ уходит в федеральный бюджет. Для территорий, где в основном добываются металлические руды и общераспространенные полезные ископаемые, НДПИ в основном зачисляется в региональный бюджет.

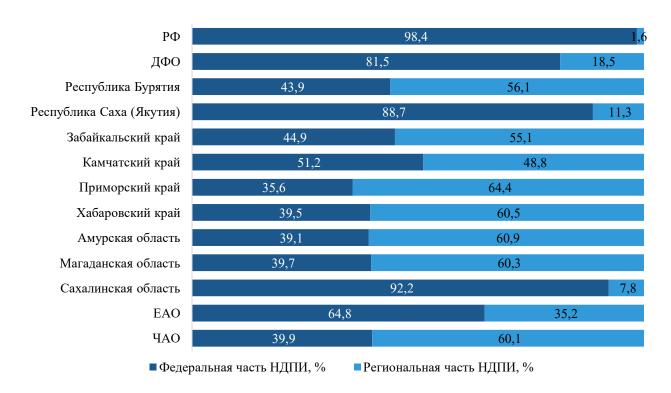


Рисунок Т.1 – Распределение поступлений между федеральным бюджетом и бюджетом субъекта РФ в субъектах РФ, входящих в состав ДФО (2021 год)

Источник: Рассчитано по данным ФНС России [43].

Таким образом, в случае прямой децентрализации федеральной части доходов от НДПИ на региональный уровень, выгодополучателями станут регионы, имеющие большой объем федеральной части НДПИ, то есть регионы с высокими объемами добычи углеводородов.

Наибольший в ДФО объем доходов от НДПИ формируется на территории Республики Саха (Якутия), как в федеральной части (за счет добычи нефти), так и в региональной части (за счет добычи алмазов). В 2021 году добыча нефти и газа в Республике обеспечила 90,4% всех поступлений с территории Дальнего Востока по НДПИ в федеральный бюджет, а добыча алмазов — 40,4% всех доходов от НДПИ в региональные бюджеты.

Таким образом, в случае прямой децентрализации федеральной части доходов от НДПИ на региональный уровень, Республика Саха (Якутия) стала бы основным бенефициаром, получив более 90% объема доходов, поступавших в федеральный бюджет с территории ДФО по данному налогу (таблица Т.4)

Таблица Т.4 — Дополнительный объем налоговых доходов региональных бюджетов в случае децентрализации федеральной части доходов от НДПИ, млн рублей

Территория	Децентрализация 10% от фед.части	Децентрализация <b>50%</b> от фед. части	Децентрализация <b>100%</b> от фед. части
Все субъекты РФ	724 035,0	3 620 174,9	7 240 349,9
ДФО	23 923,1	119 615,6	239 231,2
Республика Бурятия	109,8	549,2	1 098,3
Республика Саха (Якутия)	22 012,0	110 060,1	220 120,3
Забайкальский край	263,4	1 317,2	2 634,3
Камчатский край	34,8	174,0	348,0
Приморский край	22,8	114,0	228,0
Хабаровский край	244,0	1 220,1	2 440,3
Амурская область	200,0	999,9	1 999,9
Магаданская область	352,2	1 760,8	3 521,7
Сахалинская область	408,5	2 042,7	4 085,5
EAO	41,4	207,2	414,5
ЧАО	234,1	1 170,3	2 340,5

Источник: Рассчитано по данным ФНС России [43].

Оценку эффектов от данной меры целесообразно рассматривать относительно фактических налоговых поступлений в бюджеты регионов (таблица Т.5). Среди регионов Дальнего Востока наиболее значительный прирост налоговых доходов в случае децентрализации 50% федеральной части доходов от НДПИ произошел бы в Республике Саха (Якутия) (на 64%), ЧАО (на 5,4%), Магаданской области (на 4,7%).

Таблица Т.5 – Прирост налоговых доходов региональных бюджетов в случае децентрализации федеральной части доходов от НДПИ на региональный уровень. %

Территория	Децентрализация 10% от фед.части	Децентрализация <b>50%</b> от фед. части	Децентрализация 100% от фед. части
Все субъекты РФ	5,7	28,6	57,1
ДФО	2,9	14,5	29,1
Республика Бурятия	0,2	1,2	2,5
Республика Саха (Якутия)	12,8	64,0	128,1
Забайкальский край	0,5	2,3	4,6
Камчатский край	0,1	0,4	0,8
Приморский край	0,0	0,1	0,2
Хабаровский край	0,2	1,1	2,1
Амурская область	0,3	1,4	2,7
Магаданская область	0,9	4,7	9,3
Сахалинская область	0,4	1,8	3,6
EAO	0,5	2,5	5,1
ЧАО	1,1	5,4	10,8

Источник: Рассчитано по данным ФНС России [43].

В связи с крайне неравномерным распределением выгоды между субъектами РФ, использование данного подхода нецелесообразно. Предлагается рассматривать иные подходы к распределению доходов от НДПИ, одним из которых может быть использование уровня расчетной бюджетной обеспеченности.

Децентрализация федеральной части доходов от НДПИ на региональный уровень пропорционально потребности в средствах для доведения расчетной бюджетной обеспеченности до среднероссийского уровня (1,0)

С учетом неравномерности формирования НДПИ между субъектами РФ, в случае децентрализации федеральной части доходов от НДПИ целесообразно использование специальных подходов, обеспечивающих более равномерное распределение доходов между субъектами РФ. В качестве одного из таких подходов возможно использование распределения на основе уровня расчетной бюджетной обеспеченности (РБО) по аналогии с методикой распределения дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ.

Для каждого субъекта РФ на основе исходного РБО<sup>38</sup> был определен объем средств, необходимый для достижения среднероссийского уровня (1,0). Далее общий объем доходов от акциза был распределен между субъектами РФ пропорционально суммам, необходимым для достижения заданного критерия выравнивания. В этом случае доля ДФО в общем распределении доходов составляет 18,6%.

Данный подход рассмотрен в 2-х вариантах.

Вариант 1 — Распределение федеральной части доходов от НДПИ, сформированной на территории ДФО, между субъектами РФ, входящими в состав ДФО

В 2021 году общий объем федеральной части НДПИ, сформированный на территории ДФО, составил 239,2 млрд рублей. В случае децентрализации 10% от данного объема доходов, дополнительный объем поступлений в бюджеты регионов ДФО составил бы 23,9 млрд рублей (таблица Т.6).

Таблица Т.6 – Прирост доходов в случае децентрализации федеральной части доходов от НДПИ, сформированной на территории ДФО, и распределении с учетом РБО

	Децентрализация <b>10%</b> от фед.части		Децентрализация 50% от фед. части		Децентрализация <b>100%</b> от фед. части	
Территория	Сумма, млн руб.	В % к нал. доходам	Сумма, млн руб.	В % к нал. доходам	Сумма, млн руб.	В % к нал. доходам
ДФО	23 923,1	2,9	119 615,6	14,5	239 231,2	29,1

 $<sup>^{38}</sup>$  В качестве исходного РБО использовались данные Минфина России об уровне расчетной бюджетной обеспеченности субъектов РФ после распределения дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности

-

Продолжение таблицы Т.6

	Децентрализация <b>10%</b> от фед.части		Децентрализация <b>50%</b> от фед. части		Децентрализация <b>100%</b> от фед. части	
Территория	Сумма, млн руб.	В % к нал. доходам	Сумма, млн руб.	В % к нал. доходам	Сумма, млн руб.	В % к нал. доходам
Республика Бурятия	2 484,0	5,6	12 420,1	28,0	24 840,2	56,0
Республика Саха (Якутия)	9 404,8	5,5	47 024,1	27,4	94 048,3	54,7
Забайкальский край	2 145,6	3,7	10 728,0	18,5	21 456,0	37,1
Камчатский край	2 874,6	6,8	14 373,2	34,2	28 746,5	68,4
Приморский край	2 272,3	1,7	11 361,5	8,3	22 723,0	16,5
Хабаровский край	1 962,0	1,7	9 810,2	8,6	19 620,4	17,1
Амурская область	481,8	0,7	2 409,2	3,3	4 818,5	6,5
Магаданская область	903,0	2,4	4 515,2	12,0	9 030,4	23,9
Сахалинская область	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
EAO	407,3	5,0	2 036,4	25,0	4 072,7	50,0
ЧАО	987,5	4,5	4 937,7	22,7	9 875,4	45,4

Источник: Рассчитано по данным ФНС России [43], Минфина России [5].

В случае децентрализации 10% НДПИ в целом по ДФО прирост налоговых доходов для 2021 года составил бы 2,9%. В относительном выражении наиболее значительный прирост налоговых доходов произошел бы в Камчатском крае (на 6,8%), Республике Бурятия (на 5,6%), Республике Саха (Якутия) (на 5,5%), EAO (на 5,0%).

Таблица Т.7 – Изменение РБО в случае децентрализации федеральной части доходов от НДПИ, сформированной на территории ДФО, и распределении с учетом РБО

Территория	Децентрализация 10% от фед.части		Децентрализация 50% от фед. части		Децентрализация <b>100%</b> от фед. части	
Территория	Прирост,	Итоговое	Прирост,	Итоговое	Прирост,	Итоговое
	%	значение	%	значение	%	значение
Республика Бурятия	+3,6	0,689	+18,0	0,785	+35,9	0,904
Республика Саха						
(Якутия)	+4,3	0,656	+21,0	0,761	+42,0	0,893
Забайкальский край	+3,0	0,731	+14,6	0,814	+29,2	0,917
Камчатский край	+3,4	0,703	+16,9	0,795	+33,7	0,909
Приморский край	+1,6	0,833	+7,8	0,884	+15,6	0,948
Хабаровский край	+1,6	0,830	+8,0	0,882	+15,9	0,947
Амурская область	+0,7	0,924	+3,2	0,947	+6,3	0,976
Магаданская область	+2,4	0,770	+11,8	0,841	+23,7	0,930
Сахалинская область	0,0	1,715	0,0	1,715	0,0	1,715
EAO	+3,8	0,684	+18,5	0,781	+36,9	0,902
ЧАО	+2,9	0,737	+14,1	0,817	+28,2	0,918

Источник: Рассчитано по данным ФНС России [43], Минфина России [5].

Вариант 2 — Распределение федеральной части доходов от НДПИ **между всеми субъектами РФ** с учетом уровня РБО

В случае децентрализации 10% доходов от НДПИ, дополнительный объем поступлений в бюджеты регионов ДФО для 2021 года составил бы 134,5 млрд рублей (таблица Т.8).

Таблица Т.8 – Прирост доходов в случае децентрализации доходов от НДПИ

на региональный уровень и распределении с учетом РБО, млн рублей

Территория	Децентрализация 10% от фед.части	Децентрализация <b>50%</b> от фед. части	Децентрализация <b>100%</b> от фед. части
Все субъекты РФ	724 035,0	3 620 174,9	7 240 349,9
ДФО	134 546,4	672 731,9	1 345 463,9
Республика Бурятия	13 970,4	69 852,0	139 704,0
Республика Саха (Якутия)	52 893,8	264 469,1	528 938,3
Забайкальский край	12 067,1	60 335,6	120 671,2
Камчатский край	16 167,4	80 836,8	161 673,5
Приморский край	12 779,7	63 898,4	127 796,8
Хабаровский край	11 034,7	55 173,6	110 347,2
Амурская область	2 710,0	13 549,8	27 099,6
Магаданская область	5 078,8	25 393,9	50 787,8
Сахалинская область	0,0	0,0	0,0
EAO	2 290,5	11 452,7	22 905,4
ЧАО	5 554,0	27 770,1	55 540,2

Источник: Рассчитано по данным ФНС России [43], Минфина России [5].

Прирост доходов к общему объему налоговых доходов консолидированных бюджетов в процентах представлен в таблице Т.9. В случае децентрализации 10% НДПИ в целом по ДФО прирост налоговых доходов для 2021 года составил бы 16,4%. В относительном выражении наиболее значительный прирост налоговых доходов произошел бы в Камчатском крае (на 38,5%), Республике Бурятия (на 31,5%), Республике Саха (Якутия) (на 30,8%), ЕАО (на 28,1%).

Таблица Т.9 — Прирост доходов региональных бюджетов в случае децентрализации доходов от НДПИ на региональный уровень и

распределении с учетом РБО, %

	Паука с ст. к		averen 9/		
	Прирост к объему налоговых доходов, %				
Территория	Децентрализация	Децентрализация	Децентрализация		
	<b>10%</b> от фед. части	<b>50%</b> от фед. части	100% от фед. части		
Все субъекты РФ	5,7	28,6	57,1		
ДФО	16,4	81,8	163,6		
Республика Бурятия	31,5	157,6	315,2		
Республика Саха (Якутия)	30,8	153,8	307,7		
Забайкальский край	20,8	104,2	208,5		
Камчатский край	38,5	192,4	384,8		
Приморский край	9,3	46,5	92,9		
Хабаровский край	9,6	48,2	96,4		
Амурская область	3,7	18,4	36,7		
Магаданская область	13,5	67,3	134,7		
Сахалинская область	0,0	0,0	0,0		

Продолжение таблицы Т.9

	Прирост к объему налоговых доходов, %			
Территория	Децентрализация 10% от фед.части	Децентрализация <b>50%</b> от фед. части	Децентрализация <b>100%</b> от фед. части	
EAO	28,1	140,5	280,9	
ЧАО	25,5	127,7	255,4	

Источник: Рассчитано по данным ФНС России [43], Минфина России [5].

#### приложение у

# Увеличение общего фонда дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ за счет федеральной части доходов от налога на прибыль организаций

В соответствии с действующим законодательством в настоящее время в федеральный бюджет зачисляются доходы от налога на прибыль организаций по ставке 3 процента, в том числе 1 процент доходов централизуется в федеральный бюджет из региональной части доходов в соответствии с временной нормой в целях увеличения фонда дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности (далее — фонд дотаций на выравнивание). Такая мера реализуется в целях сглаживания бюджетного неравенства по налогу на прибыль организаций, возникающего в связи с высокой неравномерностью распределения экономического потенциала между территориями.

Несмотря на это общий объем фонда дотаций на выравнивание является недостаточным для того, чтобы в существенной мере обеспечивать выравнивание регионов по налоговому потенциалу. В условиях нестабильности бюджетных доходов предлагается расширить финансовую поддержку регионов посредством дальнейшего увеличения общего фонда дотаций. В качестве источника предлагается предусмотреть федеральную часть доходов по налогу на прибыль организаций (доходы по ставке 2 процента).

Для расчета потенциальных бюджетных эффектов от данной меры было проведено моделирование распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности на 2022 год.

В соответствии с пояснительной запиской к закону о Федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов [52], прогнозный объем доходов федерального бюджета от налога на прибыль организаций (по основной ставке) в 2022 году ожидался в размере 746,6 млрд рублей. Таким образом расчетный объем дополнительных средств на увеличение фонда дотации составил бы 497,7 млрд рублей, а общий объем фонда выравнивания с учетом этого роста — 1 256,3 млрд рублей (увеличение на 65,6%).

В связи с действием в методике распределения дотаций ряда ограничений на общую сумму и темп прироста объема дотаций (не более 10%), при получении оценок данные ограничения не учитывались, оценивались изменения объема дотаций регионам до применения ограничений.

В случае применения данной меры суммарный прирост дотаций регионам Дальнего Востока составляет 96,7 млрд рублей (+55,8%) (таблица У.1).

Таблица У.1 – Изменение объема дотаций субъектам РФ, входящим в состав ДФО, в случае увеличения фонда выравнивания за счет федеральной части

налога на прибыль организаций (2022)

палога на приовіль	организации	(2022)				
(справочно)		Расчетный объем дотации (без ограничений на объем и прирост дотации)				
Территория	Фактический объем дотаций в 2022 году	Исходный объем, млн рублей	Объем с учетом увеличения фонда выравнивания, млн рублей	Изменение,		
ДФО	179 608,6	173 460,3	270 207,2	+55,8		
Республика						
Бурятия	24 048,6	23 606,8	34 178,7	+44,8		
Республика Саха						
(Якутия)	56 757,7	67 129,7	101 366,4	+51,0		
Забайкальский край	13 073,7	9 720,9	19 718,0	в 2 раза		
Камчатский край	44 178,1	39 980,6	53 027,3	+32,6		
Приморский край	9 643,6	7 878,1	17 474,7	в 2,2 раза		
Хабаровский край	7 514,6	7 029,1	15 427,7	в 2,2 раза		
Амурская область	3 977,0	2 064,4	2 731,0	+32,3		
Магаданская						
область	4 734,7	3 224,7	7 187,7	в 2,2 раза		
Сахалинская						
область	0,0	-	-	-		
EAO	2 172,3	2 373,5	4 011,3	+69,0		
ЧАО	13 508,2	10 452,5	15 084,4	+44,3		

Источник: Рассчитано по данным Минфина России [43], Государственной думы [52].

Реализация данной меры поддержки позволяет в значительной мере повысить бюджетную обеспеченность регионов Дальнего Востока (таблица У.2). В семи регионах прирост РБО варьируется от 10 до 16%. Это позволяет обеспечить во всех дальневосточных регионах уровень РБО не ниже 0,750.

Таблица У.2 — Оценка изменения бюджетной обеспеченности в регионах Дальнего Востока в случае увеличения фонда выравнивания за счет федеральной части налога на прибыль организаций (2022)

	(справочно) Фактический	(ло ограничен	Уровень РБО ий на объем и при	ирост лотании)
Территория	уровень РБО после выравнивания в 2022 году	После выравнивания	С учетом увеличения фонда выравнивания	Изменение, %
Республика Бурятия	0,665	0,661	0,762	+15,3
Республика Саха				
(Якутия)	0,629	0,660	0,756	+14,5
Забайкальский край	0,710	0,679	0,775	+14,1
Камчатский край	0,680	0,646	0,750	+16,1

Продолжение таблицы У.2

	(справочно)		Уровень РБО	
	Фактический	(до ограничени	ий на объем и при	ирост дотации)
Территория	уровень РБО после выравнивания в 2022 году	После выравнивания	С учетом увеличения фонда выравнивания	Изменение, %
Приморский край	0,820	0,812	0,866	+6,7
Хабаровский край	0,817	0,814	0,869	+6,8
Амурская область	0,918	0,895	0,903	+0,9
Магаданская область	0,752	0,723	0,800	+10,7
Сахалинская область	1,715	1,719	1,719	_
EAO	0,659	0,672	0,769	+14,4
ЧАО	0,716	0,652	0,746	+14,4

Источник: Рассчитано по данным Минфина России [43], Государственной думы [52].

#### приложение ф

# Децентрализация поступлений по акцизам на табачную продукцию на региональный уровень

В соответствии со ст. 50 БК РФ [19] акцизы на табачную продукцию, производимую на территории РФ, зачисляются в федеральный бюджет по нормативу 100 процентов. По данным ФНС в 2021 году объем указанных доходов составил 667,1 млрд рублей. Порядка 90% этих доходов было сформировано в четырех субъектах РФ: г. Санкт-Петербурге (52,8%), Ленинградской области (22,4%), Волгоградской (7,8%) и Ростовской (6,5%) областях. На территории ДФО крупные производства табачной продукции отсутствуют, поэтому вклад этих территорий в доходы по акцизам на табачную продукцию составляет менее 0,01% (в 2021 году – 1,2 млн рублей).

В связи с высокой неравномерностью распределения производств табачной продукции между субъектами  $P\Phi$ , использование прямой децентрализации доходов нецелесообразно. Необходимо определить подходы, на основе которых налоговые доходы от акциза могли бы более равномерно распределяться между субъектами  $P\Phi$ .

В рамках анализа были рассмотрены два подхода к распределению доходов на региональный уровень.

1) Децентрализация доходов от акциза на табачную продукцию, производимую на территории  $P\Phi$ , пропорционально объемам розничной торговли табачными изделиями

Для оценки использовались данные Росстата об объемах розничной торговли табачными изделиями в специализированных магазинах [75]. Доля регионов ДФО в торговом обороте в 2021 году составила 6,5%. В случае децентрализации 50% доходов, дополнительный объем поступлений в бюджеты регионов ДФО для 2021 года составил бы 21,8 млрд рублей (таблица Ф.1).

Таблица  $\Phi.1$  — Дополнительный объем налоговых доходов региональных бюджетов в случае децентрализации доходов от акциза на табачную продукцию, производимую на территории  $P\Phi$ , на основе оборота розничной торговли, млн рублей

Территория	Децентрализация 10% от фед.части	Децентрализация <b>50%</b> от фед. части	Децентрализация 100% от фед. части
Все субъекты РФ	66 707,9	333 539,5	667 079,0
ДФО	4 359,7	21 798,6	43 597,2
Республика Бурятия	541,5	2 707,3	5 414,5
Республика Саха (Якутия)	388,9	1 944,4	3 888,9
Забайкальский край	315,5	1 577,6	3 155,1
Камчатский край	273,7	1 368,4	2 736,8
Приморский край	803,4	4 016,8	8 033,7
Хабаровский край	769,9	3 849,7	7 699,5
Амурская область	506,7	2 533,5	5 066,9
Магаданская область	83,1	415,5	831,1

Территория	Децентрализация <b>10%</b> от фед.части	Децентрализация <b>50%</b> от фед. части	Децентрализация <b>100%</b> от фед. части
Сахалинская область	585,7	2 928,3	5 856,6
EAO	72,4	362,2	724,4
ЧАО	19,0	94,9	189,8

Источник: Рассчитано по данным Казначейства России [2] и Росстата [75].

Прирост доходов к общему объему налоговых доходов консолидированных бюджетов в процентах представлен в таблице  $\Phi$ .2. Наиболее значительный прирост налоговых доходов в случае децентрализации 50% федеральной части акцизов на табачную продукцию произошел бы в Республике Бурятия (на 6,1%), EAO (на 4,4%).

Таблица Ф.2 – Прирост налоговых доходов региональных бюджетов в случае децентрализации доходов от акциза на табачную продукцию, производимую на территории РФ, на основе оборота розничной торговли, %

Территория	Децентрализация 10% от фед.части	Децентрализация <b>50%</b> от фед. части	Децентрализация <b>100%</b> от фед. части	
Все субъекты РФ	0,5	2,6	5,3	
ДФО	0,5	2,7	5,3	
Республика Бурятия	1,2	6,1	12,2	
Республика Саха (Якутия)	0,2	1,1	2,3	
Забайкальский край	0,5	2,7	5,5	
Камчатский край	0,7	3,3	6,5	
Приморский край	0,6	2,9	5,8	
Хабаровский край	0,7	3,4	6,7	
Амурская область	0,7	3,4	6,9	
Магаданская область	0,2	1,1	2,2	
Сахалинская область	0,5	2,6	5,2	
EAO	0,9	4,4	8,9	
ЧАО	0,1	0,4	0,9	

Источник: Рассчитано по данным Казначейства России [2] и Росстата [75].

(2) Децентрализация доходов от акциза на табачную продукцию, производимую на территории  $P\Phi$ , пропорционально потребности в средствах для доведения расчетной бюджетной обеспеченности до среднероссийского уровня 1,0

Для моделирования распределения доходов между субъектами РФ использован подход по аналогии с методикой распределения дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ. Для каждого субъекта РФ на основе исходного РБО<sup>39</sup> был определен объем средств, необходимый для достижения среднероссийского уровня (1,0). Далее общий объем доходов от акциза был распределен между субъектами РФ

164

<sup>&</sup>lt;sup>39</sup> В качестве исходного РБО использовались данные Минфина России об уровне расчетной бюджетной обеспеченности субъектов РФ после распределения дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности.

пропорционально суммам, необходимым для достижения заданного критерия выравнивания.

В случае доведения РБО до 1,0, доля регионов ДФО в распределении составила 18,6%. В случае децентрализации 50% доходов от акциза, дополнительный объем поступлений в бюджеты регионов ДФО для 2021 года составил бы 59,4 млрд рублей (таблица Ф.3).

Таблица Ф.3 — Дополнительный объем налоговых доходов региональных бюджетов в случае децентрализации доходов от акциза на табачную продукцию, производимую на территории РФ, на основе РБО, млн рублей

Территория	Децентрализация <b>10%</b> от фед.части	Децентрализация <b>50%</b> от фед. части	Децентрализация <b>100%</b> от фед. части
Все субъекты РФ	66 707,9	333 539,5	667 079,0
ДФО	11 884,5	59 422,6	118 845,2
Республика Бурятия	1 287,1	6 435,7	12 871,4
Республика Саха (Якутия)	4 873,3	24 366,5	48 733,0
Забайкальский край	1 111,8	5 558,9	11 117,9
Камчатский край	1 489,6	7 447,8	14 895,6
Приморский край	1 177,4	5 887,2	11 774,4
Хабаровский край	1 016,7	5 083,3	10 166,7
Амурская область	249,7	1 248,4	2 496,8
Магаданская область	467,9	2 339,6	4 679,3
Сахалинская область	0,0	0,0	0,0
EAO	211,0	1 055,2	2 110,4
ЧАО	0,0	0,0	0,0

Источник: Рассчитано по данным ФНС России [43], Минфина России [5].

Прирост доходов к общему объему налоговых доходов консолидированных бюджетов в процентах представлен в таблице Ф.4. В случае децентрализации 50% акцизов на табачную продукцию в целом по ДФО прирост налоговых доходов для 2021 года составил бы 7,2%. В относительном выражении наиболее значительный прирост налоговых доходов произошел бы в Камчатском крае (на 17,7%), Республике Бурятия (на 14,5%), Республике Саха (Якутия) (на 14,2%), ЕАО (на 12,9%).

Таблица Ф.4 – Прирост налоговых доходов региональных бюджетов в случае децентрализации доходов от акциза на табачную продукцию, производимую на территории РФ, на основе РБО, %

Территория	Децентрализация 10% от фед.части	Децентрализация 50% от фед. части	Децентрализация <b>100%</b> от фед. части
Все субъекты РФ	0,5	2,6	5,3
ДФО	1,4	7,2	14,5
Республика Бурятия	2,9	14,5	29,0
Республика Саха (Якутия)	2,8	14,2	28,3
Забайкальский край	1,9	9,6	19,2
Камчатский край	3,5	17,7	35,5
Приморский край	0,9	4,3	8,6
Хабаровский край	0,9	4,4	8,9

Продолжение таблицы Ф.4

Территория	Децентрализация 10% от фед.части	Децентрализация <b>50%</b> от фед. части	Децентрализация <b>100%</b> от фед. части
Амурская область	0,3	1,7	3,4
Магаданская область	1,2	6,2	12,4
Сахалинская область	0,0	0,0	0,0
EAO	2,6	12,9	25,9
ЧАО	0,0	0,0	0,0

Источник: Рассчитано по данным ФНС России [43], Минфина России [5].

### приложение х

# Увеличение норматива зачисления доходов от акцизов на алкогольную продукцию крепостью свыше 9% в консолидированные бюджеты субъектов РФ до 100%

В целях повышения сбалансированности и устойчивости региональных бюджетов за счет прогнозируемых источников доходов, стимулирования деятельности по борьбе с нелегальным оборотом продукции Советом Федерации РФ [54] было высказано предложение о повышении норматива зачисления доходов от акциза на алкоголь крепостью свыше  $9\%^{40}$  в бюджеты субъектов РФ до 100% (в 2021 году составлял 80%, с 2022 года составляет 84%).

По данным ФНС (форма 1-НМ) в 2021 году общий объём поступлений в консолидированный бюджет Российской Федерации от данного акциза составил 209,5 млрд рублей. Производство данной категории алкогольной продукции, и формирование налоговых платежей по данному акцизу, осуществляется лишь в некоторых регионах Дальнего Востока (Приморский край, Республика Саха (Якутия)). Вместе с тем, в связи со специальной системой распределения доходов от акциза, получателями доходов являются все субъекты РФ.

В соответствии со ст. 56 БК РФ [19], доходы по данному акцизу в 2021 году зачислялись в федеральный бюджет по нормативу 20%. Таким образом, 80% собранных доходов, или 167,6 млрд рублей были распределены между субъектами РФ<sup>41</sup>. Правила распределения этой суммы доходов между бюджетами субъектов РФ ежегодно утверждаются федеральным законом о федеральном бюджете, в том числе на 2021 год − в п.5. статьи 2 Федерального закона от 08.12.2020 № 385-ФЗ «О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов».

Из общего объема региональной части доходов 62,5% были распределены между бюджетами субъектов РФ в основном с учетом объемов

производимую на территории РФ

фруктового сусла, и (или) винного дистиллята, и (или) фруктового дистиллята),

<sup>&</sup>lt;sup>40</sup> Акциз на алкогольную продукцию с объемной долей этилового спирта свыше 9 процентов (за исключением пива, вин, фруктовых вин, игристых вин (шампанских), винных напитков, изготавливаемых без добавления ректификованного этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртованных виноградного или иного

<sup>&</sup>lt;sup>41</sup> В соответствии с Федеральным законом от 29.11.2021 № 384-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2022 году» с 2022 года норматив зачисления доходов от акцизов на крепкую алкогольную продукцию на региональный уровень увеличен с 80% до 84%, что будет способствовать росту объема доходов региональных бюджетов от данного акциза. Данная мера была принята в связи с централизацией региональной части доходов от акцизов на средние дистилляты в целях снижения влияния конъюнктурных факторов на доходы региональных бюджетов.

реализации алкогольной продукции, а также частично с учетом нормативов компенсации выпадающих доходов в связи с переходом на единую государственную автоматизированную информационную систему (ЕГАИС) учета объема и производства алкогольной продукции (регионы Дальнего Востока данную компенсацию не получали). Остальные 37,5% были распределены между бюджетами субъектов РФ по нормативам в целях компенсации снижения доходов бюджетов субъектов РФ в связи с исключением движимого имущества из объектов налогообложения по налогу на имущество организаций.

Таким образом, в настоящее время регионы Дальнего Востока получают доходы от акциза пропорционально объемам реализации алкогольной продукции, а также частично за счет компенсации выпадающих доходов по налогу на имущество организаций. В результате в 2021 году суммарный объем доходов регионов ДФО от акциза составил 9,6 млрд рублей или 5,7% в общем распределении (таблица X.1).

Таблица Х.1 – Доходы от акциза на крепкую алкогольную продукцию в

субъектах, входящих в состав ДФО, млн рублей (2021)

Территория	Компенсация выпадающих доходов при переходе на ЕГАИС, млн рублей	Пропорционально объему продаж алкогольной продукции, млн рублей	Компенсация выпадающих доходов по налогу на имущество организаций, млн рублей	Всего, млн рублей
Все субъекты РФ	20 949,1	83 796,2	62 847,2	167 592,5
ДФО	_	6 153,7	3 469,2	9 622,9
Респ. Бурятия	_	525,0	224,6	749,6
Респ. Саха (Якутия)	_	615,1	484,4	1 099,5
Забайкальский край	_	1 485,6	551,7	2 037,3
Камчатский край	_	1 238,8	734,2	1 973,0
Приморский край	_	552,0	223,3	775,3
Хабаровский край	_	310,7	96,8	407,5
Амурская область	_	168,4	128,6	297,1
Магаданская область		602,4	329,3	931,7
Сахалинская область		484,1	630,8	1 114,9
EAO		125,6	20,1	145,7
ЧАО	_	45,9	45,4	91,3

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным ФНС России [43].

Для оценки эффектов от децентрализации федеральной части доходов по акцизу использовались исходные условия распределения для 2021 года. В 2021 году федеральная часть доходов по акцизу на крепкую алкогольную продукцию составила 41,9 млрд рублей. Децентрализация этого объема на региональный уровень привела бы к увеличению поступлений в ДФО на 2,4 млрд рублей, что составляет 0,3 % от объема налоговых доходов (таблица X.2).

Таблица X.2 – Изменение объема поступлений доходов от акциза на крепкую алкогольную продукцию НДФЛ в случае децентрализации федеральной части доходов (2021)

Территория	Изменение доходов, млн рублей	В % к налоговым доходам
Все субъекты РФ	41 898,1	0,3
ДФО	2 405,7	0,3
Респ. Бурятия	187,4	0,4
Респ. Саха (Якутия)	274,9	0,2
Забайкальский край	509,3	0,9
Камчатский край	493,2	1,2
Приморский край	193,8	0,1
Хабаровский край	101,9	0,1
Амурская область	74,3	0,1
Магаданская область	232,9	0,6
Сахалинская область	278,7	0,2
EAO	36,4	0,4
ЧАО	22,8	0,1

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным ФНС России [43] и Казначейства России [2].

Среди дальневосточных регионов наибольший прирост налоговых доходов произойдет в Камчатском крае (на 1,2%), Забайкальском крае (на 0,9%), Магаданской области (на 0,6%). Таким образом, данное предложение имеет положительные эффекты для регионов Дальнего Востока, но не окажет существенного влияния на их бюджетную обеспеченность.

## приложение ц

# Децентрализация федеральной части доходов от налога на прибыль организаций для субъектов РФ, входящих в состав ДФО

В целях повышения бюджетной обеспеченности и создания условий для ускоренного социально-экономического развития, а также частичной компенсации выпадающих налоговых доходов в связи с действием преференциальных режимов налогообложения, предлагается предусмотреть для субъектов РФ, входящих в состав ДФО, временную меру поддержки в форме децентрализации федеральной части налога на прибыль организаций. Это позволит повысить доходную часть региональных бюджетов при сохранении стимулов развития экономики территорий.

В соответствии со ст.50 БК РФ [19], в федеральный бюджет зачисляется налог на прибыль организаций:

- по ставке, установленной для зачисления указанного налога в федеральный бюджет, по нормативу 100 процентов (рассматривается именно эта часть доходов);
- в части доходов иностранных организаций, не связанных с деятельностью в Российской Федерации через постоянное представительство, а также в части доходов, полученных в виде дивидендов и процентов по государственным и муниципальным ценным бумагам по нормативу 100 процентов;
- при выполнении соглашений о разделе продукции, заключенных до вступления в силу Федерального закона от 30 декабря 1995 года № 225-Ф3 «О соглашениях о разделе продукции» (далее Федеральный закон «О соглашениях о разделе продукции») и не предусматривающих специальных налоговых ставок для зачисления указанного налога в федеральный бюджет и бюджеты субъектов Российской Федерации, по нормативу 25 процентов  $^{42}$ .

Налог на прибыль организаций по соответствующим ставкам зачисляется в федеральный бюджет по ставке 2% (3% в 2017–2024 годах), в бюджеты субъектов  $P\Phi$  – по ставке 18% (17% в 2017–2024 годах)<sup>43</sup>.

В 2021 году объем федеральной части налога на прибыль организаций, зачисляемый по соответствующим ставкам, сформированный на территории ДФО, составил 26,1 млрд рублей (доходы по ставке 3%). Из них возможно максимально рассматривать для децентрализации 17,4 млрд рублей (доходы по ставке 2%)<sup>44</sup>.

<sup>&</sup>lt;sup>42</sup> В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 27.11.2017 № 345-ФЗ, в 2018–2024 годах налог на прибыль организаций при выполнении соглашения о разделе продукции по проекту «Сахалин-2» зачисляется по нормативу 75 процентов в федеральный бюджет, по нормативу 25 процентов – в бюджет Сахалинской области.

<sup>43</sup> Ст. 284 НК РФ [56].

<sup>&</sup>lt;sup>44</sup> В 2017–2030 гг. доходы по ставке 1% централизуются в федеральный бюджет для увеличения фонда дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ.

Децентрализация данного объема доходов в региональные бюджеты регионов Дальнего Востока позволяет обеспечить прирост налоговых доходов в целом по ДФО в размере 2,1% (таблица Ц.1). Среди дальневосточных регионов величина прироста к налоговым доходам сильно варьируется: от 0,3% в ЕАО, до 4,8% в ЧАО. Более 2% прироста налоговых доходов смогли бы получить лишь четыре региона: ЧАО, Республика Саха (Якутия), Приморский край и Республика Бурятия.

Таблица Ц.1 — Прирост налоговых доходов в консолидированные бюджеты регионов Дальнего Востока в случае децентрализации федеральной части доходов от налога на прибыль организаций на региональный уровень (доходы, сформированные по ставке 2%), млн рублей (2021)

	Прирост налоговых доходов			
Территория	Прирост, млн рублей	В % к объему налоговых доходов в 2021 году, %		
ДФО	17 395,9	2,1		
Респ. Бурятия	1 003,2	2,3		
Респ. Саха (Якутия)	5 660,4	3,3		
Забайкальский край	417,7	0,7		
Камчатский край	543,2	1,3		
Приморский край	3 870,4	2,8		
Хабаровский край	1 982,9	1,7		
Амурская область	1 000,2	1,4		
Магаданская область	493,6	1,3		
Сахалинская область	1 355,5	1,2		
EAO	21,7	0,3		
ЧАО	1 047,3	4,8		

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным ФНС России [43] и Казначейства России [2].

Децентрализация федеральной части налога на прибыль приводит к положительным бюджетным эффектам во всех регионах Дальнего Востока, однако в связи с небольшой величиной эффектов не позволит существенно увеличить бюджетную обеспеченность дальневосточных регионов.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ Ш

## Централизация доходов от акцизов на прямогонный бензин

В целях стимулирования качественной, глубокой переработки прямогонного бензина главой 22 НК РФ [56] предусмотрено предоставление налоговых вычетов по акцизам производителям нефтехимии, использующим в качестве сырья прямогонный бензин и применяющим особый метод переработки. Такие производители имеют право на возврат из бюджета ранее уплаченной при приобретении сырья суммы акцизов, увеличенной на специальный коэффициент.

Основная часть доходов от акциза на прямогонный бензин зачисляется в бюджеты субъектов РФ. В 2021 году нормативы зачисления доходов от акциза составляли: в федеральный бюджет — 25,1%, в бюджеты субъектов РФ — 74,9%. В результате этой меры фактическая сумма возвратов из бюджетов субъектов РФ по акцизам на прямогонный бензин перекрывает доходы бюджета от акциза. Например, в результате такого решения в 2021 году бюджеты субъектов РФ потеряли 46,1 млрд рублей (таблица Ш.1).

Таблица Ш.1 – Поступления в бюджеты субъектов РФ, входящих в состав

ДФО, от акциза на прямогонный бензин (2021), млн рублей

дФО, от акциза на пр			в бюджет субъекта РФ			
Территория	в фед. бюджет	Всего	в т.ч. по нормативам в целях формирования дорожных фондов	по нормативам в целях реализации нацпроекта "Безопасные и качественные дороги"		
Все субъекты РФ	-15 474,6	-46 177,4	-35 879,8	-10 297,5		
ДФО	55,4	-2 973,4	-2 250,2	-723,2		
Респ. Бурятия	0,0	-258,3	-222,4	-35,9		
Респ. Саха (Якутия)	55,1	-632,1	-362,0	-270,1		
Забайкальский край	0,0	-532,9	-281,4	-251,5		
Камчатский край	0,0	-110,0	-83,0	-27,0		
Приморский край	0,0	-616,4	-541,4	-75,0		
Хабаровский край	0,3	-324,5	-303,5	-21,0		
Амурская область	0,0	-255,0	-234,1	-20,9		
Магаданская область	0,0	-52,7	-48,8	-3,9		
Сахалинская область	0,0	-117,6	-112,0	-5,6		
EAO	0,0	-44,5	-38,9	-5,6 -5,5		
ЧАО	0,0	-29,3	-22,6	-6,7		

Источник: Рассчитано по данным ФНС России [43] и Казначейства России [2].

Предлагаются следующие варианты решения:

- 1) предусмотреть компенсацию из федерального бюджета отрицательного сальдо регионам, складывающегося в результате возврата суммы акцизов
- 2) исключить акцизы на прямогонный бензин из состава налоговых доходов субъектов РФ и из источников доходов, формирующих объем региональных дорожных фондов<sup>45</sup>

По результатам расчетов для 2021 года, в случае предоставления любого из указанных вариантов, субъекты РФ, входящие в состав ДФО, могли бы получить дополнительно в совокупности 2,9 млрд рублей налоговых доходов, что составляет 0,4% к уровню налоговых доходов в целом по ДФО. В зависимости от региона прирост налоговых доходов составил бы от 0,1 до 0,9 процентов (таблица Ш.2).

Таблица Ш.2 – Прирост доходов региональных бюджетов в случае передачи на федеральный уровень акцизов на прямогонный бензин или компенсации

отрицательного сальдо по акцизу (2021)

Территория	Прирост доходов, млн рублей	В % к налоговым доходам
Все субъекты РФ	46 177,4	0,4
ДФО	2 973,4	0,4
Респ. Бурятия	258,3	0,6
Респ. Саха (Якутия)	632,1	0,4
Забайкальский край	532,9	0,9
Камчатский край	110,0	0,3
Приморский край	616,4	0,4
Хабаровский край	324,5	0,3
Амурская область	255,0	0,3
Магаданская область	52,7	0,1
Сахалинская область	117,6	0,1
EAO	44,5	0,5
ЧАО	29,3	0,1

Источник: Рассчитано по данным ФНС России [43] и Казначейства России [2].

Данное предложение приведет к росту налоговых доходов во всех регионах Дальнего Востока, в связи с чем оценивается как целесообразное для реализации. Вместе с тем масштабы полученных эффектов являются небольшими (в условиях 2021 года — от 0,1% до 0,9% к объему фактических налоговых доходов) и незначительно повлияют на бюджетную обеспеченность регионов.

в части перераспределения акцизов на прямогонный бензин» [58].

-

<sup>&</sup>lt;sup>45</sup> Данная мера также предлагалась в рамках законопроекта № 548918-7 «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статью 4 Федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»

### приложение Щ

# Оценка бюджетных эффектов от передачи на федеральный уровень полномочий субъектов РФ на оплату страховых взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения

Согласно действующему законодательству, обеспечение страховых взносов на обязательное медицинское страхование (ОМС) неработающего населения в полном объеме производится за счет региональных бюджетов. Данные обязательства являются существенной расходной статьей, особенно в регионах с высокой численностью населения (в частности, с большим количеством неработающих пенсионеров и несовершеннолетних детей).

По данным субъектов РФ, входящих в состав ДФО, в 2021 году общий объем расходов на уплату взносов по ОМС составил 60,1 млрд рублей. В 2022 году эти расходы увеличились до 62,4 млрд рублей (таблица Щ.1).

Таблица Щ.1 – Объем расходов бюджетов субъектов РФ, входящих в состав ДФО, на уплату страховых взносов на ОМС неработающего населения, млн рублей

па уплату страховых в		его	Доля в	Доля в
			расходах конс.	нецелевых
Территория	2021	2022	бюджета	доходах
	(исполнено)	(утверждено)	региона (2021),	бюджета*
			%	(2021), %
ДФО	60 053,2	62 401,0	4,1	5,3
Республика Бурятия	7 271,7	7 588,6	6,8	10,7
Республика Саха				
(Якутия)	9 348,4	9 817,0	2,9	3,4
Забайкальский край	7 286,1	7 508,6	6,3	9,9
Камчатский край	2 789,3	2 929,5	2,4	3,3
Приморский край	12 325,4	12 768,6	6,2	8,0
Хабаровский край	9 022,4	9 365,6	5,7	7,0
Амурская область	5 467,7	5 615,1	4,4	6,7
Магаданская область	1 097,7	1 140,4	1,9	2,5
Сахалинская область	3 837,4	3 999,9	2,1	2,2
EAO	1 154,2	1 196,2	5,3	10,4
ЧАО	452,8	471,3	0,8	1,3

<sup>1</sup> Примечание: \*в нецелевые доходы включены налоговые и неналоговые доходы, а также дотация на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов  $P\Phi$ 

Источник: данные субъектов РФ по запросу Минвостокразвития России [49].

Величина взносов по ОМС неработающего населения в общем объеме бюджетных расходов дальневосточных регионов варьируется от 0,8% (ЧАО) до 6,8% (Республика Бурятия). В качестве более объективной оценки целесообразно сравнивать указанные расходы с доходами, имеющими нецелевой характер. Для расчета были использованы доходы за вычетом целевых трансфертов (субсидий, субвенций, иных межбюджетных трансфертов). В этом случае размер выплат на взносы по ОМС достигает

7-10% от нецелевого (управляемого) объема доходов, что является сравнительно высокими расходами.

Наиболее высоки затраты на данную статью в Республике Бурятия (10,7% в нецелевых доходах), Забайкальском крае (10%), EAO (10,4%), Приморском крае (8,0%).

В связи с большой нагрузкой на региональные бюджеты, Счетной палатой РФ, Советом Федерации РФ неоднократно предлагалось предложено передать указанные полномочия органам государственной власти Российской Федерации в части нетрудоспособного населения (несовершеннолетних детей и неработающих пенсионеров) [59,60].

В связи с отсутствием в открытом доступе подробных данных о фактической структуре выплаты за неработающее население, были проведены собственные оценки доли нетрудоспособной части неработающего населения. В частности, было учтено население моложе трудоспособного возраста (до 15 лет) и неработающее население старше трудоспособного возраста. В результате была установлена доля нетрудоспособной части неработающего населения в регионах Дальнего Востока. На основе этой доли были рассчитаны оценки возможной экономии расходов региональных бюджетов, в случае реализации указанной меры по частичной передаче полномочия на федеральный уровень. Общий объем экономии расходов для регионов Дальнего Востока в условиях 2021 года составил 43,3 млрд рублей (таблица Щ.2).

Таблица Щ.2 — Эффект от частичной передачи на федеральный уровень полномочия по уплате страховых взносов на ОМС в условиях 2021 года

Территория	Сокращение расходов бюджета на выполнение полномочия по уплате взносов ОМС, млн рублей	Сокращение расходов в % к общему объему расходов бюджета	Высвобожденный объем средств в общем объеме нецелевых доходов, %
ДФО	-43 329,8	-3,0	3,8
Республика Бурятия	-4 943,3	-4,6	7,3
Республика Саха (Якутия)	-6 241,4	-1,9	2,3
Забайкальский край	-5 244,3	-4,5	7,1
Камчатский край	-1 995,8	-1,7	2,4
Приморский край	-9 120,1	-4,6	5,9
Хабаровский край	-6 833,3	-4,3	5,3
Амурская область	-4 075,3	-3,3	5,0
Магаданская область	-820,9	-1,4	1,9
Сахалинская область	-2 865,3	-1,6	1,6
EAO	817,8	-3,8	7,4
ЧАО	-341,2	-0,6	1,0

<sup>1</sup> Примечание: \*в нецелевые доходы включены налоговые и неналоговые доходы, а также дотация на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов  $P\Phi$ 

Источник: расчеты ФАНУ «Востокгосплан» по данным субъектов РФ по запросу Минвостокразвития России [49].

В случае передачи полномочия на основе указанного подхода, бюджетный эффект в регионах Дальнего Востока оценивается от 0,6% до 4,6% от общего объема расходов в 2021 году. В сравнении с нецелевыми доходами, высвобожденный объем средств составит в большинстве регионов порядка 5%-7%, что является значительным эффектом и будет способствовать повышению сбалансированности бюджетов.

#### приложение Э

# Бюджетные эффекты при реализации предложений по повышению бюджетной обеспеченности и улучшению сбалансированности бюджетов

Таблица Э.1 – Сравнение результативности предложений по повышению бюджетной обеспеченности и улучшению

сбалансированности бюджетов регионов Дальнего Востока, имеющих высокие бюджетные эффекты

Параметр	ДФО	РБ	РС(Я)	3К	КК	ПК	ХК	AO	МО	CO	EAO	ЧАО
1. Дотация в размере	1. Дотация в размере, необходимом для доведения РБО до 1,0 (на 2022 год)											
Бюджетный эффект, млрд рублей	+335,8	+34,9	+132,0	+30,1	+40,4	+31,9	+27,5	+6,8	+12,7	0,0	+5,7	+13,9
РБО после применения	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,7	1,0	1,0
Справочно: Дотация в	з размере,	необходил	иом для дов	едения РБО	до 1,0 (на	2023 год)	46					
Бюджетный эффект, млрд рублей	+264,6	+33,6	+100,9	+32,5	+32,9	+24,2	+16,4	+2,3	+6,3	0,0	+5,6	+9,9
РБО после применения	_	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,7	1,0	1,0
2. Децентрализация	50% от ф	едерально	й части НД	ПИ, генері	ируемой н	а террито	рии ДФО	, с распр	еделение	ем по РБС	0	
Бюджетный эффект, млрд рублей	+119,6	+12,4	+47,0	+10,7	+14,4	+11,4	+9,8	+2,4	+4,5	0,0	+2,0	+4,9
РБО после применения	0,785	0,761	0,814	0,795	0,884	0,882	0,947	0,841	0,781	1,715	0,817	0,785
_ <del>_</del>	3. Увеличение фонда дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ за счет федеральной части доходов от									в от		
налога на прибыль о	_						1		,			
Бюджетный	+96,7	+10,6	+34,2	+10,0	+13,0	+9,6	+8,4	+0,7	+4,0	0,0	+1,6	+4,6

<sup>&</sup>lt;sup>46</sup> Значительное сокращение объема средств, необходимого для доведения РБО до 1,0, обусловлено изменениями в методике распределения дотации на выравнивание на 2023 год, приводящими к снижению ИБР и росту исходного РБО в регионах Дальнего Востока. Подробнее см. Приложение Ю.

_	

Параметр	ДФО	РБ	РС(Я)	ЗК	КК	ПК	XK	AO	МО	CO	EAO	ЧАО
эффект, млрд рублей												
РБО после применения	_	0,762	0,756	0,775	0,75	0,866	0,869	0,903	0,8	1,719	0,769	0,746
4. Децентрализация 5	50% дохо	дов по акі	цизам на та	бачную пр	одукцию	с распред	елением н	а основе	оборота	розничн	ой торгов	вли
Бюджетный эффект, млрд рублей	+21,8	+2,7	+1,9	+1,6	+1,4	+4,0	+3,8	+2,5	+0,4	+2,9	+0,4	+0,1
РБО после применения	_	0,691	0,635	0,726	0,691	0,843	0,843	0,949	0,761	1,752	0,681	0,718
5. Передача полномо	5. Передача полномочия по уплате взносов на ОМС за неработающее население (в части несовершеннолетних детей и											
неработающих пенси	онеров) і	на федерал	тьный уров	ень								
Бюджетный эффект, млрд рублей	+43,3	+4,9	+6,2	+5,2	+2,0	+9,1	+6,8	+4,1	+0,8	+2,9	+0,8	+0,3
РБО после применения	_	0,713	0,647	0,761	0,696	0,872	0,863	0,967	0,769	1,752	0,708	0,723

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан»

### приложение ю

Оценка влияния изменений в методику дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ, внесенных в 2022 году, на объем дотации субъектам РФ, входящим в состав ДФО

В ноябре 2022 года Минфином России представлен проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в методику распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации» (далее — Методика), размещенный на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов [76].

Основные изменения, которые вносятся указанным проектом постановления в Методику, связаны добавлением двух дополнительных показателей, оказывающих влияние на расчет индекса бюджетных расходов (ИБР).

- 1. В формулу расчета ИБР дополнительно вводится «коэффициент социальной нагрузки», основанный на доле населения с денежными доходами ниже границы бедности в общей численности населения в субъекте РФ.
- 2. В формулу расчета коэффициента дифференциации заработной платы дополнительно вводится показатель величины среднемесячного дохода от трудовой деятельности (отношение значения показателя в субъекте РФ к аналогичному значению в целом по России).

Оценка эффектов данных изменений произведена на основе моделирования фактического распределения дотации Минфина России по исходным данным<sup>47</sup>, отражающим условия распределения дотации на 2022 год.

Помимо изменений в саму Методику, в указанном проекте постановления представлены ограничения на прирост и сокращение дотации, предлагаемые Минфином России для использования при распределении дотации на 2023 год.

В результате анализа изменений в Методику с использованием моделирования распределения дотации ФАНУ «Востокгосплан» были получены следующие выводы.

В 2022 году получателями дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности являлись 10 регионов Дальнего Востока. Предлагаемые изменения приводят к снижению индекса бюджетных расходов (ИБР) во всех указанных регионах. Суммарный эффект от снижения ИБР в условиях 2022 года выражается в сокращении дотации регионам ДФО на 13,4% или 23,3 млрд рублей. Сокращение дотации в связи со снижением ИБР происходит в 11 регионах. Рост дотации, несмотря на снижение ИБР, наблюдается в Забайкальском крае и Еврейской автономной области, что обусловлено перераспределениями дотации от других регионов. На этом этапе (до введения ограничений на прирост/сокращение дотации) теряет возможность получения дотации Амурская область, так как из-за снижения ИБР в этих регионах

 $<sup>^{47}</sup>$  Исходные данные и значительная часть расчетов опубликованы на сайте Минфина России [77].

возрастает уровень расчетной бюджетной обеспеченности (РБО) и превышается второй критерий выравнивания (0,9). Оценки влияния изменения ИБР на объем дотации приведены в таблицах Ю.1–Ю.3.

В соответствии с подпунктом б) пункта 2 указанного проекта постановления Правительства Российской Федерации объем дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности на 2023 год не может быть ниже объема дотации 2022 года, если после получения дотации РБО региона не превышает второй критерия выравнивания (0,9). При расчете РБО в условиях 2022 года в 9 регионах Дальнего Востока, получающих дотацию, указанного превышения не возникает, поэтому ожидается, что объем дотации на 2023 год для них будет сохранен на уровне не ниже объема 2022 года. В число таких регионов входят: Республика Бурятия, Республика Саха (Якутия), Забайкальский край, Камчатский край, Приморский край, Хабаровский край, Магаданская область, Еврейская автономная область.

В Амурской области объем дотации будет определяться на основе указанного подпункта пункта 2 проекта постановления Правительства Российской Федерации. В соответствии с указанным подпунктом, для регионов, в которых РБО превышает 0,9 до распределения дотации или после распределения 70% объема дотации (т.е. до начала распределения части дотации по «модельному» бюджету), объем дотации доводится до уровня 75% от объема дотации, полученного в 2022 году. В связи с наличием такого превышения (расчет РБО производился в условиях 2022 года), в Амурской области ожидается снижение объема дотации на 2023 год на 25% к объему 2022 года.

- 4. Подпунктами в) и г) пункта 2 указанного проекта постановления Правительства Российской Федерации установлены новые ограничения на прирост объема дотации. В общем случае прирост объема дотации не может быть выше 17%. В отдельных случаях разрешен прирост в размере до 30%. В связи с недостаточностью исходных данных на текущий момент оценить эффекты от применения данных подпунктов к регионам Дальнего Востока не представляется возможным.
- 5. Подпунктами д) и е) пункта 2 указанного проекта постановления Правительства Российской Федерации установлены общие ограничения для расчета объема дотации на 2024 и 2025 годы. Установленные ограничения в целом направлены на закрепление объема дотации на уровне предшествующего года.

Таблица Ю.1 — Прогнозное изменение ИБР при введении коэффициента уровня социальной нагрузки (в условиях 2022 года) и объема дотаций (на этапе

до применения ограничений на прирост) для субъектов ДФО

	Доля населения с денежными доходами		Коэффи	Коэффициен т			В % к соответст
		щы бедности	циент	дифференци	Итоговое	Изменение объема	вующему
Территория	Доля, %	Отношение к среднему значению по РФ, раз	уровня социаль ной нагрузки	ации заработной платы (к среднему знач. по РФ)	изменение ИБР, %	дотации, млн рублей	объему дотации до изменени й, %
1	2	3	4	5	6	7	8
РФ	11,0	1,000	1,000	1,000	-	1	-
ДФО	1	ı	-	1	-	-11 072,8	-6,4
Республика Бурятия	19,9	1,809	1,848	1,138	2,0	962,5	4,1
Республика Саха (Якутия)	16,5	1,500	1,441	2,567	-2,0	-5 161,0	-7,7
Забайкальский край	20,0	1,818	1,794	1,180	2,0	890,5	9,2
Камчатский край	14,1	1,282	1,154	2,616	-2,1	-1 870,8	-4,7
Приморский край	12,1	1,100	1,059	1,175	-0,9	-1 869,9	-23,7
Хабаровский край	12,0	1,091	1,041	1,346	-1,6	-1 954,1	-27,8
Амурская область	14,2	1,291	1,268	1,322	-0,6	-1 105,5	-53,5
Магаданская область	8,5	0,773	0,714	2,834	-2,9	-572,1	-17,7
Сахалинская	7.4	0.672	0.660	2 179	A =		
область ЕАО	7,4	0,673	0,660	2,178	-4,5		-
	22,3	2,027	2,014	1,167	2,7	227,8	9,6
ЧАО	7,6	0,691	0,605	3,905	-1,6	-620,3	-5,9

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Минфина России [5].

Таблица Ю.2 — Прогнозное изменение ИБР при введении показателя среднемесячного дохода от трудовой деятельности (в условиях 2022 года) и объема дотаций (на этапе до применения ограничений на прирост) для субъектов ДФО

Территория	начислен плата	немесячная ная заработная а наемных отников Отношение к среднему значению по РФ, раз	Коэффициен т дифференциа ции заработной платы (до изменений)	Коэффициен т т дифференциа ции заработной платы (после изменений)	Итогово е изменен ие ИБР, %	Изменени е объема дотации, млн рублей	В % к соответств ующему объему дотации до изменений,
1	2	3	4	5	6	7	8
РФ	45 936	1,0	-	-	-	-	-
ДФО	-	-	-	-	-	-11 267,5	-6,5
Республика Бурятия	37 337	0,813	1,331	1,138	-8,1	-1 647,4	-7,0
Республика Саха (Якутия)	71 374	1,554	3,255	2,567	-8,4	-6 318,7	-9,4
Забайкальский край	41 872	0,912	1,314	1,18	-6,1	706,0	7,3
Камчатский край	77 839	1,695	3,269	2,616	-7,2	-904,6	-2,3
Приморский край	45 698	0,995	1,271	1,175	-4,5	-531,1	-6,7
Хабаровский край	49 783	1,084	1,511	1,346	-6,3	-1 551,5	-22,1
Амурская область	48 964	1,066	1,427	1,322	-4,4	-2 064,4	-100,0*
Магаданская область	95 806	2,086	3,337	2,834	-6,1	344,4	10,7

Продолжение таблицы Ю.2

Территория	начислен плата	немесячная ная заработная а наемных отников Отношение к	Коэффициен т дифференциа ции заработной	Коэффициен т дифференциа ции заработной	Итогово е изменен ие ИБР,	Изменени е объема дотации, млн	В % к соответств ующему объему дотации до
	Размер, рублей	среднему значению по РФ, раз	платы (до изменений)	платы (после изменений)	ие ИБГ, %	рублей	изменений, %
Сахалинская область	76 979	1,676	2,493	2,178	-8,6	-	-
EAO	42 641	0,928	1,297	1,167	-5,4	9,4	0,4
ЧАО	114 530	2,493	4,625	3,905	-3,3	690,5	6,6

<sup>1</sup> Примечание: \* - в связи с превышением РБО субъекта РФ второго критерия выравнивания (0,9)

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Минфина России [5].

Таблица Ю.3 — Прогнозное изменение ИБР при одновременном введении коэффициента уровня социальной нагрузки и показателя среднемесячного дохода от трудовой деятельности (в условиях 2022 года) и объема дотаций (на этапе до применения ограничений на прирост) для субъектов ДФО

Территория	Изменение ИБР, %	Изменение объема дотации, млн рублей*	В % к соответствующему объему дотации до изменений, %	В % к доходам бюджета субъекта РФ в 2021 году
1	2	3	4	5
ДФО	-	-23 294,3	-13,4	-1,8
Республика Бурятия	-5,4	-912,1	-3,9	-0,9
Республика Саха (Якутия)	-9,6	-12 753,6	-19,0	-4,0
Забайкальский край	-3,5	483,9	5,0	0,5
Камчатский край	-8,7	-3 528,7	-8,8	-3,5
Приморский край	-5,0	-1 545,7	-19,6	-0,9
Хабаровский край	-7,4	-2 556,9	-36,4	-1,8
Амурская область	-4,5	-2 064,4	-100,0*	-2,0
Магаданская область	-8,5	-344,5	-10,7	-0,7
Сахалинская область	-12,3	-	-	-
EAO	-2,2	169,5	7,1	0,8
ЧАО	-4,6	-241,9	-2,3	-0,5

<sup>1</sup> Примечание: \* - в связи с превышением РБО субъекта РФ второго критерия выравнивания (0,9)

Источник: рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Минфина России [5].