

Апробация вычислимой модели общего равновесия Дальнего Востока (GEM DV)

2 этап НИР

Оценка результативности отдельных видов государственной политики регионального развития и формирование предложений по модернизации регулирующего воздействия (на примере регионов Дальневосточного федерального округа и Арктической зоны Российской Федерации)

Актуальность

Кто наши пользователи?

Минвостокразвития России Региональные органы исполнительной власти Научное сообщество

Какую проблему пользователей решаем?

Сложность и трудоемкость численных оценок последствий реализации перспективных мер гос. политики на территории ДФО

Как пользователи решают данную проблему?

- 1. Самостоятельно с использованием: мультипликаторов, экстраполяций, экспертных предположений.
- 2. Найм высоко квалифицированного подрядчика (ИНП РАН, ЦЭМИ РАН, ИЭОПП СО РАН).

Что мы предлагаем?

Вычислимую модель общего равновесия экономики Дальнего Востока *(GEM DV)*

Какие есть альтернативы?

- 1. Балансовые модели.
- 2. Региональные эконометрические модели.

В чем преимущество нашего решения?

- 1. Высокое качество оценок.
- 2. Широкий и гибкий функционал.
- 3. Возможность детализации оценок.
- 4. Открытая модель.

Задачи



2024 год – этап 2

Разработка и апробация методики оценки результативности перспективных мер государственной поддержки на примере Дальнего Востока.



Задачи

- **1. Проанализировать** российский и зарубежный опыт государственной региональной политики, описать основные инструменты и подходы к оценке их результативности.
- **2. Определить методы** экономико-математического моделирования, используемые для оценки государственной региональной политики, охарактеризовать их особенности, сильные и слабые стороны.
- 3. Отобрать наиболее релевантный для целей исследования модельный инструментарий.
- **4. Осуществить сбор, анализ, балансировку** и дополнение отсутствующих данных и сформировать детализированную по институциональным секторам матрицу социальных счетов.
- **5. Реализовать выбранный модельный инструментарий** и провести калибровку структурных параметров модели (производственной функции и функции спроса) в среде разработки программного обеспечения.
- **6. Описать полученный модельный инструментарий**, позволяющий оценивать реакцию экономики Дальнего Востока на перспективные меры государственной поддержки.
- **7. Реализовать в разработанной модели** не менее двух вычислительных экспериментов, симулирующих реализацию отдельных мер государственной поддержки.

Этапы 2024 года

Методология оценки результативности региональной экономической политики

- региональная экономическая политика: понятие, цели и инструменты;
- экономико-математический инструментарий для оценки экономической региональной политики;
- Региональные СGE-модели (мировой и российский опыт);

Статическая СGE-модель экономики ДФО

- объект и подход к моделированию;
- формирование и описание информационной базы;
- построение CGE-модели;

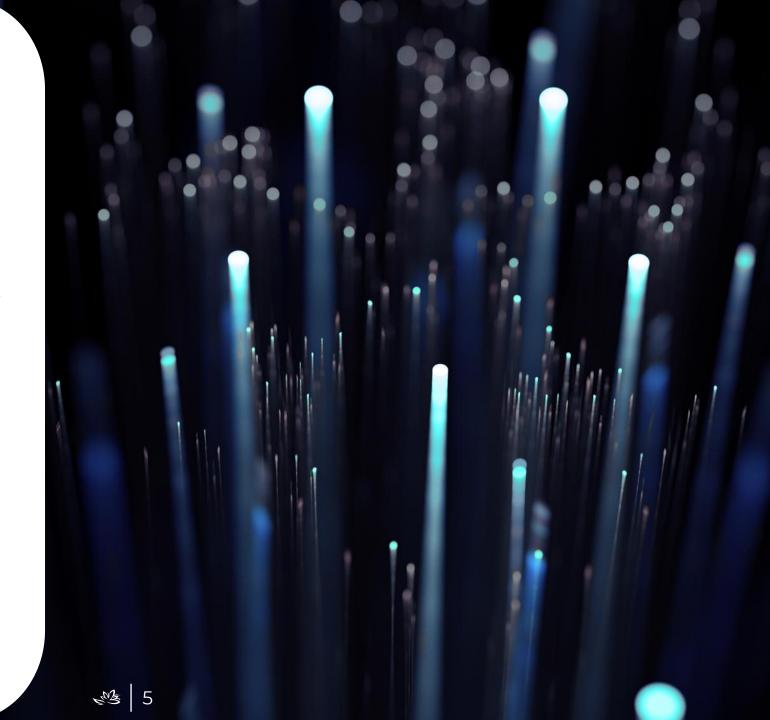
Апробация модели на перспективных мерах государственной поддержки

- сценарий №1: распространение режима СПВ на крупнейшие агломерации Дальнего Востока;
- сценарий №2: доп. поступления: от роста ставки по налогу на прибыль направляются на:
 - покрытие дефицита сектора гос. управления;
 - увеличение гос. потребления;
 - рост трансфертов домашним хозяйствам;
 - субсидии предприятиям неторгуемого сектора*;
- от роста ставки по налогу на доходы домашних хозяйств направляются на полное покрытие дефицита сектора гос. управления и НКО;
- ранжирование сценариев.



^{*} Данный сектор отхватает обрабатывающую промышленность, транспорт, энергетику, креативный сектор и др.

КРАТКО
О ВЫЧИСЛИМЫХ
МОДЕЛЯХ
ОБЩЕГО
РАВНОВЕСИЯ
(CGEM)





- Инструмент для симулирования
- «Что если ... ?»
- Теоретические основания микро/макроэкономики
- Относительные цены (физ. объем)



- Инструмент для прогнозирования
- «Что будет ... ?»
- Статистические корреляции
- Номинальные цены (инфляция)

Модель \Longrightarrow математическое описание экономики

CGE учитывает:

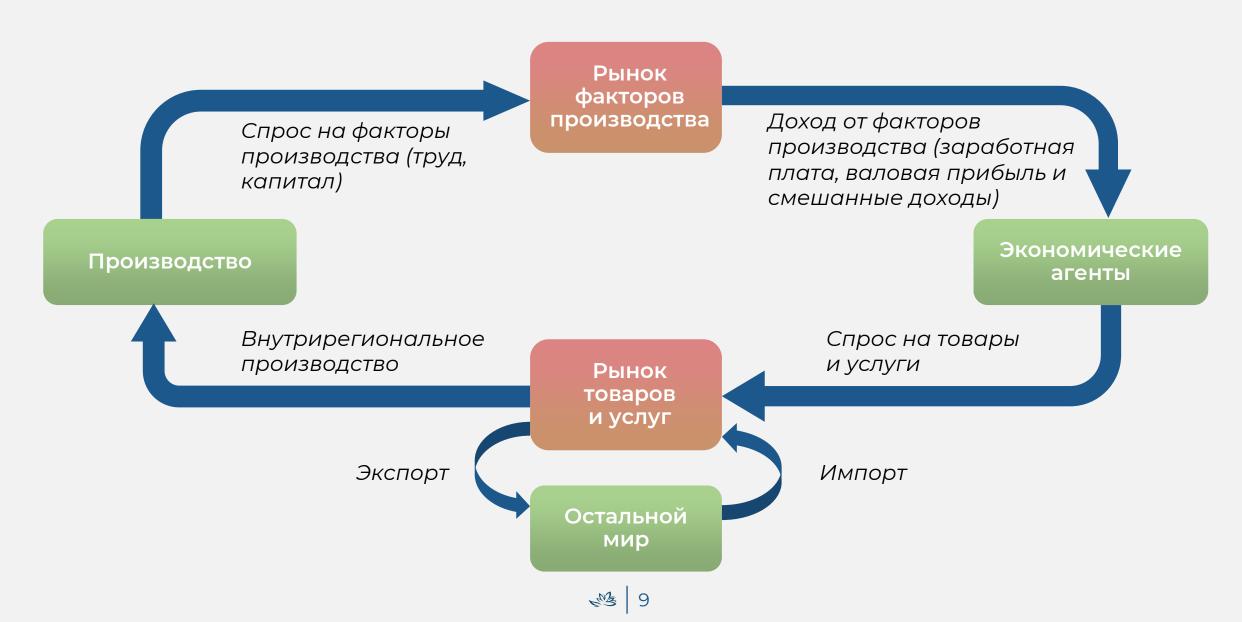
- взаимозависимость между отраслями;
- взаимодействие экономических агентов (производители, наемные работники, потребители, правительство, остальной мир);
- влияние изменения цен и поведения экономических агентов.

Общее равновесие

В CGE соблюдаются:

- бюджетные ограничения (получаемые ресурсы = используемым);
- условия оптимизации в поведении экономических агентов (максимизация прибыли / минимизация затрат);
- равновесия на отдельных рынках (предложение = спросу);
- макроэкономическое равновесие:
 - сумма всех затрат = сумме всех доходов;
 - инвестиции = сбережениям.

Схема общего равновесия



Для численного решения в CGE требуется:

- информационная база = матрица социальных счетов / social accounting matrix (SAM);
- согласованность параметров (в основном обеспечивается калибровкой);
- программное обеспечение (GEMPACK, GAMS, MATLAB, Python, ...).

Практическое применение и результаты

Практическое применение

- внешние шоки (изменение мировых цен, стихийные бедствия, ...);
- структурные сдвиги (изменение производительности, институциональной среды, ...);
- государственная политика (внешнеэкономическая, налогово-бюджетная, охрана окружающей среды, ...);
-

Результаты

- цены и объем в разрезе:
 - отраслей (производство, добавленная стоимость, спрос на факторы производства);
 - видов товаров и услуг (конечный спрос, промежуточное потребление);
- доходы, расходы и сбережения для каждого агента;
- макроэкономические индикаторы (ВВП, экспорт, импорт, инвестиции, ...).

Классы вычислимых моделей общего равновесия

По временным рамкам

- статические (CGE) моментальный снимок изменений в экономике (оцениваются потоковые показатели: ВВП, доходы и расходы агентов, ...);
- динамические (DCGE) отражение траектории экономических изменений во времени (оцениваются потоковые + показатели запаса: основные фонды, численность трудовых ресурсов ...). DCGE ≠ DSGE динамические стохастические модели общего равновесия.

По пространственной структуре объекта исследования

- автономные (один объект: страна, регион, населенный пункт, ...);
- нисходящие (один объект, детализированный по пространственным единицам);
- восходящие (несколько объектов, характеризующих взаимоувязанные пространственные единицы).

O GEM DV



Объект моделирования

Модель экономики Дальнего Востока представлена двумя производственными секторами (торгуемым и неторгуемым) и тремя группами товаров.

01

Торгуемый сектор

товары для внешних потребителей

Разделы ОКВЭД 2:

A – сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство;

В – добыча полезных ископаемых

О 2 Неторгуемый сектор

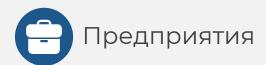
товары для внутрирегионального потребления

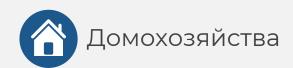
Разделы ОКВЭД 2:

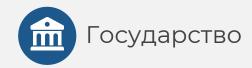
все разделы за исключением A и В (обрабатывающую промышленность, транспорт, энергетику, креативный сектор и др.)

Учитывается ввоз товаров из других регионов и из-за рубежа

Экономические агенты







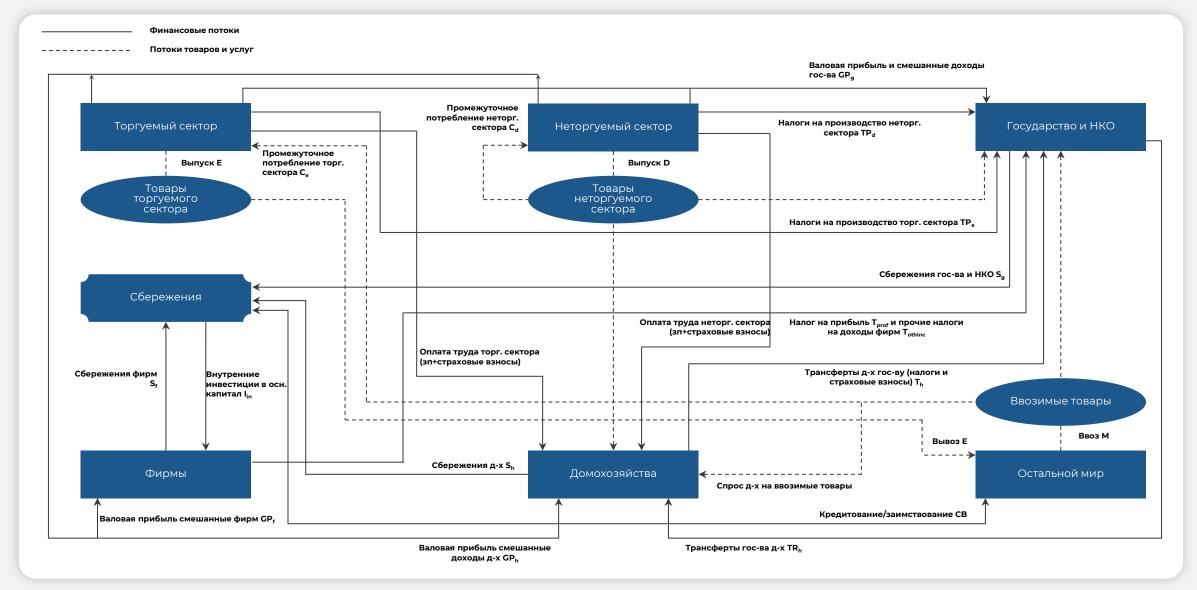
Матрица социальных счетов (1/2)

		То	Товары Отрасли Факторы			Гос.		Счет остального					
		Торгуе- мые	Неторгуе- мые	Торгуемая	Неторгуемая	Труд	Капитал	Домохо- зяйства	Предпри- ятия	управление + НКО	Инвести- ции	мира (вывоз товаров и услуг)	Всего
<u>a</u>	Торгуемый											Вывоз товаров и услуг	Спрос остального мира
Товары	Неторгуемый			Промежуточное потребление торгуемой	Промежуточное потребление неторгуемой			Расходы домашних хозяйств на конечное потребление		Расходы на конечное потребление сектора гос. управления + НКО	Валовое накопле- ние основного капитала		Внутрен- ний спрос
У 5	Торгу- емая	Выпуск торгу- емой											Общий объем продаж торгуемой
Отрасли	Неторгу- емая		Выпуск неторг- уемой										Общий объем продаж неторгу- емой
Факторы	Труд			Заработная плата + страховые взносы работников торгуемой	Заработная плата + страховые взносы наемных работников неторгуемой								Факторные доходы от труда
Ф	Капитал			Валовая прибыль и смешанные доходы торгуемой	Валовая прибыль и смешанные доходы неторгуемой								Факторные доходы от исполь- зования капитала

Матрица социальных счетов (2/2)

	То	вары	Отра	сли	Фактор	оы			Гос.		Счет остального	
	Торгуе- мые	Неторгуе- мые	Торгуемая	Неторгуемая	Труд	Капитал	Домохо- зяйства	Предпри- ятия	управление + НКО	Инвести- ции	мира (вывоз товаров и услуг)	Всего
Домохозяйст- ва					Заработная плата наемных работников + страховые взносы	Валовая прибыль и смешанные доходы			Трансферты домохо- зяйствам			Доходы домохо- зяйств
Предпри- ятия						Валовая прибыль и смешанные доходы гос. управления + НКО						Доходы предприя- тий
Гос. управление + НКО			Другие налоги на производство торгуемой	Другие налоги на производство неторгуемой		Валовая прибыль и смешанные доходы гос. управления + НКО	Прямые налоги уплаченные, домохозяй-ствами + страховые взносы уплаченные	Налоги на доходы, уплачен- ные предприя -тиями				Доходы сектора гос. управлени я + НКО
-ния							Сбережения домохозяйств	ния	Сбережения сектора гос. управления + НКО		Сальдо капитальных трансфертов	Совокуп- ные сбере- жения
Счет остального (мира (ввоз товаров и услуг)		Ввоз товаров и услуг										Платежи, получен- ные от остального мира
Bcero	Агрегиро -ванное предло- жение осталь- ному миру	Агрегиро- ванное предложе- ние на внутренний рынок	Совокупные расходы на производство торгуемой	Совокупные расходы на производство неторгуемой	Совокупные расходы труда	Совокупные расходы капитала	Расходы домохозяйств	Совокуп- ные расходы предприя -тий	Расходы гос. управления + НКО	Совокуп- ное накоп- ление капитала	Доходы, полученные от остального мира	

Логическая схема GEM DV



Производство и потребление

Валовой выпуск

$$X = E + D \tag{1}$$

Совокупный внутрирегиональный спрос

$$M_{ic} + M_{fc} + D = C_x + C_h + C_g + I_{in}$$
 (2)

Промежуточное потребление торгуемого сектора

$$C_e = a_e \cdot E = M_{ic} \tag{3}$$

Промежуточное потребление неторгуемого сектора

$$C_d = a_d \cdot D \tag{4}$$

Синий – экзогенные (задаваемые) не сценарные переменные (**19** ед.) Розовый – экзогенные для сценария №1 (**4** ед.) Черный – эндогенные (рассчитываемые в модели) (**49** ед.) Фиолетовые – параметры модели (константы)

Валовая добавленная стоимость

Валовая добавленная стоимость

$$Y_{x} = SF_{x} + GP_{x} + TP_{x} \tag{5}$$

Фонд оплаты труда наемных работников

$$SF_{x} = WF_{x} + SI_{x} = WF_{x} \cdot (1 + t_{soc})$$
(6)

Другие налоги на производство

$$TP_{x} = T_{px} + t_{prop} \cdot K_{x} + t_{land} \cdot CAD_{x} \tag{7}$$

Цены

Производители максимизируют доходы

 $\delta = 0.79 \quad \rho = 2.76$

при ограничении на выпуск $ar{X}$

$$\begin{cases} P_e \cdot E + P_d \cdot D \to \max \\ X(E, D) = A[\delta \cdot E^{\rho} + (1 - \delta) \cdot D^{\rho}]^{\frac{1}{\rho}} = \bar{X} \end{cases} \Rightarrow \frac{E}{D} = \left(\frac{1 - \delta}{\delta} \cdot \frac{P_e}{P_d}\right)^{\frac{1}{\rho - 1}}$$
(8)

Потребители минимизируют расходы

при условии достижения желаемого уровня полезности $ar{Q}$

$$\begin{cases} P_{m} \cdot M + P_{d} \cdot D \longrightarrow \min \\ Q(M, D) = B \left[\lambda \cdot M^{\theta} + (1 - \lambda) \cdot D^{\theta} \right]^{\frac{1}{\theta}} = \overline{Q} \end{cases} \Rightarrow \frac{\mathbf{M}}{\mathbf{D}} = \left(\frac{\lambda}{1 - \lambda} \cdot \frac{\mathbf{P}_{d}}{\mathbf{P}_{m}} \right)^{\frac{1}{1 - \theta}} \tag{9}$$

Домашние хозяйства

Доход

$$Inc_h = SF_x + GP_h + TR_h \tag{10}$$

Валовая прибыль и смешанные доходы

$$GP_h = k_h \cdot (GP_e + GP_d) \tag{11}$$

Потребительские расходы

$$C_h = (1 - s_h) \cdot (Inc_h - T_h) \tag{12}$$

Сбережения

$$S_h = S_h \cdot (Inc_h - T_h) \tag{13}$$

Предприятия

Доход

$$Inc_f = (1 - k_h - k_g) \cdot GP_x = (1 - k_h - k_g) \cdot (GP_e + GP_d)$$
 (14)

Налог на прибыль и прочие налоги на доходы организаций

$$T_f = T_{prof} + T_{othinc} =$$

$$= t_{prof} \cdot [(1 - k_h) \cdot (GP_e + GP_d) - t_{othinc} \cdot X] + t_{othinc} \cdot X$$
(15)

Сбережения

$$S_f = Inc_f - T_f \tag{16}$$

Государство

Доходы

$$Inc_g = GP_g + TP_x + T_f + T_h (17)$$

Налоги и социальные взносы с домохозяйств

$$T_{h} = t_{h} \cdot [Inc_{h} - [l_{e} \cdot E + l_{d} \cdot D] \cdot t_{soc} - TR_{h}] +$$

$$+ [l_{e} \cdot E + l_{d} \cdot D] \cdot t_{soc}$$
(18)

Сбережения

$$S_g = Inc_g - C_g - TR_h \tag{19}$$

Ядро GEM DV – нелинейная система из 9 уравнений

$$\begin{cases} M_{ic} = a_{e} \cdot (X - D) \\ M_{fc} + D = a_{d} \cdot D + C_{h} + C_{g} + I_{in} \\ X - D = a_{e} \cdot (X - D) + (1 + t_{soc}) \cdot l_{e} \cdot (X - D) + GP_{e} + \\ + T_{pe} + t_{prop} \cdot K_{e} + t_{land} \cdot CAD_{e} \\ D = a_{d} \cdot D + (1 + t_{soc}) \cdot l_{d} \cdot D + GP_{d} + T_{pd} + t_{prop} \cdot K_{d} + t_{land} \cdot CAD_{d} \\ M_{ic} + M_{fc} = D \cdot \left(\frac{\lambda}{1 - \lambda} \cdot \frac{P_{d}}{P_{m}}\right)^{\frac{1}{1 - \theta}} \\ X - D = D \cdot \left(\frac{1 - \delta}{\delta} \cdot \frac{P_{e}}{P_{d}}\right)^{\frac{1}{\rho - 1}} \\ Inc_{h} = [l_{e} \cdot (X - D) + l_{d} \cdot D] \cdot (1 + t_{soc}) + k_{h} \cdot (GP_{e} + GP_{d}) + TR_{h} \\ T_{h} = t_{h} \cdot [Inc_{h} - TR_{h} - (l_{e} \cdot (X - D) + l_{d} \cdot D \cdot t_{soc})] + [l_{e} \cdot (X - D) + l_{d} \cdot D] \cdot t_{soc} \\ C_{h} = (1 - s_{h}) \cdot (Inc_{h} - T_{h}) \end{cases}$$

АПРОБАЦИЯ GEM DV



Расширение СПВ на все агломерации ДФО (S_1)

Распространение режима осуществления предпринимательской деятельности свободный порт Владивосток, установленного Федеральным законом РФ от 13.07.2015 №212-ФЗ «О свободном порте Владивосток», на города, для которых Распоряжением Правительства РФ от 31.07.2023 №2058-р утверждены долгосрочные планы комплексного социально-экономического развития

Nº	Наименование переменной	Символ	Текущее равновесие	Сценарий
1	Ставки страховых взносов, %	t_{soc}	17,82	11,75
2	Ставки налога на имущество организаций, %	t_{prop}	0,18	0,10
3	Ставка земельного налога с организаций, %	t_{land}	0,02	0,01
4	Ставка налога на прибыль организаций, %	t_{prof}	20,10	9,81

Результаты оценки S_1

Распространение режима СПВ на крупнейшие агломерации Дальнего Востока привело бы к:



- Росту производства неторгуемого сектора* (D) на **0,2**%;
- Увеличению занятости ($L_e + L_d$) на **5 тыс. чел.**;
- Росту потребления д/х (C_h) на **1,3**%;
- Росту сбережений (прибыли) предприятий (S_f) на 19,8%;
- Сокращению оттока капитала из макрорегиона (СВ) на **4,9**%.

- Росту спроса на ввозимые (импортные) товары и услуги (М) на 0,7%;
- Сокращению экспорта (E) на **0,4%**;
- Росту цен на местные товары (P_d)
 на 0,9%;
- Росту дефицита (сокращению сбережений) сектора гос. управления и НКО (S_g) в 3,9 раз (487,5 млрд руб.).



^{*} Данный сектор отхватает обрабатывающую промышленность, транспорт, энергетику, креативный сектор и др.

Налоги на дефицит ($S_{2,1}$)

Полное покрытие дефицита сектора гос. управления и НКО за счет роста налога на прибыль и сокращения гос. потребления

Nº	Наименование переменной	Символ	Текущее равновесие	Сценарий
1	Ставка налога на прибыль организаций, %	t_{prof}	20,1	25,1
2	Баланс бюджета (сбережения) сектора гос. управления и НКО, млрд руб.	Sg	-170,9	0

Модификация модели

$$C_g = Inc_g - S_g - TR_h \tag{21}$$

$$Inc_{g} = (GP_{e} + GP_{d}) \cdot k_{g} + T_{pe} + T_{pd} + t_{prop} \cdot (K_{d} + K_{e}) + t_{land} \cdot (CAD_{d} + CAD_{e}) + T_{h} + t_{prof} \cdot [(GP_{e} + GP_{d}) \cdot (1 - k_{h}) - t_{othinc} \cdot X] + t_{othinc} \cdot X$$
(22)

Результаты оценки $S_{2.1}$

Полное покрытие дефицита сектора гос. управления и НКО за счет роста налога на прибыль и сокращения гос. потребления привело бы к:



- Росту доходов гос. управления и НКО (Inc_g) на **6,4**%;
- Полному покрытию дефицита гос. управления и НКО (S_g).

- Снижению потребления гос. управления и НКО (С_g) на **1,3**%;
- Росту оттока капитала (CB) на **2,1%**;
- Снижению производства неторгуемого сектора* (D) на **0,1%**;
- Снижению сбережений предприятий (S_f) на **7,1%**;
- Снижению занятости (L_e + L_d) на **2 тыс. чел**.



^{*} Данный сектор отхватает обрабатывающую промышленность, транспорт, энергетику, креативный сектор и др.

Рост госрасходов ($S_{2,2}$)

Рост налога на прибыль – доп. поступления направляются на гос. потребление

Nº	Наименование переменной	Символ	Текущее равновесие	Сценарий
1	Ставка налога на прибыль организаций, %	t_{prof}	20,1	25,1
2	Баланс бюджета (сбережения) сектора гос. управления и НКО, млрд руб.	Sg	-170,9	-170,9

Модификация модели аналогична сценарию 2.1

Результаты оценки $S_{2,2}$

Рост налога на прибыль, при условии направления доп. поступлений на гос. потребление, привел бы к:



- Росту доходов гос. управления и НКО (Inc_g) на 6,3%;
- Росту потребления гос. управления и НКО (C_g) на **9,9**%;
- Сокращению оттока капитала (СВ) из макрорегиона на **16,4**%;
- Росту производства неторгуемого сектора* (D) на **0,6**%;
- Увеличению занятости $(L_e + L_d)$ на **16 тыс. чел**.

- Сохранению дефицита гос. управления и НКО (S_g) на прежнем уровне;
- Снижению валовой прибыли и смешанных доходов предприятий (GP_f) на 0,3%;
- Снижению сбережений предприятий (S_f) на **7,5**%.



Рост доходов населения ($S_{2,3}$)

Рост налога на прибыль – доп. поступления направляются на трансферты домашним хозяйствам

Nº	Наименование переменной	Символ	Текущее равновесие	Сценарий
1	Ставка налога на прибыль организаций, %	t_{prof}	20,1	25,1
2	Баланс бюджета (сбережения) сектора гос. управления и НКО, млрд руб.	Sg	-170,9	-170,9

Модификация модели

$$TR_h = Inc_g - C_g - S_g \tag{23}$$

$$Inc_{g} = (GP_{e} + GP_{d}) \cdot k_{g} + T_{pe} + T_{pd} + t_{prop} \cdot (K_{d} + K_{e}) + t_{land} \cdot (CAD_{d} + CAD_{e}) + T_{h} + t_{prof} \cdot [(GP_{e} + GP_{d}) \cdot (1 - k_{h}) - t_{othinc} \cdot X] + t_{othinc} \cdot X$$

$$(24)$$

Результаты оценки $S_{2,3}$

Рост налога на прибыль, при условии направления доп. поступлений на трансферты домашним хозяйствам, привел бы к:



- Росту доходов гос. управления и НКО (Inc_g) на **6,4%**;
- Сокращению оттока капитала (СВ) из макрорегиона на **11,4**%;
- Росту производства неторгуемого сектора* (D) на **0,4**%;
- Росту потребления д/х (C_h) на **2,9%**;
- Увеличению занятости $(L_e + L_d)$ на **11 тыс. чел**.

- Сохранению дефицита гос. управления и НКО (S_g) на прежнем уровне;
- Снижению валовой прибыли и смешанных доходов предприятий (GP_f) на 0,2%;
- Снижению сбережений предприятий (S_f) на **7,4%**.



^{*} Данный сектор отхватает обрабатывающую промышленность, транспорт, энергетику, креативный сектор и др.

Субсидии предприятиям ($S_{2.4}$)

Рост налога на прибыль – доп. поступления направляются на субсидирование предприятий неторгуемого сектора

Nº	Наименование переменной	Символ	Текущее равновесие	Сценарий
1	Ставка налога на прибыль организаций, %	t_{prof}	20,1	25,1
2	Баланс бюджета (сбережения) сектора гос. управления и НКО, млрд руб.	Sg	-170,9	-170,9

Модификация модели

$$TR_f = Inc_g - C_g - S_g - TR_h \tag{25}$$

$$D = a_d \cdot D + (1 + t_{soc}) \cdot l_d \cdot D + GP_d + T_{pd} + t_{prop} \cdot K_d + t_{land} \cdot CAD_d - TR_f$$
 (26)

$$Inc_{g} = (GP_{e} + GP_{d}) \cdot k_{g} + T_{pe} + T_{pd} + t_{prop} \cdot (K_{d} + K_{e}) + t_{land} \cdot (CAD_{d} + CAD_{e}) + T_{h} + t_{prof} \cdot [(GP_{e} + GP_{d}) \cdot (1 - k_{h}) - t_{othinc} \cdot X] + t_{othinc} \cdot X$$

$$(27)$$

Результаты оценки $S_{2.4}$

Рост налога на прибыль, при условии направления доп. поступлений на субсидирование предприятий неторгуемого сектора, привел бы к:



- Росту доходов гос. управления и НКО (Inc_g) на 8,5%;
- Сокращению оттока капитала (СВ) из макрорегиона на **4,8%**;
- Росту производства неторгуемого сектора* (D) на **0,2**%;
- Росту валовой прибыли и смешанных доходов предприятий (GP_f) на **3,7%**;
- Росту потребления д/х (C_h) на **1,2**%;
- Увеличению занятости (L_e + L_d) на **5 тыс. чел**.

- Сохранению дефицита гос. управления и НКО (S_g) на прежнем уровне;
- Снижению сбережений предприятий (S_f) на **3,1%**.



^{*} Данный сектор отхватает обрабатывающую промышленность, транспорт, энергетику, креативный сектор и др.

Замена налога на прибыль налогом на доходы домохозяйств ($S_{2.5}$)

Рост ставки налога на доходы домашних хозяйств до величины обеспечивающей полное покрытие дефицита сектора гос. управления и НКО

Nº	Наименование переменной	Символ	Текущее равновесие	Сценарий
1	Баланс бюджета (сбережения) сектора гос. управления и НКО, млрд руб.	Sg	-170,9	O

Модификация модели

$$TR_h = Inc_g - C_g - S_g \tag{28}$$

$$Inc_{g} = (GP_{e} + GP_{d}) \cdot k_{g} + T_{pe} + T_{pd} + t_{prop} \cdot (K_{d} + K_{e}) + t_{land} \cdot (CAD_{d} + CAD_{e}) + T_{h} + t_{prof} \cdot [(GP_{e} + GP_{d}) \cdot (1 - k_{h}) - t_{othinc} \cdot X] + t_{othinc} \cdot X$$

$$(29)$$

Результаты оценки $S_{2.5}$

Рост ставки налога на доходы домашних хозяйств до величины, обеспечивающей полное покрытие дефицита сектора гос. управления и НКО, привел бы к:



- Росту доходов гос. управления и НКО (Inc_g) на **7,2**%;
- Полному покрытию дефицита гос. управления и НКО (S_g) ;
- Росту валовой прибыли и смешанных доходов предприятий (GP_f) на **0,2%**;
- Росту сбережений предприятий (S_f) на **0,3**%.

- Росту оттока капитала (СВ) из макрорегиона на 12,9%;
- Снижению производства неторгуемого сектора* (D) на **0,5**%;
- Снижению потребления д/х (C_h) на **3,3**%;
- Снижению численности занятых на **13 тыс. чел**.



Сценарии характеризуются различными положительными и отрицательными эффектами на экономику ДФО и имеют несовпадающие приоритеты для ее отдельных секторов: государственного управления, предприятий и домашних хозяйств. Для определения сценариев, имеющих наилучшие оценки с учетом интересов всех экономических агентов модели, авторы применяют многокритериальный подход, основанный на методе идеальной точки. В качестве критериев оптимальности выбраны максимум величины для каждого экономического агента:

Государственное управление и НКО:

- гос. доходы на единицу расходов (inc_g), где $\operatorname{inc}_{g} = \frac{\operatorname{Inc}_{g}}{C_{g} + \operatorname{TR}_{h} + \operatorname{TR}_{f}};$ (30)
- баланс текущих операций (СВ);

Предприятий:

- производство неторгуемого сектора (D);
- сбережения (S_f) ;

Домашних хозяйств:

- численность занятых (L_x) , где $L_x = L_e + L_d$;
- располагаемый доход ($DInc_h$), где $DInc_h = Inc_h T_h$.

(31)

Для приведения критериальных оценок сценариев к сопоставимому виду, требуется их нормировка, которая может быть проведена по формуле:

$$f_j^{\rm n} = \frac{f_j}{\sqrt{\sum_{i=1}^n f_j^2}},\tag{32}$$

где:

 f_i^{n} – j-й показатель после нормировки;

 f_i – j-й показатель до нормировки;

n – количество сравниваемых сценариев.

Идеальная точка с учетом направления экстремумов критериев оптимальности определяется по формуле:

$$S^* = \left(\max_{S_i \in \Sigma} f_1^{\text{n}}(S_i), \max_{S_i \in \Sigma} f_2^{\text{n}}(S_i), \dots, \max_{S_i \in \Sigma} f_m^{\text{n}}(S_i)\right), \tag{33}$$

Далее для каждого сценария определим расстояние d до идеальной точки по формуле:

$$d_{i} = \sqrt{\sum_{j=1}^{m} \left[f_{j}^{n*} - f_{j}^{n}(S_{i}) \right]^{2}}, \quad S_{i} \in \Sigma.$$
(34)

Лучший сценарий находится на кратчайшем расстоянии до идеальной точки («идеального» сценария) S*:

$$i^* = \arg\min_i d_i \tag{35}$$

Расстояния до идеальной точки с учетом интересов всех экономических агентов

S_i	S_1	S _{2.1}	S _{2.2}	$S_{2.3}$	S _{2.4}	$S_{2.5}$		
	Государственное управление и НКО							
d_i	0,0153	0,0061	0,0008	0,0012	0,0031	0,0152		
			Предприятия	1				
d_i	0,000	0,0122	0,0125	0,0124	0,0088	0,0064		
		Дом	ашние хозяй	ства				
d_i	0,00005	0,00015	0,00014	0,00000	0,00005	0,00066		
	С учет	ом интересс	в всех эконо	мических аг	ентов			
d_i	0,124	0,136	0,116	0,117	0,110	0,149		

На ближайшем расстоянии до идеальной точки с учетом интересов государства, фирм и домашних хозяйств находятся сценарии $S_{2.4}$ (субсидии предприятиям) и $S_{2.2}$ (рост госрасходов).

Сравнение результатов сценариев

Nº	Наименование сценариев	+	
S_1	Расширение СПВ на все агломерации ДФО	Значительный рост прибыли предприятий (+19,8%) Незначительный рост производства неторгуемого сектора* и числа занятых	Снижение финансовой устойчивости бюджетной системы ДФО из-за роста бюджетного дефицита в 3,9 раз до 658 млрд руб.
$S_{2.1}$	Покрытие дефицит бюджета за счет налогов	Покрытие бюджетного дефицита	Существенное снижение прибыли фирм на (-7,1%) Рост оттока капитала на 2,1% и снижение производства неторгуемого сектора* (0,1%) из-за сокращения внутреннего спроса Незначительное снижение доходов д/х и численности занятых
$S_{2.2}$	Рост госрасходов	Существенный рост производства неторгуемого сектора* (+0,6%) и числа занятых (+16 тыс. чел.) Незначительный рост доходов д/х	Существенное снижение прибыли фирм (-7,5%) Сохранение бюджетного дефицита на прежнем уровне
$S_{2.3}$	Рост доходов д/х	Существенный рост доходов д/х (+2,5%) Рост производства неторгуемого сектора* (+0,4%) и числа занятых (+11 тыс. чел.)	Существенное снижение прибыли фирм (-7,4%) Сохранение бюджетного дефицита на прежнем уровне
$S_{2.4}$	Субсидии предприятиям	Рост доходов д/х (+1,2%) Незначительный рост производства неторгуемого сектора* и числа занятых	Снижение прибыли фирм (-3,1%) Сохранение бюджетного дефицита на прежнем уровне
$S_{2.5}$	Замена налога на прибыль налогом на доходы д/х	Покрытие бюджетного дефицита	Существенное снижение производства неторгуемого сектора* (-0,5%) и числа занятых (-13 тыс. чел.) Существенный рост оттока капитала (+12,9%) Существенное снижение располагаемых доходов д/х (-3,3%)

^{*} Данный сектор отхватает обрабатывающую промышленность, транспорт, энергетику, креативный сектор и др.



1-ый лучший сценарий «Субсидии предприятиям»

• Управленческое воздействие осуществляется путем направление дополнительных налоговых поступлений на субсидирование предприятий неторгуемого сектора, который охватывает обрабатывающую промышленность, транспорт, энергетику, креативный сектор и др.

2-ой лучший сценарий «Рост госрасходов»

• Управленческое воздействие предполагает направление дополнительных налоговых поступлений на увеличение финансирования государственных потребительских расходов (госзакупок).

Результаты 2024 года



2024 год – этап 2

Разработана и апробирована методика (модель) для получения научно-обоснованных количественных оценок воздействия на экономику ДФО управленческих решений в сфере налоговободжетной политики.

GEM DV позволит сократить трудоемкость и повысить качество оценки воздействия мер гос. политики на экономику Дальнего Востока.



Расширение функционала модели:

- межрегиональная трудовая миграция;
- топливно-энергетический баланс;
- охрана окружающей среды.