

2020

СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
ПРОФИЛЬ ЧУКОТСКОГО  
АВТОНОМНОГО ОКРУГА



ВОСТОЧНЫЙ ЦЕНТР  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ПЛАНИРОВАНИЯ

В издании проанализированы социально-экономические особенности развития Чукотского автономного округа на современном этапе. Представлена информация об освоенности территории (общие сведения о регионе, численность и плотность населения, структура расселения, наличие неосвоенных и приграничных территорий). Определены проблемы инфраструктурной обеспеченности автономного округа. Проанализирован современный этап экономического развития: динамика основных отраслей экономики, внешнеэкономическая деятельность, занятость, производительность труда и заработная плата, инвестиции в основной капитал и преференциальные режимы. Изучены состояние и особенности использования ресурсного потенциала. Представлена характеристика уровня социального развития региона и качества жизни населения. Дана оценка состоянию и возможностям регионального бюджета.

На основе анализа большого массива актуальных фактических данных, раскрываются ключевые конкурентные преимущества, ограничения и потенциалы развития Чукотского автономного округа.

Издание является результатом коллективного труда сотрудников федерального автономного научного учреждения «Восточный центр государственного планирования». Руководители авторского коллектива: Гулидов Р.В. (общая редакция, параграфы 2, 3, 4, заключение) и Веприкова Е.Б. (общая редакция, 1, 4, 5, 6, заключение). В подготовке отдельных параграфов участвовали: Палажченко Д.В. (2.1, 4), Сухарева Е.А. (2.3), Шевченко И.А. (разделы 3.1), Покрашенко П.А. (3.2, 3.4), Кисленок А.А. (3.3, 5.1, 5.2), Альхимович С.А. (3.2), Разинькова Е.И. (3.2), Брейм Н.В. (3.2), Кубичек В.В. (5.1, 5.2), Новицкий А.А. (6). В сборе и обработке информации, подготовке иллюстративных материалов принимали участие Брикотнина Н.В., Еремчук З.А., Игитханян Д.А., Селимов Р.Х., Стрелов Н.Н., Третьяков В.С. и Шевченко И.А. Картографическое обеспечение выполнил Покрашенко П.А.

Авторский коллектив благодарит департаменты и комитеты Правительства Чукотского автономного округа за ценные комментарии и замечания на этапе подготовки данного издания.

*Ключевые слова:* социально-экономическое развитие, Чукотский автономный округ, освоенность территории, транспортная инфраструктура, энергетическая инфраструктура, инфраструктура связи, земельные ресурсы, минерально-сырьевые ресурсы, лесные ресурсы, водные биологические ресурсы, основные отрасли экономики, внешнеэкономическая деятельность, занятость, производительность труда, заработная плата, инвестиции в основной капитал, преференциальные режимы, уровень благосостояния населения, уровень социального развития, бюджет региона, ограничения в развитии региона, перспективные направления, драйверы развития.

© Авторы, 2021

© Федеральное автономное научное учреждение «Восточный центр государственного планирования»

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ОСВОЕННОСТЬ ТЕРРИТОРИИ .....	4
2. ИНФРАСТРУКТУРНАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ.....	7
2.1. ТРАНСПОРТНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА.....	7
2.2. ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА .....	11
2.3. ИНФРАСТРУКТУРА СВЯЗИ.....	15
3. РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ .....	17
3.1. ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ.....	17
3.2. МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВЫЕ РЕСУРСЫ .....	19
3.3. ЛЕСНЫЕ РЕСУРСЫ .....	23
3.4. ВОДНЫЕ БИОЛОГИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ .....	25
4. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА .....	26
5. РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ.....	36
5.1. УРОВЕНЬ БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ.....	36
5.2. УРОВЕНЬ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ.....	39
6. БЮДЖЕТНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ РЕГИОНА.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	<b>ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.</b>

## 1. ОСВОЕННОСТЬ ТЕРРИТОРИИ

### Общие сведения о регионе

Чукотский автономный округ расположен в северной части Российской Федерации. Площадь округа составляет 721,5 тыс. кв. км<sup>1</sup>. Большая часть его территории находится за Северным полярным кругом. Рельеф – преимущественно мелкогорный (до 1,9 тыс. м над уровнем моря), на побережье – равнинный и местами холмистый. Климат – полярный. Вся территория Чукотского автономного округа отнесена к районам Крайнего Севера и входит в Арктическую зону.

### Численность и плотность населения региона

По состоянию на 1 января 2020 года, округ имел самую низкую численность населения среди регионов ДФО – 50,3 тыс. человек<sup>2</sup> и самую низкую в стране плотность населения (0,07 человек на кв. км)<sup>3</sup>. Максимальная численность постоянного населения в регионе была в 1990 году (162,1 тыс. человек). С 1991 года происходит снижение численности населения преимущественно за счет миграционного оттока. Максимальное значение коэффициента выбытия населения фиксировалось в 1994 году (статистика ведется с 1993 года) – 17,7 тыс. человек, в последующий период показатель снижался до минимального значения в 2007 году (1,3 тыс. человек). С 2008 года численность уезжающих снова стала нарастать и в 2019 году составила 4,4 тыс. человек.

Доля городского населения региона составляет 71,5 %<sup>4</sup>.

### Структура расселения региона<sup>5</sup>

Региональная система расселения сформировалась исходя из исторически сложившихся зон промышленного освоения территории. Основным центром концентрации населения является административный центр – г. Анадырь (*рис. 1*), в котором проживает 16,3 тыс. человек. По сравнению с 2010 годом численность населения центра концентрации увеличилась на 20,6 %. В нем сосредоточены объекты государственного управления, социального обслуживания, торговли и сферы услуг. Анадырь – морской порт, имеющий сообщение с г. Петропавловском-Камчатским, г. Владивостоком, г. Магаданом. В непосредственной близости расположен международный аэропорт. Основные виды хозяйственной деятельности – сфера услуг, торговля, транспорт, рыбопереработка, энергетика. На прилегающей территории ведется добыча бурого угля, золота.

<sup>1</sup> Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2019: Стат. сб. / Росстат. – М., 2019. – С. 742.

<sup>2</sup> Численность постоянного населения на 1 января. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31557> (дата обращения: 01.04.2020)

<sup>3</sup> Рассчитано по: Отчет по форме № 22-2 «Сведения о наличии и распределении земель по категориям и угодьям» на 1 января 2019 года. – URL: <https://rosreestr.gov.ru/site/activity/sostoyanie-zemel-rossii/gosudarstvennyy-natsionalnyy-doklad-o-sostoyanii-i-ispolzovanii-zemel-v-rossiyskoy-federatsii/>;

Численность постоянного населения на 1 января. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31557> (дата обращения: 01.04.2020)

<sup>4</sup> Рассчитано по: Численность постоянного населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2019 года. – URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2019/bul\\_dr/mun\\_obr2019.rar](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2019/bul_dr/mun_obr2019.rar) (дата обращения: 01.04.2020).

<sup>5</sup> Приведены данные на 1 января 2020 года: Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января. – URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/CcG8qBhP/mun\\_obr2020.rar](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/CcG8qBhP/mun_obr2020.rar) (дата обращения: 14.12.2020); Численность населения России, федеральных округов, субъектов Российской Федерации, городских округов, муниципальных районов, городских и сельских поселений на 1 января 2011 года. – URL: [https://rosstat.gov.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/Documents/Vol1/pub-01-11.xlsx](https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol1/pub-01-11.xlsx); Общая площадь земель муниципального образования. – URL: <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst77/DBInet.cgi?pl=8006001> (дата обращения: 14.12.2020).

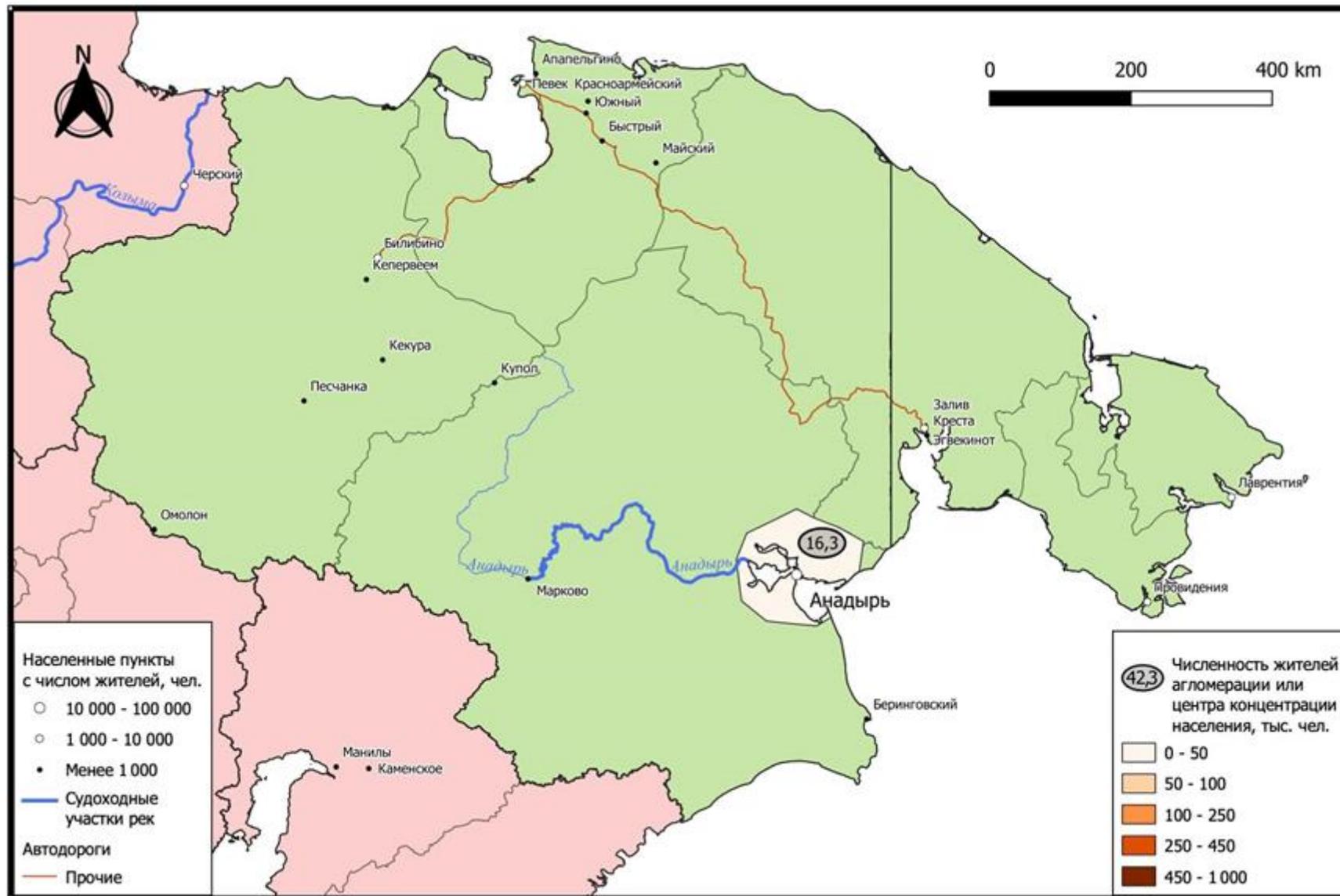


Рис. 1. Освоенность территории Чукотского автономного округа

Помимо Анадырского центра концентрации на территории региона расположены г. Билибино (5,5 тыс. человек), г. Певек (4,5 тыс. человек), пгт Угольные Копи (3,9 тыс. человек), пгт Эгвекинот (3,1 тыс. человек) и др.<sup>6</sup>

Остальное население (33,8 % жителей региона) проживает в малочисленных населенных пунктах, расположенных вдоль региональных дорог и морского побережья и в местах разработки месторождений минерального сырья, часть жителей ведет кочевой образ жизни.

#### **Неосвоенные территории**

Значительная часть территории Чукотского автономного округа является неосвоенной. Вся территория региона отнесена к местам традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера (чукчи).

#### **Приграничные территории**

На территории Чукотского автономного округа действует пограничный режим. Округ граничит с США (штат Аляска) через Берингов пролив.

#### ***Ограничения (узкие места) в развитии***

1. Регион имеет ограниченные возможности для селитебного освоения из-за экстремальных климатических условий, транспортной изолированности и удаленности.

2. Низкая численность населения на фоне растущего оттока жителей, который лишь незначительно компенсируется за счет привлечения трудовых ресурсов вахтовым методом, обуславливает низкий потенциал внутреннего спроса и ограниченную (и сужающуюся) емкость локальных рынков на территории округа, что сдерживает развитие потребительских отраслей.

3. Очаговый характер расселения (небольшие населенные пункты, находящиеся на большой удаленности друг от друга) удорожает поддержание жизнедеятельности населения и является сдерживающим фактором развития Чукотского автономного округа.

#### ***Потенциал развития***

1. Основной точкой роста Чукотского автономного округа является г. Анадырь как административный и сервисный центр и основной транспортный узел региона. Хозяйственное освоение остальной территории возможно за счет развития добывающего сектора, строительства транспортной и энергетической инфраструктуры (преимущественно вахтовым методом), а также традиционных отраслей хозяйствования коренных малочисленных народов Чукотки (оленоводство, морской зверобойный промысел), рыболовства.

2. У округа есть потенциал развития туристической деятельности и сопутствующих сервисных отраслей.

---

<sup>6</sup> Численность постоянного населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2019 года. – URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2019/bul\\_dr/mun\\_obr2019.rar](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2019/bul_dr/mun_obr2019.rar) (дата обращения: 01.04.2020).

## 2. ИНФРАСТРУКТУРНАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

### 2.1. ТРАНСПОРТНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА

Чукотский автономный округ – транспортно-изолированный субъект Российской Федерации, имеющий слабые сухопутные связи с соседними регионами. В автономном округе функционируют морской, речной, автомобильный и воздушный виды транспорта (рис. 2).

#### **Автомобильный транспорт**

Общая протяженность автомобильных дорог в округе по итогам 2018 года составляла 2 151,5 км, из которых дорог с твердым покрытием – 39,2 %<sup>7</sup>. Плотность автодорог с твердым покрытием – самая низкая в стране: всего 1,2 км на 1 тыс. кв. км площади округа (в РФ – 62,9 км на 1 тыс. кв. м)<sup>8</sup>. Дороги с твердым покрытием присутствуют лишь в г. Анадыре и пгт Эгвекинот, а также представлены несколькими участками с переходным покрытием IV и V категории (Кепервеем – Билибино – Встречный, Янрапай – Певек – Комсомольский, Эгвекинот – Иультин). Основная часть автомобильного сообщения в округе осуществляется по автозимникам, из которых почти половина с ограниченными сроками эксплуатации. Для передвижения активно используются вездеходы, снегомобили и грузовые автомобили повышенной проходимости. Северо-восточная часть округа (Чукотский и Провиденский районы) не имеет связи с его остальной частью даже по автозимникам.

К числу автодорог федерального значения на сегодняшний день относится только подъездная дорога от г. Анадыря к аэропорту Угольный (А–384) протяженностью 23,5 км. В 2011 года начато строительство федеральной автодороги Колыма – Омсукчан – Омолон – Анадырь (продолжение трассы Р–504 «Колыма» с территории Магаданской области) протяженностью около 1 880 тыс. км. Планируемый срок строительства – 35 лет. По состоянию на конец 2019 года, на территории округа введено 141,6 км дороги<sup>9</sup>.

#### **Воздушный транспорт**

Авиационная инфраструктура включает в себя 33 взлетно-посадочные площадки и 10 аэродромных комплексов, включенных в Государственный реестр аэродромов и вертодромов гражданской авиации РФ (практически каждый населенный пункт имеет свою посадочную площадку): аэропорт Анадырь (Угольный), относящийся к аэродрому класса А; аэропорт Омолон, относящийся к аэродрому класса Д; аэропорты Певек, Бухта Провидения, Кепервеем, отнесенные к аэродромам класса В; аэропорты Залив Креста, залив Лаврентия, Марково, Купол и Беринговский, отнесенные к аэродромам класса Г<sup>10</sup>.

Через аэропорты Чукотского автономного округа в 2018 году перевезено 163,6 тыс. человек<sup>11</sup>.

<sup>7</sup> Федеральная служба государственной статистики. – URL: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/t2-2> (дата обращения: 06.08.2020).

<sup>8</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019. Стат. сб. / Росстат. – С. 940–943.

<sup>9</sup> Официальный сайт Правительства Чукотского автономного округа. – URL: <http://xn--80atapud1a.xn--p1ai/ekonomika/otrasli/transport/dorozhnoe-stroitelstvo.php>; Постановление Правительства Чукотского автономного округа от 23 апреля 2012 года № 168 (в ред. от 16.06.2020) «Об утверждении Перечня автомобильных дорог общего пользования регионального значения Чукотского автономного округа».

<sup>10</sup> Государственный реестр аэродромов и вертодромов гражданской авиации Российской Федерации по состоянию на 20 марта 2020 года / Федеральное агентство воздушного транспорта Минтранса России. – URL: <https://favt.ru/reestry-aerodromy-vertodromy/> (дата обращения: 06.08.2020).

<sup>11</sup> Объемы перевозок через аэропорты России за январь-декабрь 2019 года (регулярные и нерегулярные перевозки) на 31 января 2020 года / Федеральное агентство воздушного транспорта Минтранса России. – URL: <https://favt.ru/deyatelnost-ajeroporty-i-ajerodromy-osnovnie-proizvodstvennie-pokazateli-aeroportov-obyom-perevoz/> (дата обращения: 06.08.2020).

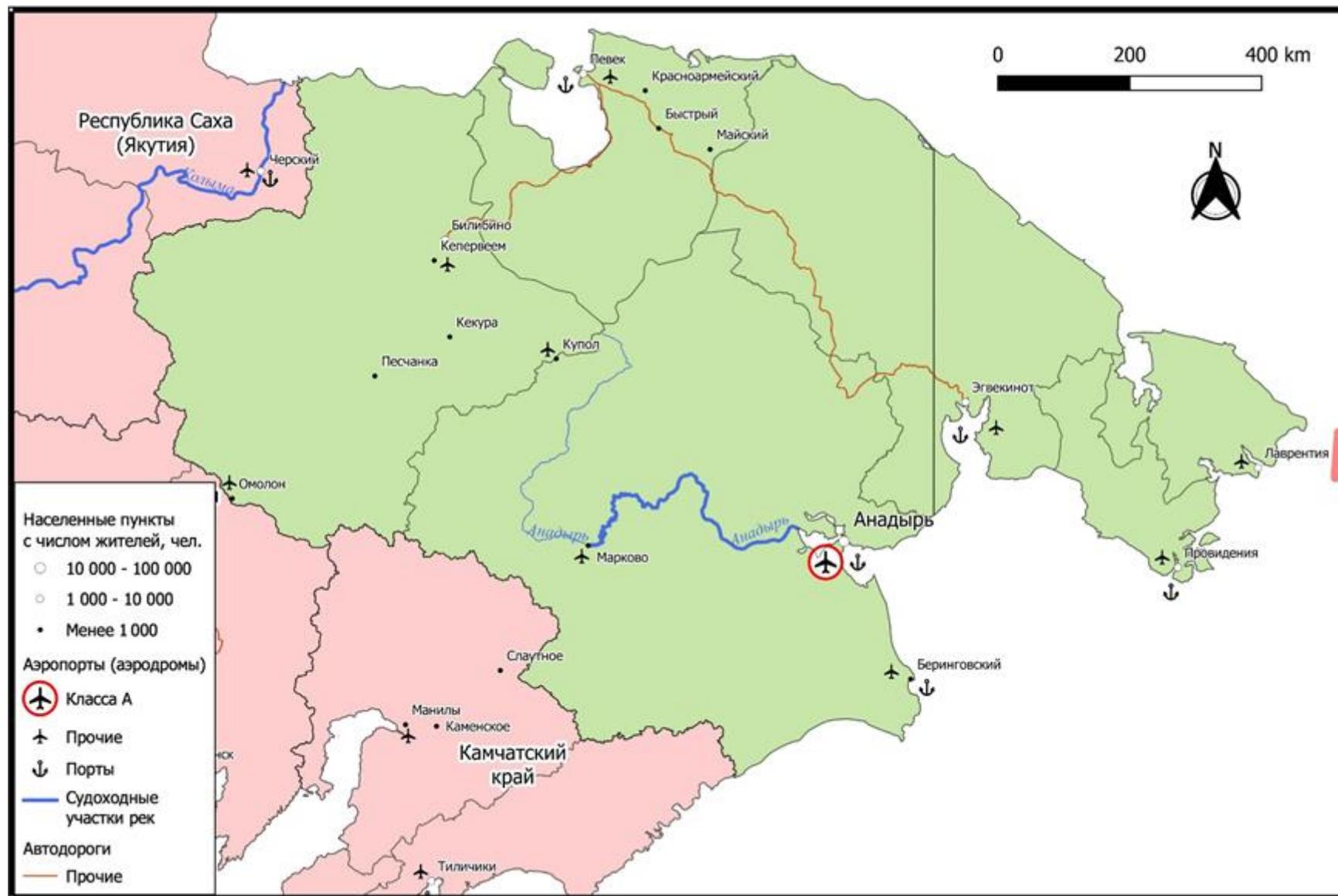


Рис. 2. Транспортная инфраструктура Чукотского автономного округа

## **Морской и речной транспорт**

В Чукотском автономном округе действуют 5 морских портов<sup>12</sup>.

Морские порты Чукотского автономного округа, кроме порта Анадырь, не имеют собственного средне- и крупнотоннажного флота, их основная задача – обработка грузов, доставленных судами по двум направлениям: западному (из г. Мурманска, г. Архангельска, г. Кандалакши) и восточному (из г. Владивостока, г. Находки, р.п. Ванино, г. Магадана, г. Петропавловска-Камчатского, портов Сахалина). Восточное направление является основным.

Порт Анадырь – является замерзающим портом, ледокольная проводка в котором не осуществляется, при этом это единственный порт в Чукотском автономном округе, обслуживающий речные перевозки грузов (продовольствие, стройматериалы, топливо) в населенные пункты в верховьях р. Анадырь и ее притоков. Беринговский – порт рейдовой обработки грузов, основной груз которого уголь. Порт Провидения – промежуточный пункт Северного морского пути, обслуживает ледокольный флот и транзитные суда. Порт Певек является базовым на Северном морском пути и обеспечивает перевозку генеральных и навалочных грузов внутри Чаунской губы. Перспективы загрузки порта связаны с развитием Баимской рудной площади (с крупнейшими в мире запасами меди и золота) и вывозом концентрата через порт. Эгвекиноот замыкает местную линию по перевозке угля из г. Анадыря.

Помимо морских портов в обеспечении удаленных сел округа существенную роль играет перевалочная база Яры в Анадырском районе.

Объем перевалки грузов в морских портах округа в 2019 году составил 1,13 млн тонн<sup>13</sup>.

### ***Ограничения (узкие места) в развитии***

1. На территории Чукотского автономного округа не существует надежной наземной транспортной сети даже базового уровня, связывающей населенные пункты. Строительство дорог в природно-климатических условиях Чукотки высокочрезвычайно, а количество пользователей дорог незначительно, что делает инвестирование в дорожную инфраструктуру крайне неэффективным.

2. Воздушный транспорт в округе является безальтернативным круглогодичным средством сообщения как внутри региона, так и для межрегиональных перевозок, но инфраструктура аэропортов физически изношена, требует ремонта и реконструкции.

3. Комплексное развитие транспортных узлов и портовых перевалочных мощностей в районе перспективных минерально-сырьевых центров округа, обеспечение функционирования Северного морского пути требуют устранения ограничений морской транспортной инфраструктуры – замены устаревших универсальных причалов на современные специализированные перегрузочные комплексы и развития в портах логистических мощностей.

### ***Потенциал развития***

1. Строительство автомобильной дороги Колыма – Омсукчан – Омолон – Анадырь с подъездами к г. Билибино, пгт Комсомольскому и пгт Эгвекиноуту, а также реконструкция (повышение категории) автодороги Билибино – Комсомольский – Певек создадут опорный каркас магистральной автодорожной инфраструктуры в регионе, что позволит обеспечить

---

<sup>12</sup> Порты Приморского края и Восточной Арктики / Федеральное агентство морского и речного транспорта. – URL: [http://www.morflot.ru/devatelnost/napravleniya\\_deyatelnosti/portyi\\_rf/reestr\\_mp/portyi\\_primoskogo\\_kraya\\_-\\_i\\_vostochnoy\\_arktiki.html](http://www.morflot.ru/devatelnost/napravleniya_deyatelnosti/portyi_rf/reestr_mp/portyi_primoskogo_kraya_-_i_vostochnoy_arktiki.html) (дата обращения: 06.08.2020).

<sup>13</sup> Итоги 2019 года: грузооборот портов России и Дальневосточного бассейна (на базе оперативных данных портов по сводке АО «Морцентр-ТЭК»). – Владивосток: НОЦ «Морской транспорт и пространственная логистика» МГУ им. Г.И. Невельского, ООО «ДНИИМФ-Восточный».

надежной круглогодичной связью большинство населенных пунктов округа с остальной частью России и их связанность между собой и основными портами округа.

2. Возможности развития воздушного транспорта в округе связаны с модернизацией аэропортовой инфраструктуры. В ближайшие годы запланирована реконструкция аэропортов Певек, Беринговский, Бухта Провидения, Залив Креста, Кепервеем, Залив Лаврентия и Марково.

3. Потенциал развития морского транспорта в округе связан с использованием морских портов Певек и Провидения как базовых транспортно-логистических узлов Северного морского пути.

4. Освоение месторождений Беринговского каменноугольного бассейна обусловило запуск проекта по реконструкции порта Беринговский с переводом его на закрытый тип перевалки угля. В рамках проекта освоения Баимской рудной зоны для обеспечения вывоза горнорудного концентрата планируется строительство нового терминала порта Певек (мыс Наглейнын).

5. С целью повышения связанности населенных пунктов округа запланированы реконструкция причального комплекса в морском порту Анадырь и строительство паромно-пассажирского причала на левом берегу Анадырского лимана.

## 2.2. ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА

Чукотский автономный округ относится к регионам со слабо развитой энергетической инфраструктурой (рис. 3). В зависимости от способа энергоснабжения выделяют централизованную и децентрализованную зоны. Централизованным энергоснабжением охвачено около 85 % населения округа в Анадырском и Билибинском муниципальных районах, городских округах Анадырь, Эгвекинот и Певек<sup>14</sup>.

В рамках централизованной зоны энергоснабжение осуществляется от технологически изолированной территориальной энергосистемы, в которой изолированно друг от друга работают три энергоузла: Анадырский, Эгвекинотский и Чаун-Билибинский. В рамках децентрализованной зоны функционируют дизельные электростанции.

По состоянию на 1 января 2019 года, установленная мощность всех генерирующих источников округа составляла 258,7 МВт, в том числе в децентрализованной зоне функционирует 38 дизельных электростанций суммарной мощностью 33,2 МВт (12,8 % мощности всех источников округа)<sup>15</sup>. Особенностью региона является наличие атомной генерации (Билибинская АЭС и плавучая атомная теплоэлектростанция). АЭС является основным энергоисточником в Чаун-Билибинском энергоузле, обеспечивая до 80 % электрической энергии. Плавучая атомная теплоэлектростанция сдана в эксплуатацию в мае 2020 года<sup>16</sup>. Ее установка обусловлена необходимостью замены выбывающих мощностей Билибинской АЭС (в 2025 году завершается срок продления ресурса оставшихся действующих 3 блоков)<sup>17</sup>, обеспечения перспективных потребностей в электроэнергии предприятий, занятых в освоении Баимской рудной зоны.

Баланс мощности энергосистемы округа складывается с избытком. Потребность в электроэнергии полностью обеспечивается выработкой действующих электростанций. Электропотребление в округе составляет 660–700 млн кВт·ч, с перспективой роста до 900 млн кВт·ч (после начала освоения золоторудных месторождений Кекура и Песчанка)<sup>18</sup>. Отпуск в 2018 году за пределы округа в п. Черский (Республика Саха (Якутия) составил 13,5 млн кВт·ч (2 % произведенной в округе электроэнергии)<sup>19</sup>. Резерв мощности в 2 раза превосходит максимальный объем нагрузки. Высокая избыточность балансов отрицательно сказывается на технико-экономических показателях работы энергосистемы. Издержки, связанные с обслуживанием неиспользуемых избыточных мощностей, обуславливают удорожание тарифов на электроэнергию для потребителей. Удорожающим фактором также являются высокие потери в электрических сетях и затраты на их ремонты в связи с их высоким износом (превышает 80 %).

По состоянию на 1 января 2019 года, суммарная установленная тепловая мощность в автономном округе составила 766,9 Гкал/час<sup>20</sup>. Объем потребления тепловой энергии в

---

<sup>14</sup> Численность населения Чукотского автономного округа по муниципальным образованиям на 1 января 2020 года. – URL: <https://habstat.gks.ru/folder/27977> (дата обращения: 17.06.2020).

<sup>15</sup> Распоряжение Правительства Чукотского автономного округа от 29 апреля 2019 года № 180-рп «Об утверждении схемы и программы развития электроэнергетики Чукотского автономного округа на 2019–2023 годы».

<sup>16</sup> Росэнергоатом. – URL: [https://www.rosenergoatom.ru/stations\\_projects/sayt-pates/](https://www.rosenergoatom.ru/stations_projects/sayt-pates/) (дата обращения: 17.06.2020).

<sup>17</sup> Информация департамента финансов, экономики и имущественных отношений Чукотского автономного округа (письмо от 17 декабря 2020 года № 3-02-37/4809).

<sup>18</sup> Там же.

<sup>19</sup> Распоряжение Правительства Чукотского автономного округа от 29 апреля 2019 года № 180-рп «Об утверждении схемы и программы развития электроэнергетики Чукотского автономного округа на 2019–2023 годы».

<sup>20</sup> Форма статистической отчетности 1-ТЕП «Сведения о снабжении теплоэнергией» за 2018 года. – URL: [http://sophist.hse.ru/rstat\\_data/tepenerg18/t29.htm](http://sophist.hse.ru/rstat_data/tepenerg18/t29.htm) (дата обращения: 17.06.2020).

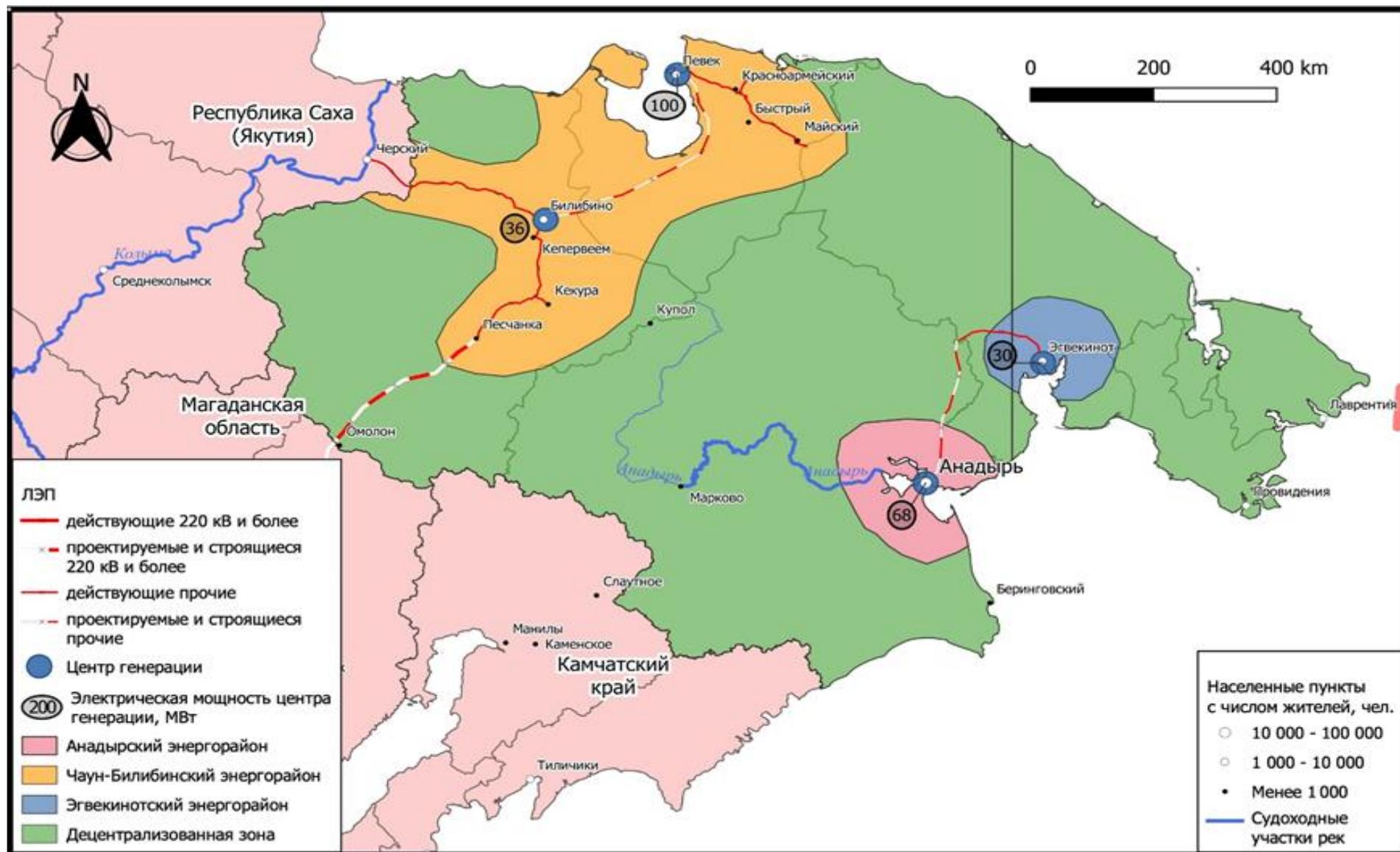


Рис. 3. Энергосистема Чукотского автономного округа

период с 2014 по 2018 год – порядка 950–1100 тыс. Гкал, ежегодный рост составляет не более 1–3 %. Теплоснабжение в основном осуществляется от ТЭЦ (около 62 % отпуска теплоэнергии в округе) и коммунальных котельных, работающих на угле.

Для тепловых электростанций важным фактором, влияющим на стоимость энергии, является цена топлива. Округ характеризуется высокой стоимостью топлива из-за удаленности и ограниченной транспортной доступности как для доставки грузов из других регионов России или из-за рубежа, так и при их транспортировке по территории самого округа. Отсутствует железнодорожное, автомобильное и трубопроводное сообщение округа с районами производства (добычи) топлива. В силу особенностей организации поставок топлива транспортная составляющая в его цене доходит до 70 %, что обуславливает высокую стоимость привозного топлива<sup>21</sup>.

С целью выравнивания тарифов для промышленных предприятий, расположенных на территории ДФО, до среднего по стране уровня на федеральном уровне принят механизм субсидирования промышленных потребителей, в соответствии с которым они приобретают электрическую энергию по 5 руб./кВт·ч (в 2020 году)<sup>22</sup>. Разница между фактическими затратами и субсидируемым тарифом компенсируется дальневосточным производителям энергии посредством межтерриториального перекрестного субсидирования (за счет потребителей европейской части России и Сибири).

С целью сокращения негативных социальных последствий высокого уровня тарифов на тепловую и электрическую энергию Правительство Чукотского автономного округа субсидирует до 70 % затрат на приобретаемую тепловую и электрическую энергию<sup>23</sup>. В 2019 году объем расходов бюджета округа на компенсацию тарифов на электро- и теплоэнергию в форме субсидий на возмещение затрат ресурсоснабжающим организациям составил не менее 4,8 млрд рублей<sup>24</sup>. Даже в условиях субсидиарной поддержки тарифы на электроэнергию для населения одни из самых высоких в стране: для городского населения тариф в первом полугодии 2020 г. установлен в размере 5,89 руб./кВт·ч<sup>25</sup>, что в 1,5 раза выше, чем средний тариф по стране (4 руб./кВт·ч)<sup>26</sup>. Тариф на тепловую энергию для населения установлен в размере 1 622,3 руб./Гкал, что на 13 % ниже среднего по России (1 865,65 руб./Гкал).

### ***Ограничения (узкие места) в развитии***

1. Высокие затраты на ремонт (связанные с физическим износом большей части сетевого оборудования), обслуживание (вследствие наличия значительного сверхнормативного резерва

---

<sup>21</sup> Проект стратегии социально-экономического развития Чукотского автономного округа до 2030 года. – URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/1e4130b326d6f47387c67b5a78f47348/20190323chao.pdf> (дата обращения: 17.06.2020).

<sup>22</sup> Распоряжение Правительства РФ от 31 декабря 2019 года № 3259-р «Об установлении на 2020 год базового уровня цен (тарифов) на электрическую энергию (мощность) для субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа».

<sup>23</sup> Проект стратегии социально-экономического развития Чукотского автономного округа до 2030 года. – URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/1e4130b326d6f47387c67b5a78f47348/20190323chao.pdf> (дата обращения: 17.06.2020).

<sup>24</sup> Рассчитано как сумма бюджетных ассигнований по целевым статьям, предусматривающим компенсацию (возмещение) убытков (затрат) ресурсоснабжающим организациям (организациям ЖКХ) в связи с применением регулируемых (льготных) тарифов на электроэнергию и тепло, ростом цен на топливо. Кроме того, еще 6,4 млрд рублей было направлено на меры социальной поддержки населения, предусматривающие частичную компенсацию расходов населения на оплату коммунальных услуг, а также жилых помещений, отопления и электрической энергии. См. Закон Чукотского автономного округа от 10 декабря 2018 года № 81-ОЗ (ред. от 20.12.2019) «Об окружном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов».

<sup>25</sup> Постановление правления комитета государственного регулирования цен и тарифов Чукотского автономного округа от 2 декабря 2019 года № 16-э/2 «Об установлении тарифов на электрическую энергию, поставляемую населению и приравненным к нему категориям потребителей Чукотского автономного округа, на 2020 год».

<sup>26</sup> Средние потребительские цены (тарифы) на товары и услуги. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31448> (дата обращения: 17.06.2020).

мощности и высоких потерь), а также на доставку топлива обуславливают повышенные тарифы на электрическую и тепловую энергию для потребителей автономного округа.

2. Действующая система регулирования тарифов не позволяет полностью компенсировать различия в уровне тарифов для населения по сравнению с другими европейскими и сибирскими регионами страны. Как результат, функционирование энергетической системы в автономном округе в настоящее время возможно только при значительной нагрузке на региональный бюджет и в условиях действия механизма межтерриториального перекрестного субсидирования.

### ***Потенциал развития***

1. Для снятия ограничений в развитии округа необходима разработка поэтапной программы модернизации энергосистемы (с участием федерального и регионального бюджетов и бизнеса, в том числе в формате государственно-частного партнерства), направленная на снижение себестоимости производства электрической энергии, повышение надежности электро-, теплоснабжения и предусматривающая использование современных технологий, в том числе и альтернативных источников энергии.

2. Наиболее масштабные перспективы имеет Чаун-Билибинский энергоузел, где запланированы ввод новых генерирующих мощностей для замещения выбывающих из эксплуатации Билибинской АЭС и Чаунской ТЭЦ, и объединение с Магаданской энергосистемой, что позволит обеспечить растущие потребности в энергии горнодобывающего сектора северо-западной части округа.

### 2.3. ИНФРАСТРУКТУРА СВЯЗИ<sup>27</sup>

Население Чукотского автономного округа обеспечено основными современными видами связи: телефонная, Интернет (за исключением доступа к высокоскоростному Интернету с использованием ВОЛС) и спутниковая.

**Фиксированной телефонной связью** охвачены все населенные пункты региона<sup>28</sup>. Услуги **сотовой связи** 2-го поколения (2G) доступны 98,9 % населения в 40 населенных пунктах из 44 (90,9 %). Сотовой связью не обеспечены порядка 500 человек (около 1 %) в 4 малочисленных населенных пунктах автономного округа.

Подъездная автомобильная дорога федерального значения от г. Анадыря к аэропорту Анадырь (Угольный) (А-384) полностью покрыта сетью стандарта 3G. Также покрыты сотовой связью 2G незначительные по протяженности участки региональных дорог около г. Анадыря, пгт. Угольные Копи и пгт Эгвекинот. В настоящее время около 1,7 тыс. км (95 %) автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения не охвачены сотовой связью<sup>29,30</sup>.

Зона покрытия сетью стандарта 3G значительно отстает от 2G и доступна 70,7 % жителей в 10 населенных пунктах (22,7 %). Охват сотовой связью 4-го поколения распространяется на административный центр – г. Анадырь, а также с. Тавайваам и пгт Угольные Копи, в которых проживает около 40 % населения автономного округа<sup>31</sup>.

Услуги широкополосного доступа к сети **Интернет** с использованием ВОЛС для жителей Чукотского автономного округа не доступны. Доступ к сети Интернет предоставляется только с использованием спутниковых каналов связи. Услуги мобильного (беспроводного) Интернета (стандарта 3G и 4G) оказывают операторы сотовой связи.

Почти 10 % населения в 25 населенных пунктах имеют доступ к сети Интернет с использованием проводной технологии «последней мили»<sup>32</sup>. Общее число пользователей сети Интернет по итогам 2018 года выросло в сравнении с 2014 года на 15,2 п. п. (92,3 % общей численности населения), превысив средние значения по ДФО и РФ<sup>33</sup>. Данный факт обусловлен малочисленностью населения региона.

---

<sup>27</sup> Раздел подготовлен на основании информации департамента промышленной политики Чукотского автономного округа (письмо от 14 сентября 2020 года № 02/02-064073).

<sup>28</sup> Публичный реестр инфраструктуры связи и телерадиовещания РФ. – URL: <http://reestrnp.rkn.gov.ru/?id=-8&reg=49>; Распоряжение Правительства Чукотского автономного округа от 30 декабря 2008 года. № 517-рп (в ред. от 27.06.2011) «Об утверждении реестра административно-территориальных и территориальных образований Чукотского автономного округа».

<sup>29</sup> Постановление Правительства Чукотского автономного округа от 23 апреля 2012 года. № 168 (в ред. от 16.06.2020) «Об утверждении Перечня автомобильных дорог общего пользования регионального значения Чукотского автономного округа»; Постановлением Правительства РФ от 17 ноября 2010 года № 928 (в ред. от 23.07.2020) «Об утверждении перечня автомобильных дорог общего пользования федерального значения; Интерактивная карта Минкомсвязи России. – URL: <https://geo.minsvyaz.ru/#/-1/1/4/54.019713305767155/144.-71802807917464/4>. (дата обращения: 15.09.2020).

<sup>30</sup> Рассчитано по: Протяженность автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения по субъектам Российской Федерации за 2019 год. – URL: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/t2-2.xls> (дата обращения: 15.09.2020).

<sup>31</sup> Интерактивная карта Минкомсвязи России. – URL: <https://geo.minsvyaz.ru/view.php#/1/2/9/43.925315386-647576/133.1665977311952/4>; Федеральная служба государственной статистики. / Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2020 года. – URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/CcG8qBhP/mun\\_obr2020.rar](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/CcG8qBhP/mun_obr2020.rar) (дата обращения: 15.09.2020).

<sup>32</sup> «Последняя миля» – канал, соединяющий конечное (клиентское) оборудование с узлом доступа провайдера (оператора связи) с использованием проводной технологии при помощи медной витой пары. При этом скоростные параметры канала интернет-соединения существенно уступают ВОЛС.

<sup>33</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: Стат. сб. / Росстат. – С. 972–973.

### ***Ограничения (узкие места) в развитии***

1. Малочисленность, очаговый характер расселения и концентрация основного населения преимущественно вокруг г. Анадыря являются сдерживающими факторами для развития инфраструктуры связи в Чукотском автономном округе.

2. Региональные и межмуниципальные автодороги практически не обеспечены сотовой связью, что делает невозможным обеспечение безопасности дорожного движения, затрудняет проведение необходимых спасательных, природоохранных и иных мероприятий.

3. Отсутствие широкополосного доступа к сети Интернет, а также использование дорогостоящей спутниковой связи ограничивают возможности населения по получению качественных социальных услуг (в том числе медицинского обслуживания, онлайн-образования и др.), а также затрудняет ведение деятельности хозяйствующими субъектами (отсутствует возможность использования современных электронных сервисов и т. д.).

### ***Потенциал развития***

Расширение географии охвата современными форматами связи в высокоскоростном стандарте возможно осуществлять одновременно с хозяйственным освоением территорий округа, в том числе с участием частных партнеров, а также с привлечением государственных бюджетных средств. Перспективы развития инфраструктуры связи на территории Чукотского автономного округа связаны со строительством подводной волоконно-оптической линии связи Петропавловск-Камчатский – Анадырь протяженностью 2,2 тыс. км. Для подключения прибрежных территорий региона к ВОЛС перспективным проектом ПАО «Мегафон» является прокладка ВОЛС Франкфурт–Токио по трассе Северного морского пути, который пройдет по побережью Чукотки.

### 3. РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

#### 3.1. ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

Общая площадь земель Чукотского автономного округа составляла 72 148,1 тыс. га (10,4 % площади земель ДФО). Основную часть земель округа занимают прочие земли – 49 896,2 тыс. га (69,2 % общей площади земель региона), к которым относятся земельные участки с тундровой растительностью, земли, пригодные к использованию в качестве кормовых угодий для северного оленеводства, а также земли прочих категорий. Площадь лесных земель округа составляет 13 015,1 тыс. га (18,0 %), заболоченных земель – 2 833 тыс. га (3,9 %), земель под водой – 2 442,7 тыс. га (3,4 %). Площадь сельскохозяйственных угодий в округе минимальная среди всех субъектов ДФО – 8,6 тыс. га (рис. 4). В структуре сельскохозяйственных угодий преобладают сенокосы – 8,2 тыс. га (95,3 %) <sup>34</sup>.

По климатическим условиям региона развитие сельского хозяйства возможно в основном по направлению пастбищного животноводства (в особенности оленеводство).

Общая площадь мелиорируемых земель округа составляла 4,8 тыс. га (осушаемые земли). Все мелиорируемые земли находятся в удовлетворительном состоянии <sup>35</sup>.

Большая часть территории округа расположена за Северным полярным кругом, что обуславливает наиболее низкий уровень развития сельского хозяйства среди всех Дальневосточных регионов.

В условиях Чукотки потенциал развития сельского хозяйства связан с северным оленеводством и морским зверобойным промыслом, что является традиционным видом хозяйственной деятельности коренных народов Чукотки, а также птицеводством и выращиванием овощей в закрытом грунте <sup>36</sup>.

---

<sup>34</sup> Данные приведены по состоянию на 1 января 2019 года на основе следующих источников. Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2018 году. – М.: Росреестр, 2019. – С. 179. – URL: <https://rosreestr.gov.ru/site/activity/sostoyanie-zemel-rossii/gosudarstvennyy-natsionalnyy-doklad-o-sostoyanii-i-ispolzovanii-zemel-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 09.09.2020).

<sup>35</sup> Государственный (национальный) доклад «О состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2018 году». – М.: Росреестр, 2019. – С. 190. – URL: <https://rosreestr.gov.ru/site/activity/sostoyanie-zemel-rossii/gosudarstvennyy-natsionalnyy-doklad-o-sostoyanii-i-ispolzovanii-zemel-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 09.09.2020).

<sup>36</sup> Информация департамента финансов, экономики и имущественных отношений Чукотского автономного округа (письмо от 17 декабря 2020 года № 3-02-37/4809).

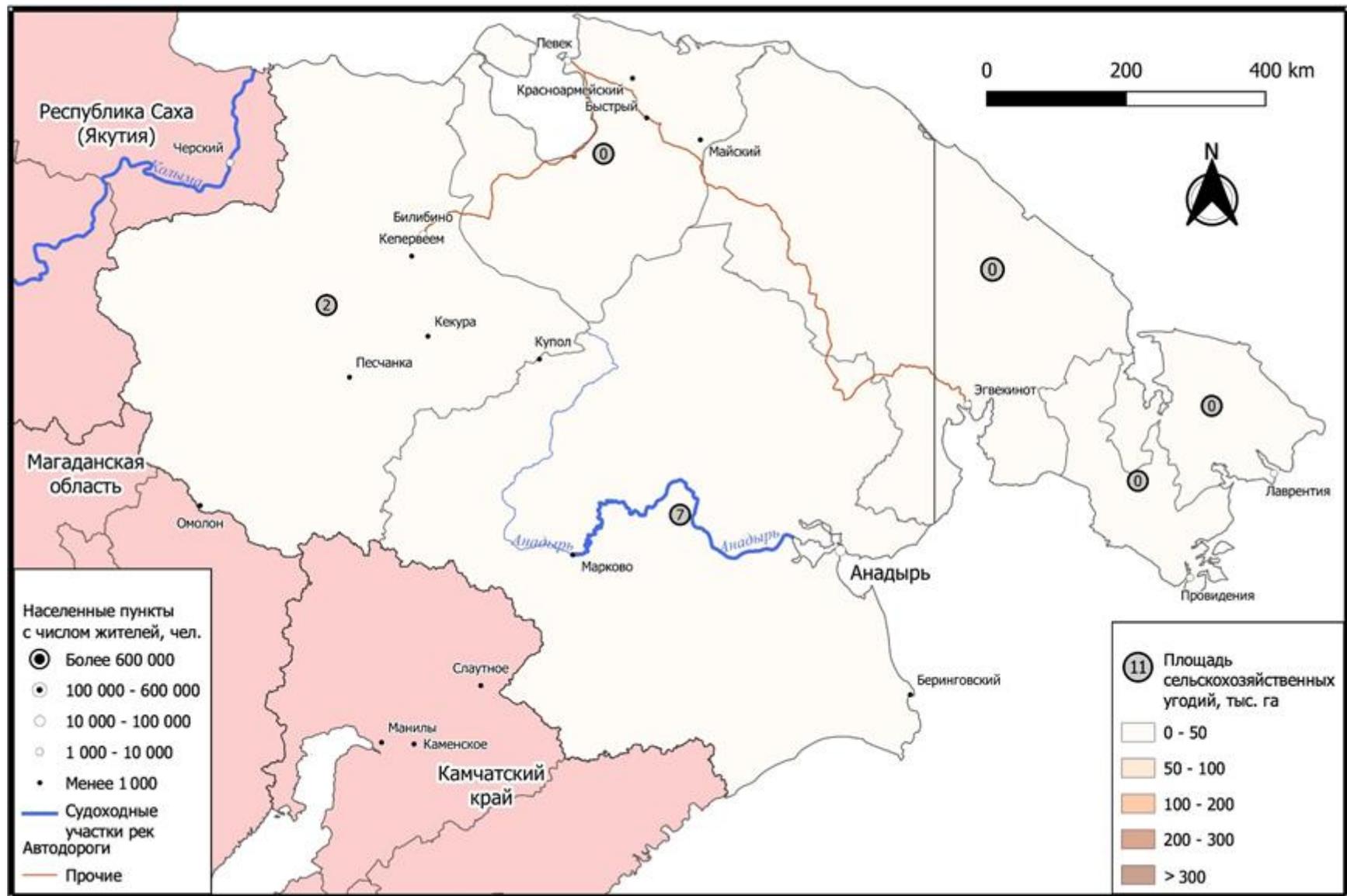


Рис. 4. Земли сельскохозяйственного назначения Чукотского автономного округа

## 3.2. МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВЫЕ РЕСУРСЫ

Основным экономическим ресурсом региона являются полезные ископаемые, недра региона богаты благородными, редкоземельными и цветными металлами и энергетическим сырьем (рис. 5). В настоящее время на территории округа учитывается 549 месторождений и проявлений твердых полезных ископаемых. Национальное значение имеют запасы ртути, мышьяка, олова, меди, молибдена, золота, вольфрама<sup>37</sup>.

В настоящее время в округе эксплуатируются запасы благородных металлов, природного газа и угля.

Государственным балансом учтено 413 месторождений **золота** (11 рудных и 402 россыпных) с суммарными балансовыми запасами 735,9 тонны (4,4 % общих запасов в России). В распределенном фонде недр находится 83 месторождения с балансовыми запасами 644,3 тонны этого металла (87,6 %). Подавляющая часть золота сосредоточена в рудных месторождениях, наиболее крупными являются: комплексное медно-порфировое месторождение Песчанка (350,2 тонны) и Кекура (62,1 тонной) в Билибинском районе округа, Майское (111,8 тонн) в Чаунском районе, Купол (39,5 тонн) на границе Билибинского и Анадырского районов. Пик золотодобычи (35 тонн) достигнут в 2014 году, в последующие годы она стала снижаться и в 2018 году составила 28,9 тонны (7,7 % добычи в России). В 2022 году ожидается ввод в эксплуатацию месторождения Кекура.<sup>38</sup>

В регионе учтено 11 коренных месторождений **серебра** с балансовыми запасами 4 484 тонны (2,5 % общих запасов в России). Почти все запасы этого металла находятся в распределенном фонде (99 %). Крупные по содержанию серебра месторождения: Песчанка (3 559 тонн), Купол (557,7 тонны) и Морошка (70,9 тонны) в Анадырском районе. Объем добычи серебра в 2018 году составил 134 тонны (7,5 % добычи в РФ).

В недрах региона располагаются крупнейшие в России месторождения **ртути**: Западно-Палянское и Тамватнейское. Суммарные балансовые запасы этого металла составляют 24 тыс. тонн (57,6 % общероссийских запасов). Все запасы находятся в нераспределенном фонде недр. В настоящее время добыча является нерентабельной из-за низких мировых цен на ртуть и постоянного сокращения ее потребления ввиду токсичности.

Государственным балансом в округе учтены крупные запасы **мышьяка** – 43,1 тыс. тонн (20,3 % общероссийских запасов). Мышьяк как попутный компонент и вредная примесь содержится в вольфрамовых рудах месторождения Светлое, которое находится в нераспределенном фонде недр.

В регионе сосредоточены значительные запасы **олова** и **вольфрама**. Государственным балансом учтено 80 месторождений олова, запасы которого составляют 336,4 тыс. тонн (15,6 % запасов РФ), и 25 вольфрамсодержащих месторождений с балансовыми запасами 59 тыс. тонн (4,3 % общероссийских запасов)<sup>39</sup>. Все месторождения олова и вольфрама учитываются в нераспределенном фонде недр как непереданные в освоение (добыча велась до 1992 года).

Значительными в округе являются запасы **меди** и **молибдена**. Государственным балансом учтено 6,4 млн тонн меди (6,5 % запасов в РФ) и 172,1 тыс. тонн молибдена (7,8 % запасов в РФ)<sup>40</sup>. В распределенном фонде находится 99 % этих металлов. Баимская рудная площадь – одна из крупнейших в мире медно-порфировых минерализаций с ресурсным

<sup>37</sup> Государственный баланс запасов полезных ископаемых Российской Федерации на 1 января 2019 года (ФГБУ «Росгеолфонд»), а также справки о состоянии и перспективах использования минерально-сырьевой базы Чукотского автономного округа на 1 сентября 2019 года (ФГБУ «ВСЕГЕИ»).

<sup>38</sup> Государственный доклад «О состоянии и использовании минерально-сырьевых ресурсов Российской Федерации в 2018 году». – С. 276.

<sup>39</sup> Там же. С. 214.

<sup>40</sup> Там же. С. 146, 221.

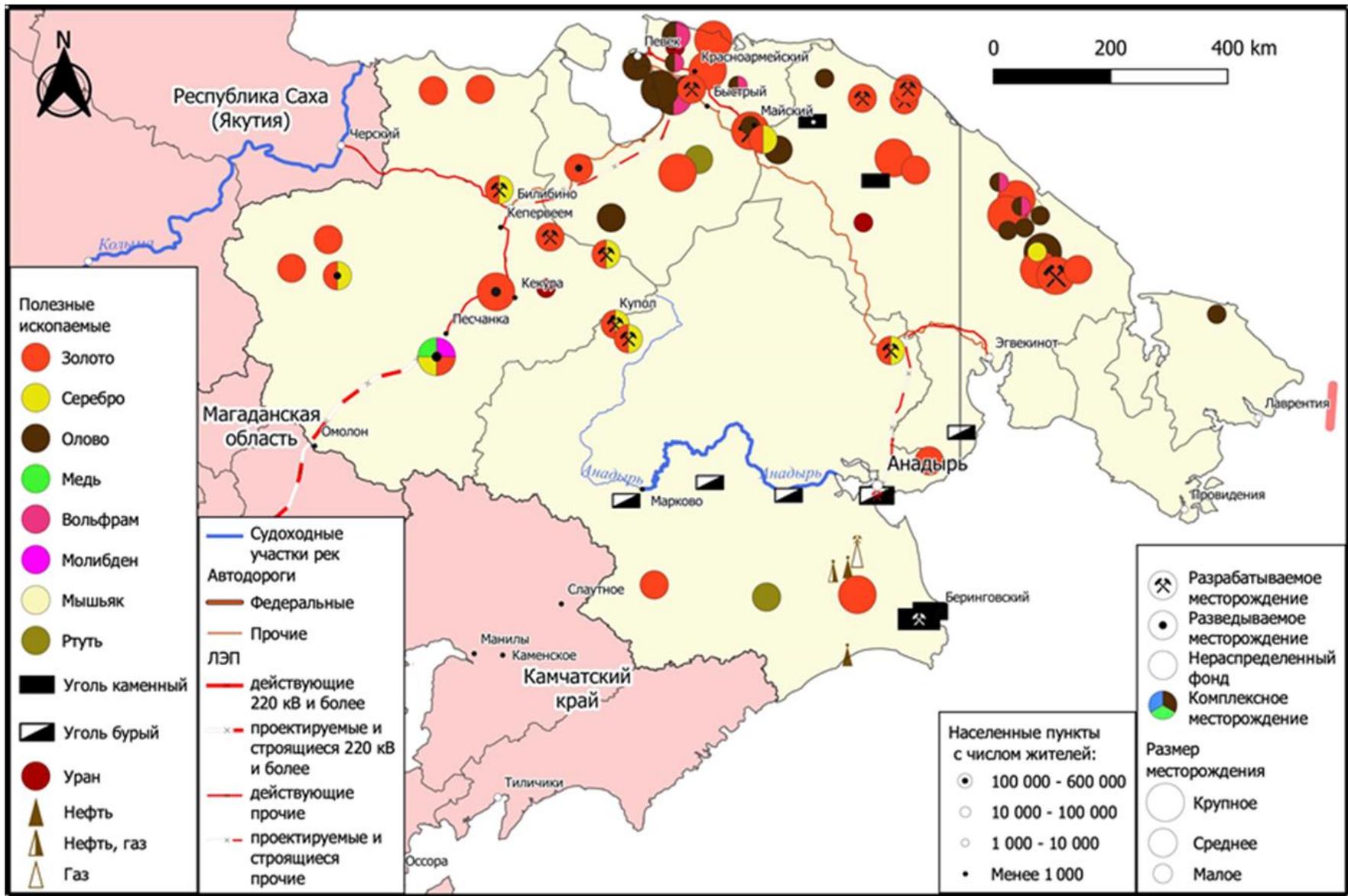


Рис. 5. Минерально-сырьевые ресурсы Чукотского автономного округа

потенциалом 23 млн тонн меди и 2 тыс. тонн золота. Включает 13 месторождений, наиболее разведанное и крупнейшее из которых – Песчанка. В настоящее время ведутся работы по подготовке месторождения к освоению. Начать добычу планируется в 2026 году продукцией планируемого предприятия будут золото-серебросодержащий медный и молибденовый концентраты, которые будут поставляться на экспорт в Китайскую Народную Республику.

Энергетическое сырье в регионе представлено незначительными запасами нефти, газа и угля. Государственным балансом учтено 2 разведываемых месторождения *нефти* (Верхнеэчинское и Угловое) с запасами 9,6 млн тонн. Добыча нефти не ведется. Также учтено 2 *газовых* месторождения – разрабатываемое Западно-Озерное и разведываемое Верхне-Телекайское, с суммарными запасами 9,4 млрд куб. м. В 2018 году добыто 0,034 млрд куб. м свободного газа (на 25,9 % больше, чем в 2017 году).

*Уголь* учтен на 8 месторождениях с суммарными балансовыми запасами 699,8 млн тонн, из них запасы каменного угля составляют 61,2 %. В распределенном фонде недр находится 12,6 % этого угля. В рамках ТОСЭР «Чукотка» австралийской компанией эксплуатируется месторождение Фандюшкинское поле, где в 2018 году добыто 576 тыс. тонн каменного угля (проектная мощность составит 750 тыс. тонн в год). Ввод этого участка в эксплуатацию позволил преодолеть тенденцию к снижению объемов добычи угля в округе, действовавшую до 2016 года (215 тыс. тонн). Объемы добычи угля в округе в 2018 году выросли до 669 тыс. тонн, причем большинство идет на экспорт.

На территории округа имеется ограниченный состав *общераспространенных полезных ископаемых*, в том числе строительных камней, облицовочного камня, карбонатных пород, керамзитового сырья, цеолитов.

### ***Ограничения (узкие места) в развитии***

1. Несмотря на большое разнообразие выявленных месторождений, рудопроявлений и перспективных площадей полезных ископаемых, в Чукотском автономном округе на сегодняшний день осваиваются только запасы золота, серебра, угля и природного газа. В масштабах национальной экономики имеют значение запасы ртути, олова, мышьяка, молибдена, меди и вольфрама. Одним из ключевых факторов, определяющих возможность вовлечения минеральных ресурсов округа в промышленный оборот и перспективные объемы их добычи, является конъюнктура мировых рынков минерального сырья.

2. Большая часть месторождений полезных ископаемых на территории региона находится на отдаленных, труднодоступных территориях, где отсутствуют круглогодичное транспортное сообщение и возможность подключения к сетям централизованного электроснабжения, что затрудняет геологическое изучение недр, поисково-разведочные работы, «утяжеляет» экономику проектов по добыче, обогащению и транспортировке минерального сырья. Поэтому геологическая изученность территории региона одна из самых низких в России (по этому показателю округ значительно уступает средним показателям по России и другим регионам Дальнего Востока).

### ***Потенциал развития***

1. Недра Чукотского автономного округа богаты минеральным сырьем. Перспективы развития горнодобывающего комплекса округа связаны в первую очередь с увеличением добычи золота, серебра и каменного угля, а также с началом освоения месторождения олова Пыркакайские штокверки (городской округ Певек) и Баимской рудной зоны (Билибинский муниципальный район), в которую входит крупное по запасам меди, золота и молибдена месторождение Песчанка. Совокупный ресурсный потенциал этой зоны позволяет отнести ее к категории гигантских.

2. В целях обеспечения реализации крупных инвестиционных проектов в горнодобывающей отрасли в округе осуществляется активное развитие транспортной и энергетической инфраструктуры. Освоение месторождений Баимской рудной зоны,

Беринговского каменноугольного бассейна и связанное с этим значительное расширение инфраструктуры должны способствовать дальнейшему развитию геологоразведочных работ и горнодобывающей промышленности в регионе.

3. Современное состояние угольной базы Чукотского автономного округа позволяет не только удовлетворить собственные топливные нужды, но и вывозить уголь за пределы округа. Помимо использования в качестве топливного сырья добываемый уголь может быть пригоден для глубокой переработки на месте (создание коксохимических производств). Основные перспективы угледобывающей промышленности округа связаны с реализацией проектов на площади Беринговского каменноугольного бассейна, прежде всего, Верхне-Алькатваамского угленосного района. За счет своих качественных характеристик, более низкой себестоимости его добычи и короткого плеча транспортировки по суше (месторождения находятся вблизи порта отгрузки) угли этого бассейна являются конкурентоспособными на мировом рынке<sup>41</sup>.

---

<sup>41</sup> Тынанкергав Г.А., Ямпольский В., Гаврилин Г.А. Чукотка – новые горизонты! // Глобус. 21.01.2019. – URL: <https://www.vnedra.ru/glavnaya-tema/chukotka-novye-gorizonty-8925/> (дата обращения: 03.09.2020).

### 3.3. ЛЕСНЫЕ РЕСУРСЫ

Общая площадь земель, на которых расположены леса в Чукотском автономном округе (по состоянию на 1 января 2019 года), составила 27,7 млн га, из них покрытая лесом площадь составляет (4,9 млн га). Доля покрытой лесом площади (лесистость) в среднем составляет 6,8 % общей площади региона<sup>42</sup> (рис. 6). Все леса отнесены к категории защитных лесов, так как находятся на границе с тундрой и арктической пустыней.

Лесные ресурсы Чукотского автономного округа в основном выполняют экологические функции и не представляют ценности для промышленного освоения.

---

<sup>42</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019. Стат. сб. / Росстат. – URL: [https://gks.ru/bgd/regl/b19\\_14p/IssWWW.exe/Stg/d02/15-39.docx](https://gks.ru/bgd/regl/b19_14p/IssWWW.exe/Stg/d02/15-39.docx) (дата обращения: 27.07.2020).

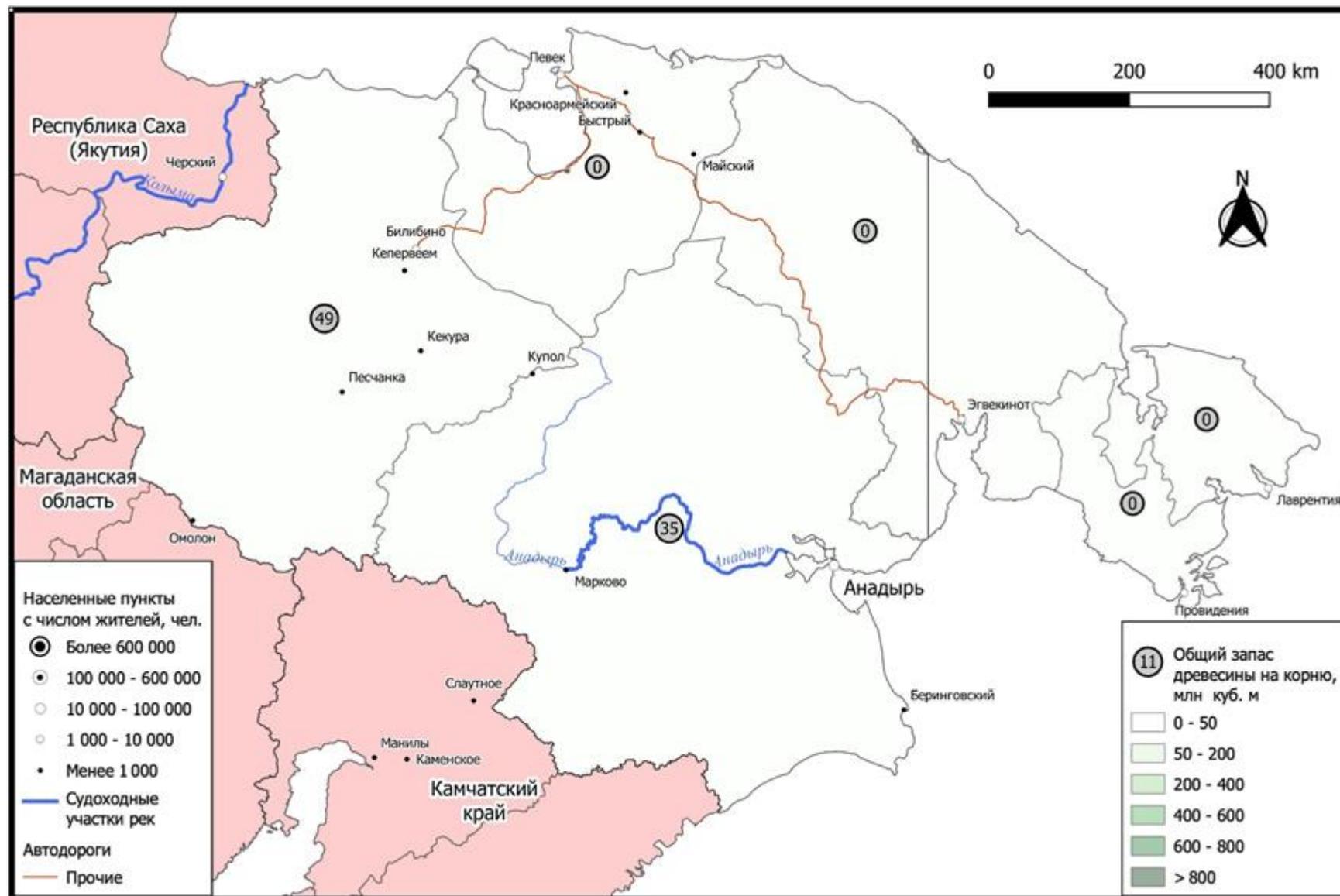


Рис. 6. Лесные ресурсы Чукотского автономного округа

### 3.4. ВОДНЫЕ БИОЛОГИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

В реках и озерах Чукотского автономного округа обитают около 30 видов рыб (в основном лососевые, а также сиги, хариус, чир, налим), многие из которых имеют ценное промысловое значение<sup>43</sup>.

Промышленное рыболовство в Чукотском автономном округе развито слабо и ведется лишь в Западно-Беринговоморской зоне двумя предприятиями: ООО «Чукотоптторг» и ОАО «Чукотрыбпромхоз». В 2018 году было выловлено 12,6 тыс. тонн ВБР, что на 71,2 % ниже, чем в 2012 году<sup>44</sup>. В 2018 году 9,3 % улова (или 1,2 тыс. тонн) было отправлено на экспорт, преимущественно в страны АТР (Республика Корея, Япония и Китай)<sup>45</sup>.

Рыбоперерабатывающими предприятиями региона по итогам 2018 года было произведено 1,4 тыс. тонн рыбных продуктов, переработанных и консервированных, что на 59,2 % больше, чем в прошлом году<sup>46</sup>.

Производство товарной аквакультуры в Чукотском автономном округе не осуществляется.

Суровые природно-климатические условия, короткие сроки навигационного периода, малая емкость внутреннего рынка и значительная удаленность от внешних рынков сбыта, а также высокие транспортные расходы и тарифы на электроэнергию и коммунальные услуги ограничивают развитие рыбохозяйственного комплекса в регионе.

---

<sup>43</sup> Программа Дальневосточный гектар / Минвостокразвития. – URL: <https://xn--80aaggygieoeoa2bo7l.xn--p1ai/default/maininfo> (дата обращения: 07.08.2020).

<sup>44</sup> Улов рыбы, добыча других водных биоресурсов. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/43941> (дата обращения: 08.04.2020).

<sup>45</sup> Дальневосточное таможенное управление. – URL: <http://dvtu.customs.gov.ru/folder/147058/document/1769-44> (дата обращения: 07.04.2020).

<sup>46</sup> Чукотский автономный округ: Стат. ежегодник / Хабаровскстат. – Хабаровск, 2019. – С. 98.

#### 4. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

Расположение территории региона в районах Крайнего Севера, наличие значительных запасов полезных ископаемых определили специализацию экономики Чукотского автономного округа. В 2018 году доля добывающего сектора в общем обороте организаций региона составляла 56,5 %<sup>47</sup>. Более 67 % от общего объема отгруженных товаров собственного

производства, выполненных работ и услуг собственными силами<sup>48</sup> приходилось на добычу полезных ископаемых, в том числе 66,5 % – на добычу руд цветных металлов<sup>49</sup>. Около 93 % сальдированного финансового результата обеспечивалось компаниями добывающей отрасли<sup>50</sup>. При этом в данной сфере осуществляли деятельность лишь 3,9 % предприятий, на которых было занято 18,1 % общего числа занятых в экономике региона<sup>51</sup>.

Преимущественно добывающий сектор обеспечил роста экономики Чукотского автономного округа в анализируемом периоде (2012–2018 годы). В динамике темпы экономического развития региона опережают аналогичные значения показателя в среднем по РФ (на 3,5 п. п.) и ДФО (на 12 п. п.) (рис. 7).

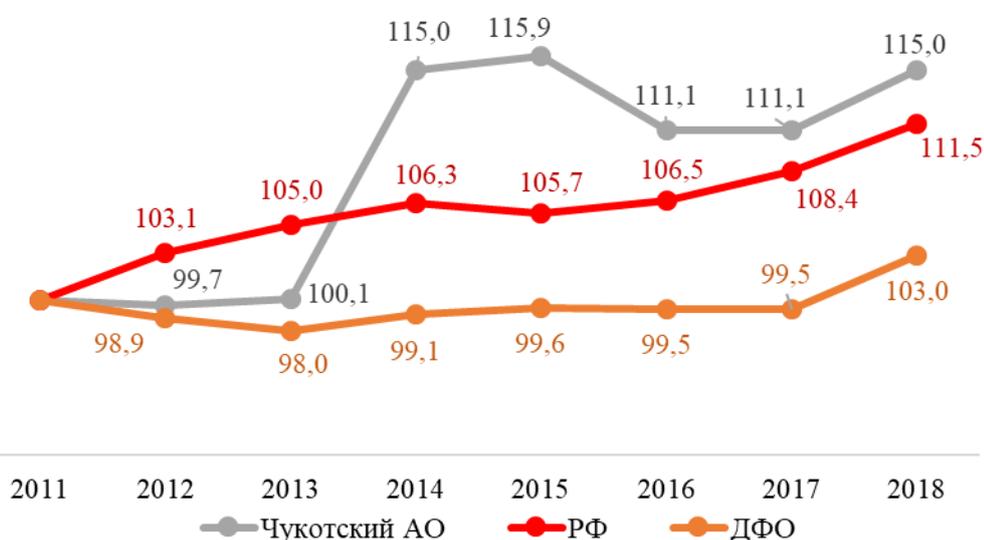


Рис. 7. Индекс физического объема валового регионального продукта Чукотского автономного округа, % к 2011 году

Индекс физического объема ВРП автономного округа в 2018 г. в сравнении с 2011 г. увеличился на 15 п. п., что соответствует среднегодовым темпам прироста реального ВРП на уровне 2,4 % в год. В то же время прирост суммарного валового регионального продукта

<sup>47</sup> Чукотский автономный округ в цифрах. 2019: Крат. стат. сб. / Хабаровскстат. – Хабаровск, 2019. – С.40–41. – URL: <https://habstat.gks.ru/folder/66945> (дата обращения: 16.09.2020).

<sup>48</sup> По хозяйственным видам деятельности по полному кругу организаций.

<sup>49</sup> Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (по хозяйственным видам деятельности) с 2017 года. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/57711> (дата обращения: 16.09.2020).

<sup>50</sup> Без субъектов МСП. Чукотский автономный округ в цифрах. 2019: Крат. стат. сб. / Хабаровскстат - г. Хабаровск, 2019. – С.82. <https://habstat.gks.ru/folder/66945> (дата обращения: 16.09.2020).

<sup>51</sup> Среднегодовая численность занятых в экономике (расчеты на основе интеграции данных) с 2017 г. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/58994> (дата обращения: 16.09.2020).

всех регионов страны<sup>52</sup> за аналогичный период составил 11,5 п. п., а субъектов макрорегиона – 3 п. п.<sup>53</sup>.

Динамика экономического развития региона за анализируемый период (2012 – 2018 гг.) является волнообразной. В 2012 – 2015 гг. наблюдался рост реального валового регионального продукта автономного округа на 15,9 п. п. к уровню 2011 года. Незначительное снижение экономики зафиксировано в 2016 году, но к 2018 году наметилась тенденция увеличения реального ВРП, что позволило обеспечить достижение значения показателей выше уровня 2011 года на 15 п. п.

По состоянию на 1 января 2019 года на территории Чукотского автономного округа осуществляли деятельность почти 2,2 тыс. хозяйствующих субъектов<sup>54</sup>, из них 63,7 % – малый и средний бизнес<sup>55</sup>. С 2016 года общее число субъектов хозяйствования практически не изменилось<sup>56</sup>. При этом число юридических лиц в регионе увеличилось на 1,6 %, что не соответствует общероссийским тенденциям (за указанный период в РФ сокращение на 15,3 %). За период с 2016<sup>57</sup> по 2018 гг. число субъектов малого и среднего предпринимательства выросло на 5,8 %. В расчете на 1 тыс. человек населения данный показатель в 2018 году составил 27,8 ед., что ниже средних значений по РФ (41,1 ед.) и ДФО (38,4 ед.)<sup>58</sup>.

В административном центре сфокусировано 44,5 % предприятий региона<sup>59</sup>.

Эффективность деятельности организаций может измеряться объемом произведенной продукции и оказанных услуг и финансовыми результатами.

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами (в фактически действовавших ценах)<sup>60</sup> в Чукотском автономном округе за период с 2011 по 2018 год увеличился в 1,7 раза и составил 83,2 млрд рублей. Прирост обеспечили предприятия добывающего сектора. Среднегодовые темпы прироста ниже среднероссийских (Чукотский автономный округ – 7,7 %, РФ – 10,4 %).

Темпы роста объемов отгрузки выше, чем реального ВРП, что в основном связано с изменением цен производителей промышленной продукции (за анализируемый период рост в 1,5 раза), а также увеличением курсовых разниц между рублем и долларом США (в 2,1 раза).<sup>61</sup>

---

<sup>52</sup> В качестве обобщающего индикатора, характеризующего национальную динамику, используется показатель «суммарный ВРП всех регионов России», который неравнозначен ВВП, рассчитываемому для страны, поскольку не включает добавленную стоимость по рыночным коллективным услугам (оборона, государственное управление и т. д.), оказываемым государственными учреждениями обществу в целом, и в этой связи в большей степени подходит для сопоставления.

<sup>53</sup> Индексы физического объема валового регионального продукта в основных ценах (ОКВЭД-2007). – URL: <https://fedstat.ru/indicator/31083> (дата обращения: 10.09.2020); Индексы физического объема ВРП (ОКВЭД 2). – URL: <https://fedstat.ru/indicator/59449> (дата обращения: 16.09.2020).

<sup>54</sup> Отчет о работе по государственной регистрации юридических лиц и физических лиц / Федеральная налоговая служба. – URL: [https://www.nalog.ru/rn87/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/regstats/](https://www.nalog.ru/rn87/related_activities/statistics_and_analytics/regstats/) (дата обращения: 16.09.2020)

<sup>55</sup> Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. / Федеральная налоговая служба. – URL: <https://ofd.nalog.ru/> (дата обращения: 16.09.2020).

<sup>56</sup> Общее число субъектов хозяйствования сократилось на 6 ед.

<sup>57</sup> Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 августа 2016 года и 10 декабря 2018 года / Федеральная налоговая служба. – URL: <https://ofd.nalog.ru/> (дата обращения: 16.09.2020).

<sup>58</sup> Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства / Федеральная налоговая служба. – URL: <https://rmsp.nalog.ru/> (дата обращения: 16.09.2020).

<sup>59</sup> Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов. 2018: Стат. сб. / Росстат. – М., 2018. – С. 437. – URL: <https://www.gks.ru/folder/210/document/13206> (дата обращения: 16.09.2020).

<sup>60</sup> Без учета субъектов малого предпринимательства

<sup>61</sup> Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей) по «хозяйственным» видам деятельности по 2016 год. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/31279>; Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (по хозяйственным видам деятельности) с 2017 года. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/57711>. (дата обращения: 16.09.2020).

Доля г. Анадыря в 2018 году составила 59,7 % всего объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами Чукотского автономного округа<sup>62</sup>. В столице региона также реализуется значительная доля товаров для населения (51,9 %) <sup>63</sup>.

Несмотря на рост объемов производства и реализации продукции, результаты деятельности субъектов хозяйствования, в сравнении с 2011 годом, изменились незначительно. По данным бухгалтерской отчетности, сальдированный финансовый результат за период с 2011 по 2018 год в Чукотском автономном округе увеличился лишь на 2,8 % и составил 18,1 млрд рублей<sup>64</sup>. Среднегодовые темпы прироста (0,4 %) уступают как средним по макрорегиону (16,3 %), так и по РФ (11 %). Основной финансовый результат хозяйствующих субъектов формируется компаниями добывающего сектора<sup>65</sup>, что объясняется высокой рентабельностью продукции (в 2018 году – 44 %) <sup>66</sup>.

### **Основные отрасли экономики**

В экономике Чукотского автономного округа преобладают товарные отрасли, которые занимают 50,4 % в ВРП. В структуре экономики доминируют: добыча полезных ископаемых, энергетика и жилищно-коммунальное хозяйство, вклад в ВРП торговли и транспорта не высок.

Для Чукотского автономного округа, как региона со сравнительно низкой численностью населения, характерна высокая доля сектора государственного управления (9,5 % в ВРП автономного округа в 2018 году, при среднероссийском значении – 5,2 % суммарного ВРП субъектов РФ).

Наибольший прирост в период с 2012 по 2018 год показали: операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (рост в реальном выражении в 4,3 раза), сельское, лесное хозяйство и рыболовство (в 2,9 раза); торговля (в 1,7 раза), транспорт и связь (в 1,5 раза). В то же время существенно сократились объемы обрабатывающих производств (сокращение в реальном выражении на 80,9 %) и строительного комплекса (на 58,9 %).

Чукотский автономный округ является единственным регионом в ДФО, где объем налоговых поступлений в бюджеты всех уровней за анализируемый период (2011–2018 годы) сократился (на 10,4 %). Главным образом на уменьшение показателя повлияло снижение поступлений по налогу на прибыль организаций, который составляет более половины всех налоговых платежей (например, его доля в 2018 году – 35,3 %) <sup>67</sup>. В 2018 году отмечается и снижение поступлений по налогу на добычу полезных ископаемых <sup>68</sup>.

---

<sup>62</sup> Рассчитано по: База данных показателей муниципальных образований: Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами. – URL: <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst77/DBInet.cgi> (дата обращения: 16.09.2020).

<sup>63</sup> Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов. 2018: Стат. сб. / Росстат. – М., 2018. – С. 435. – URL: <https://www.gks.ru/folder/210/document/13206> (дата обращения: 16.09.2020).

<sup>64</sup> Прибыль (убыток) до налогообложения по данным бухгалтерской отчетности по 2016 год. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/37178>; Прибыль (убыток) до налогообложения по данным бухгалтерской отчетности с 2017 года. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/58259> (дата обращения: 16.09.2020).

<sup>65</sup> Без субъектов МСП. Чукотский автономный округ в цифрах. 2019: Крат. стат. сб. / Хабаровскстат. – Хабаровск, 2019. – С. 84.

<sup>66</sup> Чукотский автономный округ: Стат. ежегодник. / Хабаровскстат. – Хабаровск, 2019 – С.93. – URL: <https://habstat.gks.ru/folder/66945> (дата обращения: 16.09.2020).

<sup>67</sup> Консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов / Федеральное казначейство. – URL: <https://roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzheto/konsolidirovannye-byudzhety-subektov/974> (дата обращения: 16.09.2020).

<sup>68</sup> Налоговый паспорт Чукотского автономного округа / Федеральная налоговая служба. – URL: <https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm>. (дата обращения: 16.09.2020).

По итогам 2018 года объем уплаченных налогов субъектами хозяйствования Чукотского автономного округа составил 11,7 млрд рублей<sup>69</sup> или 236,3 тыс. рублей в расчете на душу населения. По удельному значению регион занимает 3-е место среди субъектов РФ, входящих в состав ДФО (после Сахалинской области и Республики Саха (Якутия)). Налоговые поступления в расчете на душу населения превышают средний уровень по РФ в 1,6 раза и по ДФО в 2,3 раза. Высокие значения подушевых показателей связаны в основном с малочисленностью населения региона.

В отраслевом разрезе наибольшие поступления в консолидированный бюджет автономного округа в 2018 году обеспечили: добывающая промышленность (7,1 млрд рублей), сектор производства и распределения электроэнергии, газа и воды, и сектор транспорта и связи (оба – почти по 1,1 млрд рублей).

Наибольшую динамику налоговых поступлений в 2018 году в сравнении с 2011 года показывали транспорт и связь (в 2,6 раза), отрасли сельского и лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства (в 2,2 раза), а также сектор производства и распределения электроэнергии, газа и воды (в 1,8 раза). При этом в торговле за этот же период налоговые отчисления в консолидированный бюджет автономного округа сократились в 5,0 раз, в сегменте операций с недвижимым имуществом – в 2,4 раза, в строительстве – на 40,9 %.

В 2018 году в структуре экономики максимальные значения налоговой отдачи<sup>70</sup> фиксировались в финансовом секторе (90,5 коп./руб. ВДС), транспорте и связи (28,2 коп./руб.), добыче полезных ископаемых (22,7 коп./руб.). Минимальной налоговой отдачей характеризуется строительство (3,6 коп./руб. ВДС).

За анализируемый период (2011–2018 годы) наибольший прирост налоговой отдачи в консолидированный бюджет автономного округа демонстрировали отрасли сельского и лесного хозяйства, охоты и рыболовства (на 43,8 %), а также сектор транспорта и связи (на 36 %). Остальные сектора экономики сократили налоговую отдачу, наибольшее снижение отмечалось в торговле в 8,9 раза, строительстве – в 2,4 раза, сфере операций с недвижимым имуществом – на 40,2 %, финансовом секторе – на 39,5 %, добывающей промышленности – на 32,4 %.

### **Внешнеэкономическая деятельность**

В общем объеме экспорта дальневосточных регионов доля Чукотского автономного округа незначительна (0,5 %). По итогам 2018 года объем внешнеторгового оборота из Чукотского автономного округа достиг 188,5 млн долл. США, из которого экспорт составил 70,7 %<sup>71</sup>.

Динамика объемов экспорта в Чукотском автономном округе носит волнообразный характер. За период с 2011 по 2014 год фиксировалось увеличение показателя в 3 раза. В 2015 году объем экспорта снизился в 1,5 раза к 2014 году до 88,9 млн долл. США, а с 2016 года наметилась тенденция устойчивого роста показателя, в основном благодаря старту экспорта каменного угля<sup>72</sup>, как результат, по итогам 2018 года его значение достигло своего максимума за весь анализируемый период.

---

<sup>69</sup> Отчет о начислении и поступлении налогов, сборов, страховых взносов и иных обязательных платежей в бюджетную систему Российской Федерации – URL: [https://www.nalog.ru/rn87/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/](https://www.nalog.ru/rn87/related_activities/statistics_and_analytics/forms/) (дата обращения: 16.09.2020).

<sup>70</sup> Средняя налоговая отдача рассчитана как отношение объема налоговых поступлений от региональных и местных налогов, а также федеральных налогов в части, зачисляемой в консолидированный бюджет субъекта РФ (за исключением акцизов, сборов за пользование объектами животного мира, государственной пошлины), к созданной в секторе (отрасли) ВДС.

<sup>71</sup> Итоги внешней торговли субъектов РФ за январь–декабрь 2019 года / Федеральная таможенная служба. – URL: [http://customs.ru/storage/document/document\\_statistics\\_file/2020-03/23/oJ7n/WEB\\_UTSA\\_SRF.xlsx](http://customs.ru/storage/document/document_statistics_file/2020-03/23/oJ7n/WEB_UTSA_SRF.xlsx) (дата обращения: 16.09.2020).

<sup>72</sup> Экспорт нефти и нефтепродуктов из Чукотского автономного округа. 2015–2018 год. – URL: <https://ru-stat.com/date-Y2015-2018/RU77000/export/world/0527> (дата обращения: 16.09.2020).

Экспортная квота Чукотского автономного округа выросла с 2011 года в 3,6 раза в 2018 году<sup>73</sup>, что свидетельствует о повышении конкурентоспособности производимой продукции и ориентированности экономики региона на внешние рынки, а также развитии международных торгово-экономических связей (рис. 8).

За период с 2013 по 2018 год основными торговыми партнерами региона по экспортным операциям являются страны Северо-Восточной Азии: Китайская Народная Республика (85,1 %), Республика Корея (8 %) и Япония (3,3 %).

Экспорт Чукотского автономного округа имеет сырьевую направленность. В 2019 году в структуре экспорта преобладали минеральные продукты (руды драгоценных металлов) – 92,3 %, продукты животного происхождения (мороженная рыба и ракообразные) – 7,6 %<sup>74</sup> (рис. 9).



Рис. 8. Внешнеэкономическая деятельность Чукотского автономного округа в период с 2011 по 2018 год

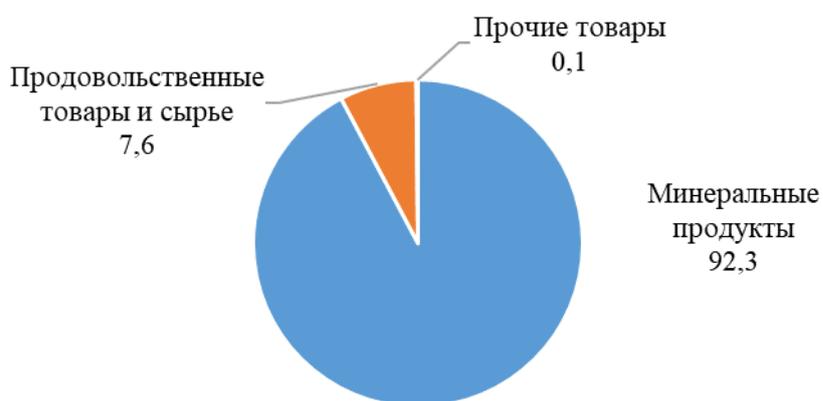


Рис. 9. Товарная структура экспорта Чукотского автономного округа в 2019 году, %

<sup>73</sup> Рассчитано по: Федеральная таможенная служба. – URL: <http://customs.ru/folder/527>; ВВП в основных ценах (ОКВЭД-2007). – URL: <https://fedstat.ru/indicator/33379>; ВВП в основных ценах (ОКВЭД 2). – URL: <https://fedstat.ru/indicator/59448>; Среднегодовой валютный курс. – URL: <https://www.kursvaliut.ru/средний-обменный-курс-за-месяц> (дата обращения: 16.09.2020).

<sup>74</sup> Экспорт из Чукотского автономного округа. 2013–2018 год. – URL: <https://ru-stat.com/date-Y2013-2018/RU77000/export/world> (дата обращения: 16.09.2020).

### Занятость, производительность труда и заработная плата

В 2018 году в экономике Чукотского автономного округа были заняты 33,3 тыс. человек, или 108,5 % от трудоспособного населения (для сравнения в среднем по РФ – 87,5 %) <sup>75</sup>. С 2012 года количество занятых увеличилось на 265 человек (на 0,8 %), доля занятых в общей численности населения округа за этот же период выросла на 11,2 п. п., а уровень безработицы в округе сократился в 2018 году до 3,1 % <sup>76</sup>. Это свидетельствует о значительном количестве привлеченных трудовых ресурсов из других территорий и дефиците трудовых ресурсов среди местного населения <sup>77</sup>.

Несмотря на доминирующее положение товарного сектора в структуре ВРП, большая часть занятых в 2018 году трудилась в сервисных отраслях – 23,4 тыс. человек (70,3 % от всех занятых). Сферы, обеспечивающие максимальную занятость – добыча полезных ископаемых (18,1 %), государственное управление (12,8 %) и энергетика (12,7 %). В секторах экономики: торговля, транспорт и связь в 2018 году было занято 10 % и 9,8 % населения соответственно <sup>78</sup> (рис. 10).



Рис. 10. Структура занятых в экономике Чукотского автономного округа, в 2012 и 2018 годах, %

<sup>75</sup> Отношение числа занятых в экономике региона к численности населения региона в трудоспособном возрасте (мужчины 16–59 лет, женщины 16–54 лет). – URL: <https://fedstat.ru/indicator/43702> (дата обращения: 16.09.2020).

<sup>76</sup> Уровень безработицы (по методологии МОТ). – URL: <https://fedstat.ru/indicator/43062> (дата обращения: 16.09.2020).

<sup>77</sup> Характерно, что за этот же период отток населения из округа составил 2,7 %. На фоне тенденций в сфере занятости населения можно сделать выводы о неполной картине миграционных тенденций, наблюдаемых на основе официальных данных государственной статистики, а также о преобладающей доле людей в трудоспособном возрасте в структуре ушедших (71,8 %). Это дополнительно подчеркивает пагубный характер миграционного фактора для развития региона.

<sup>78</sup> Рассчитано по: Среднегодовая численность занятых в экономике (расчеты на основе интеграции данных) по 2016 год. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/43211>; Среднегодовая численность занятых в экономике (расчеты на основе интеграции данных) с 2017 год. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/58994> (дата обращения: 16.09.2020).

В отраслевом разрезе в период с 2012 по 2018 год значительное увеличение занятых в абсолютном выражении произошло: в добывающем секторе на 1 тыс. человек (или на 20,8 %), транспорте и связи на 559 человек (или на 20,6 %), торговле на 545 человек (или на 19,6 %) <sup>79</sup>.

Степень маржинальности продукции и технологические особенности отраслей определяют сложившиеся в отраслевые уровни производительности труда (как отношение валовой добавленной стоимости на одного занятого). При средней производительности труда в экономике автономного округа на уровне 2 347 тыс. рублей на 1 занятого в 2018 году, наиболее высокие значения этого показателя наблюдались: в добывающей промышленности (5 228 тыс. рублей на 1 занятого), в строительстве (3 271 тыс. рублей на 1 человека) <sup>80</sup>.

В условиях формирующегося дефицита трудовых ресурсов при росте индекса физического объема ВРП округа в 2018 году к 2012 году на 15 %, рост реальной заработной платы составил 26,3 % <sup>81</sup>. По итогам 2018 года среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в экономике региона составляла 98 864 рублей <sup>82</sup>. (рис. 11).

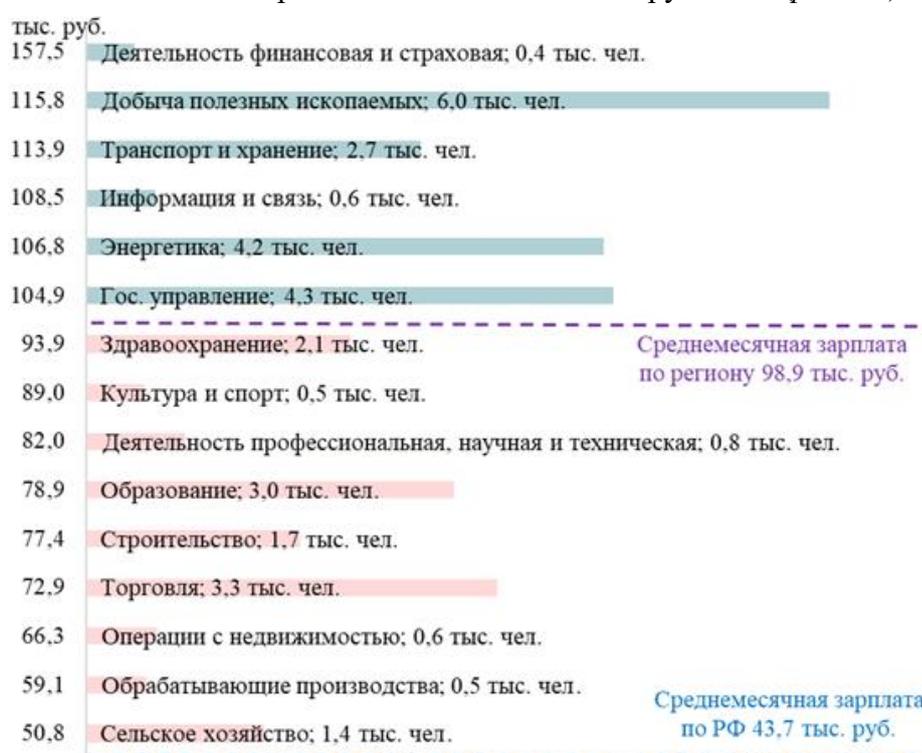


Рис. 11. Среднемесячная номинальная заработная плата и среднегодовая численность занятых в экономике Чукотского автономного округа в 2018 году <sup>83</sup>

<sup>79</sup> Рост численности занятых при снижении объемов производства противоречит экономической логике и требует более глубокого анализа. Возможно, причину этого, на первый взгляд, нелогичного статистического соотношения нужно искать в большой роли теневого сектора в строительном комплексе.

<sup>80</sup> Рассчитано по: Индексы физического объема ВРП в основных ценах (ОКВЭД-2007). – URL: <https://fedstat.ru/indicator/31083>; Индексы физического объема валового регионального продукта (ОКВЭД 2). – URL: <https://fedstat.ru/indicator/59449>; Среднегодовая численность занятых в экономике (расчеты на основе интеграции данных) по 2016 год. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/43211>; Среднегодовая численность занятых в экономике (расчеты на основе интеграции данных) с 2017 год. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/58994> (дата обращения: 16.09.2020).

<sup>81</sup> Рост реальной заработной платы относительно уровня 2011 года. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/57689>

<sup>82</sup> Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата на 1 работника по полному кругу организаций с 2017 года. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/58701> (дата обращения: 16.09.2020).

<sup>83</sup> На рисунке приведены данные по видам экономической деятельности, где среднегодовая численность занятых в экономике превышает 396 человек.

Более высокая, по сравнению со средней по региону, производительность труда в сфере финансовой и страховой деятельности, добычи полезных ископаемых и транспорта обуславливает более высокий уровень оплаты труда: среднемесячная заработная плата в этих отраслях выше, чем средняя по Чукотскому округу, на 59,3 %, 17,1 % и 15,2 % (в 2018 году) соответственно.

Самая высокая заработная плата в регионе отмечена у работников, занятых в финансовой и страховой деятельности. Кроме того, в добывающем секторе, где заработная плата выше среднемесячной заработной платы по региону, преимущественно используется вахтовый метод занятости за счет трудовых ресурсов из других регионов страны.

Средняя численность занятых в отраслях с уровнем оплаты труда выше среднерегионального составляет 18,2 тыс. человек (54,5 %). В секторах экономики, где заработная плата ниже среднемесячной по региону, трудятся 45,5 % занятых. Например, в сфере торговли с занятостью населения в 3,3 тыс. человек средняя заработная плата одна из низких в региональной экономике – 72,9 тыс. рублей, а в сельском хозяйстве (при 1,4 тыс. человек) – 50,8 тыс. рублей.

### Инвестиции в основной капитал

В период с 2012 по 2018 год объем инвестиций в основной капитал показывает волнообразную динамику. С 2012 по 2014 год наблюдается снижение объема инвестиций в основной капитал до минимального уровня за весь анализируемый период (8,2 млрд рублей). После резкого роста показателя в 2015 году (в 1,8 раза по сравнению с прошлым годом) 2016–2017 годы характеризовались снижением инвестиционной активности. В 2018 году инвестиции в основной капитал выросли в 1,2 раза по сравнению с предыдущим годом, но не достигли уровня 2012 года, когда фиксировались максимальные значения показателя за анализируемый период (2012–2018 годы). В целом совокупный прирост инвестиций в основной капитал в Чукотском автономном округе в 2018 году в сравнении с 2011 годом в реальном выражении составил 31,2 %, что соответствует ежегодному приросту инвестиций в среднем на 4,6 % в год<sup>84</sup>.

Норма накопления<sup>85</sup> в Чукотском автономном округе незначительно снизилась с 20,5 % в 2011 году до 19,3 % в 2018 году (рис. 12). Снижение нормы накопления объясняется более высокими темпами роста ВДС по сравнению с объемом инвестиций в основной капитал.



Рис. 12. Отношение инвестиций в основной капитал к валовой добавленной стоимости, созданной в секторах экономики Чукотского автономного округа (норма накопления), в среднем за период с 2012 по 2018 год.

<sup>84</sup> Рассчитано по: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019. – С. 497–502.

<sup>85</sup> Норма накопления – макроэкономический показатель, определяемый как доля инвестиций в основной капитал в объеме валового внутреннего (регионального) продукта и характеризующий инвестиционную привлекательность страны (региона) и возможности обеспечения экономического роста.

Экономика автономного округа испытывает дефицит капитальных вложений для развития. Суммарный объем накопленных инвестиций в основной капитал с 2012 по 2018 год составил 90,4 млрд рублей. Наиболее инвестиционно емкие отрасли экономики: добыча полезных ископаемых (47,2 % общего объема накопленных инвестиций), транспорт и связь (14,6 %), энергетика и жилищно-коммунальное хозяйство (12,2 %) <sup>86</sup>.

При этом максимальная отдача от капитальных вложений в период с 2012 по 2018 год (среднегодовое отношение ВДС, создаваемой в отрасли, к объему инвестиций в основной капитал в этой отрасли) <sup>87</sup> преимущественно регистрировалась в отраслях с минимальными инвестиционными потребностями: в секторе гостиничной деятельности и общественного питания (1 156,9 рублей ВДС на рубль инвестиций), в финансовой деятельности – 57,1 руб./руб., в секторе обрабатывающих производств – 24,2 руб./руб.. В наиболее инвестиционно емких секторах экономики отдача от инвестиций в указанный период составляла: добыча полезных ископаемых – 4,9 руб./руб., энергетика и жилищно-коммунальное хозяйство – 4,9 руб./руб., транспорт и связь – 2,6 руб./руб. <sup>88</sup>.

### **Преференциальные режимы**

В рамках политики опережающего социально-экономического развития Дальнего Востока в Чукотском автономном округе введены преференциальные режимы, направленные на формирование благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения <sup>89</sup>. На сегодняшний день в автономном округе функционирует территория опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР, или ТОР) «Чукотка», охватывающая городской округ Анадырь, часть Анадырского и Билибинского муниципальных районов. На территории г. Певека – транспортно-логистического узла Чаун-Билибинской промышленной зоны, включающей аэропорт и морской порт, действует режим свободного порта.

Действие указанных преференциальных режимов охватывает 46 % территории региона. Кроме того, в 2020 году на всю территорию округа был распространен правовой режим Арктической зоны Российской Федерации, также предусматривающий меры государственной поддержки инвестиционной и предпринимательской деятельности. <sup>90</sup>

Специализацией ТОР «Чукотка» являются добыча угля (Беринговский каменноугольный бассейн), нефти и газа, металлических руд и других полезных ископаемых (Баимская рудная зона), производство товаров, транспортные и иные услуги.

С 2015 по 2019 год в ТОР зарегистрирован 51 резидент. Объем осуществленных ими инвестиций составил 4,2 млрд рублей. Реализовано 20 инвестиционных проектов. Создано

---

<sup>86</sup> Рассчитано по: Инвестиции в основной капитал по 2016 год. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/40534>; Инвестиции в основной капитал с 2017 года. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/58090> (дата обращения: 16.09.2020).

Данные приведены без учета субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами, так как по ним отсутствует статистическая информация в разрезе видов экономической деятельности.

<sup>87</sup> Авторы осознают тот факт, что эффект капитальных вложений имеет растянутый во времени характер, однако считают, что использование данного показателя на сравнительно продолжительном периоде (7 лет) имеет содержательный смысл (с определенной долей условности), что подтверждается сравнительно невысоким стандартным отклонением значений показателя по отраслям и секторам экономики автономного округа.

<sup>88</sup> Рассчитано по: Индексы физического объема ВВП в основных ценах (ОКВЭД-2007). – URL: <https://fedstat.ru/indicator/31083>; – URL: Индексы физического объема валового регионального продукта (ОКВЭД2) – URL: <https://fedstat.ru/indicator/59449>; Инвестиции в основной капитал по 2016 год. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/40534>; Инвестиции в основной капитал с 2017 года. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/58090> (дата обращения: 16.09.2020).

<sup>89</sup> Федеральный закон от 29 декабря 2014 года № 473-ФЗ (в ред. от 26.07.2019) «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации»; Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 212-ФЗ (в ред. от 26.07.2019) «О свободном порте Владивосток».

<sup>90</sup> Федеральный закон от 13 июля 2020 года № 193-ФЗ «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации».

931 рабочее место, уплачено налогов резидентами на 2,4 млрд руб. В соответствии с заключенными инвестиционными соглашениями, в ТОР округа планируется инвестировать 36,7 млрд рублей и создать 3,6 тыс. рабочих мест<sup>91</sup>.

На территории действия режима свободного порта в г. Певеке зарегистрировано 9 резидентов, которыми создано 39 рабочих мест, реализовано 2 проекта. В соответствии с заявками резидентов, планируется инвестировать 0,6 млрд рублей и создать 402 рабочих места.

В период с 2016 по 2019 год суммарно всеми резидентами преференциальных режимов в Чукотском автономном округе инвестировано 4,2 млрд руб., что составляет чуть более 6 % объема инвестиций в основной капитал в регионе за этот период. Общая численность занятых в преференциальных режимах составляет 2,9 % среднегодовой численности занятых в экономике автономного округа в 2019 году (33,5 тыс. человек).<sup>92</sup>

### ***Ограничения (узкие места) в развитии***

1. Моносырьевая ориентация экономики региона повышает риски от действия внешних для региона факторов, связанных с конъюнктурой на сырьевых рынках.

2. Дефицитность трудовых ресурсов.

3. Широкое использование вахтовиков в добывающей отрасли снижает эффект от ее развития для экономики региона, так как не приводит к формированию доходов жителей автономного округа.

4. Малая численность населения ограничивает емкость внутреннего рынка и сдерживает развитие малого предпринимательства.

### ***Потенциал развития***

1. Добыча полезных ископаемых является «якорной» отраслью региона, ее развитие может создать условия для ускорения развития сопутствующих и сервисных отраслей при реинвестировании части получаемых доходов.

2. Экономика автономного округа имеет экспортную направленность: высокая доля экспорта во внешнеторговом обороте, говорит о высокой степени вовлеченности региона в мировую торговлю. Экспортный спрос и в дальнейшем может выступать значимым фактором экономического развития при условии расширения направлений экспорта, например, через развитие торговых отношений с ближайшим государством - США.

3. Приток трудоспособного населения из других регионов страны (в основном для работы в добывающих компаниях) и более высокий уровень оплаты их труда может повысить емкость внутреннего рынка региона.

4. Развитие города Анадырь через распространение административных и сервисных функций (здравоохранение, спорт, досуг) не только на постоянное население региона, но и на временных трудовых мигрантов может способствовать его превращению в сервисный центр, что повысит возможности для развития малого и среднего предпринимательства и отдачу от развития добывающей отрасли для экономической системы региона.

---

<sup>91</sup> Рассчитано по: Данные АО «Корпорация развития Дальнего Востока» (письмо от 10 июня 2020 года № 001-5670).

<sup>92</sup> Рассчитано по: Данные АО «Корпорация развития Дальнего Востока» (письмо от 10 июня 2020 года № 001-5670); Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019. – С. 497 – 502.

### 5.1. УРОВЕНЬ БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Уровень благосостояния населения определяется размером денежных доходов, склонностью к сбережению, уровнем кредитной загрузки и наличием имущества.

Совокупный объем денежных доходов за год жителей Чукотского автономного округа с 2013 года по 2018 год увеличился на 41,7 % и составил 945,7 тыс. рублей на человека (или 78,8 тыс. рублей в месяц), что превышает средний уровень по стране в 2,4 раза. Это самый высокий уровень доходов среди субъектов РФ, входящих в состав ДФО<sup>93</sup>. На протяжении анализируемого периода отмечается положительная динамика показателя, темпы роста опережают среднероссийские значения<sup>94</sup>. Важно отметить, что высокие значения показателя обусловлены высокой стоимостью жизни в регионе:

– удаленность территории, отсутствие наземного транспортного сообщения, зависимость от северного завоза, завоз практически всех потребительских товаров, топлива, строительных материалов и иных коммерческих грузов воздушным и/или морским транспортом приводят к высокой составляющей в расходах транспортных затрат;

– суровые климатические условия, длительный отопительный сезон увеличивают расходы на оплату коммунальных услуг, необходимость организации освещения в полярные ночи требует повышенного энергопотребления и т. д.

В таких условиях состав и стоимость минимального набора товаров и услуг, необходимых для обеспечения жизнедеятельности на территории региона, в разы превышают средние значения по стране. Поэтому относительно высокие доходы (в номинальном выражении) являются необходимым условием, без которого проживание на данной территории не представляется возможным.

Кроме того, на среднюю величину дохода в расчете на душу населения искажающее влияние оказывает добывающая отрасль, где один из высоких уровней оплаты труда (в сравнении с другими видами экономической деятельности) в регионе. При этом в составе работников этой отрасли высока доля вахтовиков. Учет их доходов в составе подушевых доходов жителей Чукотского автономного округа завышает значение всех показателей доходов (в том числе: оплата труда наемных работников, номинальная и реальная заработная плата и др.), но так как зарплаты вахтовиков тратятся в основном за пределами региона, то они не оказывают значимого влияния на доходы местного населения через формирование спроса.

Оплата труда наемных работников является преобладающей частью доходов населения. За анализируемый период ее доля увеличилась на 2,8 п. п. и составила 81,5 %. В расчете на душу населения годовой размер дохода от оплаты труда составляет 770,4 тыс. рублей (или 64,2 тыс. рублей в месяц), что существенно выше среднего значения по РФ (в 3,4 раза) и по ДФО (в 2,7 раза)<sup>95</sup>. Номинальная заработная плата в 2018 году составила 98,9 тыс. рублей в месяц на 1 работающего, что выше среднероссийского уровня в 2,3 раза. В ДФО регион занимает 1-е место по данному показателю<sup>96</sup>.

В г. Анадыре среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций превышает среднее значение в регионе на 12,3 %<sup>97</sup>.

<sup>93</sup> Денежные доходы и расходы населения в 2013–2018 годах: Стат. бюлл. / Росстат. – М., 2019. – С. 31. – URL: <https://www.gks.ru/compendium/document/13270> (дата обращения: 21.07.2020).

<sup>94</sup> Среднегодовой темп прироста в округе составляет 7,2 % (в среднем по РФ – 5,3 %, по ДФО – 6,5 %).

<sup>95</sup> Денежные доходы и расходы населения в 2013–2018 годах: Стат. бюлл. / Росстат. – М., 2019. – С. 31. – URL: <https://www.gks.ru/compendium/document/13270> (дата обращения: 21.07.2020).

<sup>96</sup> Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата на 1 работника по полному кругу организаций с 2017 года. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/58701> (дата обращения: 16.09.2020).

<sup>97</sup> Рассчитано по: Среднемесячная заработная плата работников организаций (без субъектов малого предпринимательства) (с 2017 года). – URL: <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst77/DBInet.cgi>;

Это объясняется размещением в административном центре головных офисов, в том числе добывающих компаний, и концентрацией значительного количества предприятий.

Доля социальных выплат в доходах граждан в 2018 году составила 14,8 %. Данные выплаты предоставляются гражданам в качестве меры социальной защиты (поддержки) населения – это пенсии, пособия, стипендии, страховые выплаты населению. Относительно низкая доля социальных выплат в доходах граждан среди регионов ДФО обусловлена высоким уровнем доходов от оплаты труда. В абсолютном выражении объем социальных выплат в расчете на душу населения увеличивался на протяжении всего анализируемого периода и в 2018 году составил 139,8 тыс. рублей, что превышает среднероссийское значение в 1,8 раза<sup>98</sup> и связано с высокой стоимостью жизни в регионе. Значение показателя является самым высоким в ДФО.

Поступления от собственности занимают 3-е место в структуре доходов жителей округа, но их доля составляет всего 1,4 %. За период с 2013 по 2018 год она сократилась на 0,6 п. п. При этом в абсолютном выражении доходы от собственности в расчете на душу населения практически не изменились и составили в 2018 году 13,7 тыс. рублей в год, что ниже среднего значения по стране (18,3 тыс. рублей), но выше, чем в среднем по ДФО (11,6 тыс. рублей)<sup>99</sup>.

Доходы от предпринимательской деятельности в расчете на душу населения за анализируемый период (2013–2018 годы) сократились на 23,7 % и составили в 2018 году 12,7 тыс. рублей в год, что почти в 2 раза ниже, чем в среднем по стране<sup>100</sup>. По данному показателю Чукотский автономный округ занимает последнее место среди субъектов РФ, входящих в состав ДФО.

Более информативную оценку благосостояния населения дает величина реальных денежных доходов<sup>101</sup> (с учетом покупательной способности). Годовые доходы в расчете на душу населения, скорректированные на паритет покупательной способности, который учитывает возможности жителей приобретать фиксированный набор товаров, работ, услуг, в 2018 году составили 560,2 тыс. рублей на человека в год (или 46,7 тыс. рублей в месяц), что превышает среднее значение по РФ в 1,4 раза<sup>102</sup>. Однако стоимость фиксированного набора товаров и услуг, учитываемая при расчете реальных доходов населения, не в полной мере отражает минимальный набор благ, необходимый для обеспечения жизнедеятельности людей в Чукотском автономном округе. Учитываемый Росстатом перечень (и количество) товаров и услуг являются условными и не отражают реального их потребления населением<sup>103</sup>.

Распределение населения по доходным группам не информативно для Чукотки, так как максимальный доход в градации – это «свыше 60 тыс. рублей», что не является значительным доходом для жителей региона. Поэтому почти у половины жителей Чукотского автономного округа доходы превышают 60 тыс. рублей (49,6 %), что выше

---

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций (без субъектов малого предпринимательства) с 2017 года. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/57823> (дата обращения: 16.09.2020).

<sup>98</sup> Денежные доходы и расходы населения в 2013–2018 годах: Стат.бюлл. / Росстат. – М., 2019. – С.31. – URL: <https://www.gks.ru/compendium/document/13270> (дата обращения: 21.07.2020).

<sup>99</sup> Там же.

<sup>100</sup> Там же.

<sup>101</sup> Величина годовых денежных доходов в расчете на душу населения, скорректированная на паритет покупательной способности.

<sup>102</sup> Рассчитано по: Среднедушевые денежные доходы по субъектам Российской Федерации / Росстат. – URL: [https://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/urov/urov\\_11sub.htm](https://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_11sub.htm) (дата обращения: 11.09.2020); Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/31052> (дата обращения: 11.09.2020).

<sup>103</sup> Климатические условия Чукотки обуславливают большую потребность в теплой одежде и обуви, другой перечень потребляемых продуктов питания (обеспечивающий нормальное функционирование организма в холодном климате), повышенные расходы на оплату коммунальных услуг (из-за длительного отопительного сезона) и др. Поэтому превышение на 40 % реальных доходов населения региона в сравнении со среднероссийским значением не является показателем высокого материального благополучия.

среднероссийского значения в 4 раза<sup>104</sup>. При этом доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума одна из самых низких в ДФО – 8,8 % (ниже лишь в Сахалинской области).

Среднегодовые темпы прироста выданных ипотечных кредитов в регионе превышают среднероссийские значения на 3,1 п. п. За период с 2013 по 2018 год в округе их количество возросло в 2,1<sup>105</sup> раза и составило 11,1 ед. в расчете на 1 тыс. человек населения. Рост ипотечных кредитов на фоне очень низких объемов строительства<sup>106</sup> свидетельствует о приобретении недвижимости на вторичном рынке, а также за пределами региона, что является индикатором миграционных намерений жителей Чукотского автономного округа.

За 2013–2018 годы в 1,5 раза увеличилась обеспеченность автомобилями<sup>107</sup>, что соответствует темпам роста доходов жителей.

В 2018 году 4 % совокупных денежных доходов население округа использовало для размещения во вкладах на счетах в банках (для сравнения в РФ – 3,1 %) <sup>108</sup>. Как результат, по итогам года на каждого жителя региона приходилось 253,5 тыс. рублей на вкладах (депозитах) в кредитных организациях, что выше среднего уровня по РФ на 30,2 %, по ДФО – на 72,4 % <sup>109</sup>. Данный факт преимущественно объясняется синдромом отложенной жизни, когда люди формируют накопления для их использования за пределами региона: во время отпуска, для обучения детей, для приобретения недвижимости и переезда в другие регионы страны с более благоприятными условиями проживания.

В Чукотском автономном округе отмечается самый низкий уровень кредитной загруженности<sup>110</sup> среди регионов ДФО. Однако за анализируемый период значение показателя увеличилось на 10,3 п. п.<sup>111</sup>, преимущественно за счет ипотечного кредитования.

---

<sup>104</sup> Распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/31399> (дата обращения: 07.10.2020).

<sup>105</sup> Отдельные показатели по кредитам в рублях, предоставленным кредитными организациями физическим лицам-резидентам (2010–2018 годы). – URL: <https://fedstat.ru/indicator/42860> (дата обращения: 07.10.2020).

<sup>106</sup> По данному показателю регион занимает одно из худших значений не только в ДФО, но и по России в целом (хуже значение только у Магаданской области).

<sup>107</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: Стат. сб. / Росстат. С. 257. – URL: <https://www.gks.ru/folder/210> (дата обращения: 07.10.2020).

<sup>108</sup> Денежные доходы и расходы населения в 2013–2018 годах: Стат.бюлл. / Росстат – М., 2019. – С. 160. – URL: <https://www.gks.ru/compendium/document/13270> (дата обращения: 07.10.2020).

<sup>109</sup> Средства организаций, банковские депозиты (вклады) и другие привлеченные средства юридических и физических лиц в рублях, иностранной валюте и драгоценных металлах / Официальный сайт Банка России. – URL: [http://www.cbr.ru/statistics/bank\\_sector/sors/archiv/](http://www.cbr.ru/statistics/bank_sector/sors/archiv/) (дата обращения: 08.10.2020).

<sup>110</sup> Отношение суммы кредитов физических лиц в расчете на 1 человека экономически активного населения 15–72 лет к среднедушевым доходам.

<sup>111</sup> Рассчитано по: Регионы России. Социально-экономические показатели. – URL: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/pril-region19.rar>; Численность рабочей силы. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/34061>; Сведения о задолженности по кредитам, предоставленным кредитными организациями физическим лицам-резидентам. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/42861> (дата обращения: 07.10.2020).

## 5.2. УРОВЕНЬ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Качество жизни населения оценивается уровнем комфортности и безопасности проживания, возможностью удовлетворять свои потребности в саморазвитии и реализации личностного потенциала. В регионе значения большинства ключевых показателей, характеризующих данные параметры, уступают среднероссийскому уровню, что свидетельствует о наличии серьезных проблем в социальной сфере региона.

Уровень обеспеченности жильем в округе ниже, чем в среднем по РФ. В регионе имеется дефицит существующего фонда жилья, возможности улучшения жилищных условий у населения ограничены. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, в 2018 году составила 24,1 кв. м, что ниже средних показателей по стране на 6,6 %<sup>112</sup>. Качественные параметры имеющегося жилого фонда выше средних значений по стране, что в первую очередь обусловлено спецификой застройки региона для жизни в условиях Крайнего Севера. Доля площади жилых помещений, обеспеченных всеми видами благоустройства, составляет 78,3 % (в РФ – 67,2 %)<sup>113</sup>, удельный вес жилья, оборудованного водоотведением – 88,8 % (в РФ – 78,3 %)<sup>114</sup>.

Объемы жилищного строительства в регионе очень малы, что преимущественно объясняется высокой себестоимостью строительства<sup>115</sup>. С 2011 года объем годового ввода жилья в Чукотском автономном округе сократился на 16,3 % (для сравнения в РФ вырос на 18,1 %) и составил в 2018 году 36 кв. м в расчете на 1 тыс. человек населения, что ниже среднероссийского уровня в 14,3 раза. По данному показателю регион занимает не только одно из худших значений в ДФО, но и по России в целом (хуже значение только у Магаданской области)<sup>116</sup>.

Высокая доля трудовой миграции в регионе косвенно отражает отсутствие планов на постоянное проживание на территории у прибывающего населения. В этой связи значительное наращивание объемов жилищного строительства в регионе в долгосрочной перспективе нецелесообразно. Возможным решением проблемы могут стать реконструкция и модернизация имеющегося жилого фонда.

Качество жизни людей также определяет наличие и доступность объектов социальной инфраструктуры, которые обеспечивают возможность удовлетворения социальных потребностей: поддержание здорового образа жизни, присмотр за детьми и получение ими образования, организация разнообразного досуга, социальное взаимодействие, получение поддержки и др. Базовый перечень социальных услуг обеспечивается сетью бюджетных учреждений, развитость которой зависит от приоритетов и финансовых возможностей региона.

Социальные расходы консолидированного бюджета Чукотского автономного округа с 2011 года выросли на 41,4 % и составили в 2018 году 11,6 млрд рублей. В расчете на душу населения данный показатель является самым высоким в ДФО и практически в 5 раз превышает социальные расходы бюджета на 1 гражданина в среднем по стране (Чукотский автономный округ – 233,9 тыс. рублей, РФ – 48,4 тыс. рублей). Однако с учетом

---

<sup>112</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. – URL: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/pril-region19.rar> (дата обращения: 07.10.2020).

<sup>113</sup> Доля площади жилищного фонда, обеспеченного всеми видами благоустройства, в общей площади жилищного фонда субъекта Российской Федерации. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/43507> (дата обращения: 07.10.2020).

<sup>114</sup> Удельный вес площади жилищного фонда, оборудованного водоотведением (канализацией), в общей площади всего жилищного фонда. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/40464> (дата обращения: 07.10.2020).

<sup>115</sup> Средняя фактическая стоимость строительства 1 квадратного метра общей площади жилых помещений во введенных в эксплуатацию жилых зданиях без пристроек, надстроек и встроенных помещений. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/31456> (дата обращения: 07.10.2020).

<sup>116</sup> Введено в действие общей площади жилых домов на 1 тыс. человек населения. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/33574> (дата обращения: 07.10.2020).

корректировки показателя на стоимость государственных услуг (представлены ИБР)<sup>117</sup> на душу населения приходится лишь 18 тыс. рублей, что является минимальным значением не только в ДФО, но и в России<sup>118</sup>, что ограничивает возможности региона в развитии и содержании объектов социальной сферы.

Обеспеченность объектами социальной инфраструктуры бюджетной сети в расчете на 10 тыс. человек населения выше, чем в среднем по Российской Федерации. В здравоохранении обеспеченность амбулаторно-поликлиническими организациями превышает среднероссийский уровень в 4 раза, в дошкольном образовании – в 1,6 раза<sup>119</sup>. Выше, чем в среднем по РФ, отмечается обеспеченность организациями общего образования и объектами культурно-досугового типа. Это объясняется тем, что в регионе существенно сократилась численность населения, а объекты социальной инфраструктуры (в основном построены в советское время) были рассчитаны на большее количество потребителей услуг.

Однако существующая сеть бюджетных учреждений не обеспечивает высокую доступность социальных услуг. Ее распределение по территории региона не является равномерным и ориентировано на предоставление базовых услуг.

Основная часть социальных объектов расположена в г. Анадыре. При этом обеспеченность некоторыми объектами социальной инфраструктуры в административном центре ниже, чем в среднем по региону. Так, например, мест в дошкольных учебных учреждениях меньше на 17,3 %, обеспеченность спортивными сооружениями в 2,1 раза ниже. В то же время в г. Анадыре имеется доступ к социальным услугам, предоставляемым негосударственным сектором, главным образом в сфере досуговой деятельности (кинотеатр, фитнес-клубы), что несколько компенсирует отставание от среднерегionalных значений. Однако предпринимательская активность в данной сфере мала, не имеет большого разнообразия, что обусловлено малым числом потребителей.

Коммерческий сектор медицинских услуг практически отсутствует. В 2018 году на территории региона осуществляли медицинскую деятельность лишь две коммерческие организации<sup>120</sup>.

Доступность социальных услуг для большей части населения ограничивается наличием соответствующих объектов в месте проживания. Это обусловлено тем, что практически каждый населенный пункт Чукотского автономного округа является обособленным поселением с отсутствием наземной транспортной инфраструктуры (с административными центрами муниципальных районов, соседними поселениями, столицей региона). В редких случаях, где дорога имеется, возможность добраться до пункта назначения ограничивается погодными-климатическими условиями. Отдельные социальные услуги являются недоступными для жителей на территории Чукотского автономного округа (например, все виды высокотехнологичной медицинской помощи).

---

<sup>117</sup> Уровень расчетной бюджетной обеспеченности субъектов РФ после распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации и индекс бюджетных расходов субъектов Российской Федерации на 2018 год / Минфин. – URL: [https://www.minfin.ru/ru/document/?id\\_4=120032-uroven-raschetnoi-byudzhethoi-obespechennosti-subektov-rossiiskoi-federatsii-posle-rasp-redeleniya-dtatsii-na-vyravnivanie-byudzhethoi-obespechennosti-subektov-rossiiskoi-fed](https://www.minfin.ru/ru/document/?id_4=120032-uroven-raschetnoi-byudzhethoi-obespechennosti-subektov-rossiiskoi-federatsii-posle-rasp-redeleniya-dtatsii-na-vyravnivanie-byudzhethoi-obespechennosti-subektov-rossiiskoi-fed) (дата обращения: 07.10.2020).

<sup>118</sup> Социальные расходы консолидированного бюджета в 2018 году / РИА новости. – URL: <https://ria.ru/20190527/1554880581.html> (дата обращения: 07.10.2020).

<sup>119</sup> Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных организациях – количество мест на 1 тыс. детей. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/43551>; Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, приходится мест на 1 тыс. детей. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/59530>; Число амбулаторно-поликлинических организаций на 10 тыс. человек населения. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/33473> (дата обращения: 09.07.2020).

<sup>120</sup> Доклад «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Чукотского АО в 2018 году» / Инвестиционный портал Чукотского АО. – URL: <https://invest-chukotka.ru/download/kokurencia/-doklad/Doklad%20za%202018%20год%20Чукотский%20АО.docx> (дата обращения: 07.10.2020).

Уровень развития социальной среды можно оценить через степень проявления факторов социального неблагополучия, но их информативность в случае с Чукоткой также снижена. Так как большинство параметров социального неблагополучия для обеспечения сопоставимости значений оценивается в расчете на 100 тыс. человек, малая численность населения Чукотки (около 50 тыс. человек) обуславливает необходимость досчета показателей, что несколько искажает фактическую картину. Однако в Чукотском автономном округе даже с учетом некоторого искажения значений показателей оценка большинства факторов социального неблагополучия (безопасность, социально обусловленные заболевания, сиротство) и их динамика хуже, чем в среднем по РФ, на протяжении всего анализируемого периода, что свидетельствует о наличии проблем в социальной сфере.

Уровень преступности в регионе в 2018 году превысил среднероссийское значение на 11,8 %, однако в макрорегионе это один из лучших показателей (лучше только в Республике Саха (Якутия), что объясняется изолированностью и малочисленностью населенных пунктов (все друг друга знают). С 2011 года фиксируется ухудшение значения показателя на 0,7 % в среднем в год (для сравнения по РФ количество преступлений сокращалось на 3 % в год)<sup>121</sup>. В административном центре ситуация с преступностью обстоит лучше, чем в среднем по Чукотскому автономному округу (ниже на 2,8 %). Кроме того, в динамике показатель улучшается<sup>122</sup>.

Неблагоприятная статистика в округе по особо тяжким преступлениям (убийствам) и самоубийствам. В 2018 году в регионе зафиксировано превышение среднероссийского уровня по числу убийств в 2,6 раза, по числу суицидов – в 3,6 раза. В динамике 2011–2018 годов их количество сокращается, но темпы снижения уступают среднероссийским (число убийств в среднем за год в регионе сократилось на 4,7 %, в РФ – на 10,4 %; количество самоубийств в среднем за год в регионе сократилось на 7,2 %, в РФ – 7,7 %)<sup>123</sup>. Высокие показатели насильственных смертей и самоубийств фиксируются в том числе и на фоне повышенного употребления алкогольных напитков, розничная продажа которых превышает среднероссийский уровень в 1,8 раза (2018 год)<sup>124</sup>.

В Чукотском автономном округе фиксируется высокий уровень распространения социально обусловленных заболеваний, который превышает не только средние значения по стране, но и по Дальневосточному макрорегиону. Заболеваемость активным туберкулезом превышает среднероссийское значение в 4,2 раза и является худшим показателем в ДФО. Резкое изменение значения показателя фиксируется в 2018 году (рост на 28,6 %). При этом в абсолютном выражении число заболевших увеличилось на 20 человек<sup>125</sup>. С 2011 года

---

<sup>121</sup> Уровень преступности (преступлений на 100 тыс. человек населения). – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/58923> (дата обращения: 09.07.2020).

<sup>122</sup> С 2011 года показатель сократился на 21,1 %. Отчеты руководства Управления МВД России по Чукотскому автономному округу. – URL: [https://87.мвд.рф/Dejatelnost/отчеты-руководства](https://87.мвд.рф/Dejatelnost/otчеты-руководства) (дата обращения: 09.07.2020).

<sup>123</sup> Число умерших по основным классам и отдельным причинам смерти в расчете на 100 тыс. населения за год. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/31270> (дата обращения: 07.10.2020).

<sup>124</sup> Рассчитано по: Сведения об объеме и доле розничных продаж алкогольной продукции по ЕГАИС / Официальный сайт Росалкогольрегулирования. – URL: [http://fsrar.ru/statisticheskaja\\_informacija/svedia\\_ob\\_ume-i\\_dole\\_roznuchnuh\\_prodag\\_po\\_egais](http://fsrar.ru/statisticheskaja_informacija/svedia_ob_ume-i_dole_roznuchnuh_prodag_po_egais); Число умерших по полу и 5-летним возрастным группам. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/58775> (дата обращения: 07.10.2020).

<sup>125</sup> Рассчитано по: Статистический сборник Минздрава РФ. – URL: <https://www.rosminzdrav.ru/ministry/61/2-2/stranitsa-979/statisticheskije-i-informatsionnye-materialy/statisticheskije-materialy/>; Социально-значимые заболевания населения России в 2014 году: Стат. мат-лы. – Москва, 2019. – URL: <https://www.rosminzdrav.ru/ministry/61/22/stranitsa-979/statisticheskije-i-informatsionnye-materialy/statisticheskij-sbornik-2014-god>; Социально значимые заболевания населения России в 2015 году: Стат. мат-лы). – Москва, 2019. – URL: <https://www.rosminzdrav.ru/ministry/61/22/stranitsa-979/statisticheskije-i-informatsionnye-materialy/statisticheskij-sbornik-2015-god>; Социально-значимые заболевания населения России в 2016 году (статистические материалы). – Москва, 2019. – URL: <https://www.rosminzdrav.ru/ministry/61/22/stranitsa-979/statisticheskije-i-informatsionnye-materialy/statisticheskij-sbornik-2016-god>; Социально значимые заболевания населения России в 2017 году: Стат. мат-лы). – Москва, 2019. – URL: <https://www.rosminzdrav.ru/ministry/61/22/stranitsa-979/statisticheskije-i-informatsionnye-materialy/statisticheskij-sbornik-2017-god>

более чем в 2,5 раза увеличилось выявление ВИЧ-инфицированных больных (в абсолютном выражении с 12 до 31 человек в год), на 7,3 % превысило среднероссийское значение. Среднегодовые темпы хуже среднероссийских в 4,7 раза <sup>126</sup>.

В регионе отмечается высокий уровень социального сиротства. Число детей, оставшихся без попечения родителей, в расчете на 10 тыс. человек населения соответствующего возраста превышает среднее значение по РФ в 2,5 раза. По числу детей-сирот Чукотский автономный округ также опережает средний уровень по стране (в 3,7 раза). При этом в динамике ситуация улучшается, темпы сокращения по обоим показателям превышают среднероссийские <sup>127</sup>.

Проявление факторов социального неблагополучия и неблагоприятная динамика по ряду показателей (уровень преступности, розничная продажа алкоголя, число ВИЧ-инфицированных больных) свидетельствуют о наличии социальных проблем в регионе, требующих своего решения.

Численность населения региона за девять лет (с 2011 по 2019 год) осталась практически без изменений (снизилась на 0,4 %) и составила на 1 января 2020 года 50,3 тыс. человек. <sup>128</sup>, демонстрируя небольшой рост с 2018 г. На изменение показателя в большей степени оказывают влияние миграционные процессы. По итогам 2019 г. численность уехавших за пределы округа составила 87,2 чел. в расчете на 1 тыс. человек населения <sup>129</sup>. При этом отток компенсируется приезжающими из других регионов (98,2 человек на 1 тыс. человек населения) <sup>130</sup>. Оба показателя опережают среднероссийский уровень более чем в 5 раз. Высокие значения показателей обеспечиваются трудовой миграцией (привлечение к работе жителей других регионов осуществляется преимущественно предприятиями добывающего сектора).

В столице Чукотского автономного округа число жителей за аналогичный период увеличилось на 21,3 %. Миграционный отток населения в г. Анадыре более интенсивный, чем в целом по автономному округу. Число прибывших в расчете на 1 тыс. человек населения меньше среднего значения по региону на 22,7 %, а число выбывших – больше на 4,4 %.

Естественный прирост населения в Чукотском автономном округе в периоде с 2011 по 2019 год сократился в 1,8 раза и составил 1,4 человека на 1 тыс. человек населения. Главным образом это обусловлено сокращением численности женщин фертильного

---

[materialy/statisticheskij-sbornik-2017-god](#); Социально-значимые заболевания населения России в 2018 году: Стат. мат-лы. – Москва, 2019. – URL: <https://www.rosminzdrav.ru/ministry/61/22/stranitsa-979/statisticheskie-i-informatsionnye-materialy/statisticheskij-sbornik-2018-god>; Заболеваемость с впервые в жизни установленным диагнозом активного туберкулеза на 100 тыс. населения. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/41713> (дата обращения: 09.07.2020).

<sup>126</sup> Рассчитано по: Число зарегистрированных больных с впервые в жизни установленным диагнозом ВИЧ-инфекции. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/41719>, Численность постоянного населения на 1 января. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31557>; Статистический сборник Минздрава РФ. – URL: <https://www.rosminzdrav.ru/ministry/61/22/stranitsa-979/statisticheskie-i-informatsionnye-materialy/statisticheskie-materialy>; Социально-значимые заболевания населения России в 2018 году: Стат. мат-лы. – Москва, 2019. – URL: <https://www.rosminzdrav.ru/ministry/61/22/stranitsa-979/statisticheskie-i-informatsionnye-materialy/statisticheskij-sbornik-2018-god> (дата обращения: 09.07.2020).

<sup>127</sup> Расчет по: Статистика органов опеки и попечительства / Минпросвещения РФ. – URL: <https://edu.gov.ru/activity/statistics/guardianship>; Численность постоянного населения – мужчин по возрасту на 1 января. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/31548>; Численность постоянного населения – женщин по возрасту на 1 января. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/33459> (дата обращения: 07.10.2020).

<sup>128</sup> Численность постоянного населения на 1 января. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31557> (дата обращения: 07.10.2020).

<sup>129</sup> Рассчитано на 1 января 2020 года по: Численность постоянного населения в среднем за год. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/31556>; Число выбывших. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/43513> (дата обращения: 07.10.2020).

<sup>130</sup> Рассчитано на 1 января 2020 года по: Численность постоянного населения в среднем за год. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/31556>; Число прибывших. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/43514> (дата обращения: 07.10.2020).

возраста (на 4,9 п. п.)<sup>131</sup>. Несмотря на снижение значения показателя естественного прироста, его уровень остается сравнительно высоким и занимает 3-е место в ДФО (выше значение только в Республике Бурятия и Республике Саха (Якутия)).

Высокая оценка факторов социального неблагополучия и суровые климатические условия негативно отражаются на ожидаемой продолжительности жизни в регионе, которая в 2019 году составила 68,1 года, что на 5,3 года ниже среднероссийского уровня (73,3 года) и является одним из худших значений в ДФО<sup>132</sup>. Низкая продолжительность жизни обусловлена высокой смертностью населения в детском и трудоспособном возрасте, в том числе и смертностью от внешних причин. В динамике с 2011 года значение показателя увеличивается, кроме того, темпы роста опережают среднероссийские и являются максимальными на Дальнем Востоке.

### ***Ограничения (узкие места) в развитии***

1. Малая численность населения и транспортная изолированность территории ограничивают социальную активность, возможности самореализации и развития социальных связей, что негативно отражается на качестве человеческого капитала и стимулирует отток населения.

2. Природно-климатические условия, существующая система расселения, низкий уровень транспортной связанности территории ограничивают доступность социальных благ для населения имеющейся сетью учреждений в месте проживания. Недостаточный спрос, обусловленный низкой численностью жителей, препятствует развитию негосударственного сектора социальных услуг на данных территориях. Кроме того, указанные ограничения повышают бюджетные расходы для региона на содержание социальной инфраструктуры в условиях высокой стоимости жизни.

3. Высокие значения показателей социального неблагополучия являются индикаторами наличия социальных проблем в регионе, которые оказывают негативное влияние на качество человеческого капитала.

4. Нехватка рабочей силы повышает зависимость деятельности компаний, преимущественно добывающей отрасли, от трудовой миграции.

### ***Потенциал развития***

1. Сравнительно хорошие показатели естественного прироста населения<sup>133</sup> и миграционный приток обеспечивают рост численности населения региона.

2. Преимущественно вахтовый метод хозяйственного освоения территории определяет развитие г. Певека и г. Билибино, а также г. Анадыря как административного и сервисного центра, что в совокупности с улучшением социального фона будет способствовать закреплению населения, а также накоплению человеческого капитала более высокого качества.

---

<sup>131</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели / Федеральная служба государственной статистики – URL: <https://www.gks.ru/folder/210/document/47652> (дата обращения: 07.10.2020).

<sup>132</sup> Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/31293> (дата обращения: 09.07.2020). Худшее значение у Еврейской автономной области (68,08 года)

<sup>133</sup> Обусловленные в том числе национальным составом жителей (чукчи – 26,7 %, эскимосы – 3,2 %, ламуты – 2,9 %).

## 6. БЮДЖЕТНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ РЕГИОНА

В 2019 году объем доходов консолидированного бюджета Чукотского автономного округа составил 56,6 млрд рублей (на 56,2 % больше объема 2018 года)<sup>134</sup>. Прирост доходов был в основном обусловлен значительным увеличением объема федеральных трансфертов (в 2,2 раза). Объем собственных (налоговых и неналоговых) доходов округа увеличился на 18,1 % (в основном за счет поступлений налога на прибыль организаций, НДС/Л и налога на добычу полезных ископаемых). В наибольшей степени на рост доходов бюджета повлияли иные межбюджетные трансферты на:

– софинансирование мероприятий по развитию жилищно-коммунальной инфраструктуры (в том числе обеспечение тепло- и электроснабжения населения г. Билибино) – 8 млрд рублей<sup>135</sup>;

– реализацию инвестиционных проектов по организации добычи и переработки многокомпонентных руд, в том числе содержащих цветные и благородные металлы, на территории Чукотского автономного округа – 10,7 млрд рублей.

Для сравнительно небольшого бюджета Чукотского автономного округа направление этих дополнительных трансфертов привело к резкому скачку доходов. Вместе с тем данные трансферты имеют временный характер и могут быть направлены только на целевое использование. Поэтому произошедший рост доходов бюджета округа не означает переход на качественно иной уровень бюджетной обеспеченности.

Относительная стоимость расходов на осуществление государственных и муниципальных полномочий в Чукотском автономном округе является самой высокой в России (почти в 15 раз превышает среднероссийский уровень)<sup>136</sup>. С учетом корректировки на стоимость расходов объем бюджетных доходов на душу населения в 2019 году в сопоставимых величинах составил 77,5 тыс. рублей (26-е место – в РФ, 3-е место – в ДФО). Разрыв со средним значением по субъектам РФ (92,5 тыс. рублей) составил 16 %.

Бюджет округа в высокой степени зависит от финансовой поддержки из федерального бюджета. Доля собственных (налоговых и неналоговых) поступлений в последние годы составляла не более 50 % (в 2019 году в связи с ростом трансфертов – 28,2 %). Сырьевой характер экономики округа определяет высокую долю налогов от экономической деятельности организаций. Совокупная доля налога на прибыль, налога на добычу полезных ископаемых, налога на имущество организаций, налога от применения упрощенной системы налогообложения и единого налога на вмененный доход в 2018 году в объеме налоговых поступлений составила 63 %.

Бюджетные расходы округа (после корректировки на стоимость расходов) на душу населения по отдельным направлениям – заметно ниже среднероссийского уровня, в том числе на<sup>137</sup>: образование – в 2,7 раза; здравоохранение – в 2,2 раза; дорожное хозяйство – в 1,7 раза.

<sup>134</sup> Консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов / Официальный сайт Федерального казначейства РФ. – URL: <https://roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzheto/konsolidirovannye-byudzhety-subektov/> (дата обращения: 08.06.2020).

<sup>135</sup> Помимо Чукотского автономного округа аналогичные трансферты на развитие инфраструктуры в 2019 году получили 3 региона: Псковская область (0,07 млрд рублей), Челябинская область (1,1 млрд рублей), Омская область (2,0 млрд рублей).

<sup>136</sup> К основным удорожающим факторам относятся сложные климатические условия, низкая степень связности населенных пунктов, повышенные затраты на оплату труда, транспортные услуги, создание и обслуживание инфраструктуры для обеспечения жизнедеятельности, вся территория округа относится к районам Крайнего Севера. Для оценки различий в стоимости бюджетных расходов региона по сравнению со средней величиной по субъектам РФ используется ИБР, ежегодно рассчитываемый Минфином России при распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ. В 2019 году ИБР Чукотского автономного округа составил 14,716 (1-е место – в РФ).

<sup>137</sup> Рассчитано по: ФАНУ «Востокгосплан» с учетом ИБР Минфина России за 2019 год. См.: Распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации / Минфин России. – URL: [https://www.minfin.ru/common/upload/library/2018/12/main/FFPR\\_2019\\_-2021.pdf](https://www.minfin.ru/common/upload/library/2018/12/main/FFPR_2019_-2021.pdf) (дата обращения: 08.06.2020).

Почти треть всех расходов бюджета приходится на сферу жилищно-коммунального хозяйства (расходы в 3 раза выше среднероссийских, даже после корректировки на индекс бюджетных расходов), что обусловлено сложными климатическими условиями, высокими затратами на создание и обслуживание инфраструктуры, высокими экономически обоснованными тарифами и необходимостью субсидировать ресурсоснабжающие организации для удержания цен на их услуги и другими факторами, связанными с обеспечением жизни в условиях Крайнего Севера.

В последние годы консолидированный бюджет округа исполнялся с профицитом и по формальному критерию является сбалансированным (в 2019 году – 0,6%). Вместе с тем дисбалансы расходов и доходов в период до 2015 года, привели к накоплению значительного долгового навеса, величина которого на начало 2015 года составила 13,1 млрд рублей, из которых 99% составляли бюджетные кредиты из федерального бюджета<sup>138</sup>. С 2016 года регионом осуществлялось погашение бюджетных кредитов опережающими темпами, в результате чего объем госдолга снизился более чем на треть (на 4,6 млрд рублей). Уровень долговой нагрузки бюджета<sup>139</sup> за тот же период снизился с 144,4 до 69%, таким образом пока является сравнительно высоким. Отсутствие в структуре госдолга коммерческих кредитов является положительным фактором, снижающим стоимость его обслуживания.

### ***Ограничения (узкие места) в развитии***

1. Бюджет Чукотского автономного округа характеризуется низкой долей собственных доходов, и сравнительно невысоким уровнем подушевых доходов бюджета. Чукотский автономный округ относится к группе наиболее проблемных регионов с точки зрения бюджетной обеспеченности и характеристик бюджетных процессов<sup>140</sup>. Несмотря на большой минерально-сырьевой потенциал, скорость его освоения сильно сдерживается отдаленным географическим положением региона и труднодоступностью ресурсов. А в части уже действующих предприятий проблемой может являться концентрация прибыли и положительных эффектов от экономической деятельности за пределами региона.

В связи с этим в краткосрочной и среднесрочной перспективе регион сохранит высокую зависимость от помощи из федерального бюджета, и именно этот фактор будет играть решающую роль для повышения качества жизни населения и достижения приемлемого уровня показателей социально-экономического развития.

2. Высокая зависимость доходов бюджета от конъюнктуры мировых цен на минерально-сырьевые ресурсы, добываемые в регионе (золото, серебро, бурый и каменный уголь, природный газ и др.), в перспективе продолжит создавать риски сбалансированности и устойчивости бюджета округа.

3. В связи с высоким соотношением объема госдолга к собственным доходам, возможности привлечения дополнительных заемных средств в регионе сильно ограничены, что является фактором, снижающим бюджетную устойчивость региона.

### ***Потенциал развития***

С учетом имеющейся большой, но пока мало освоенной минерально-сырьевой базы в автономном округе существуют возможности для наращивания доходных источников. Важным фактором будет являться возможность концентрации положительных эффектов от экономической деятельности (центров получения прибыли, трудовых ресурсов и др.) на территории округа

---

<sup>138</sup> Объем и структура государственного долга субъектов Российской Федерации и долга муниципальных образований / Официальный сайт Минфина России. – URL: [https://minfin.gov.ru/ru/performance/public\\_debt/su-bdbt/](https://minfin.gov.ru/ru/performance/public_debt/su-bdbt/) (дата обращения: 08.06.2020).

<sup>139</sup> Уровень долговой нагрузки бюджета – отношение объема государственного долга к объему доходов за вычетом безвозмездных поступлений.

<sup>140</sup> Наряду с Чукотским автономным округом к таким субъектам РФ в ДФО относятся также Еврейская автономная область, Забайкальский край, Республика Бурятия и Камчатский край.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Чукотский автономный округ относится к Арктическим регионам Дальнего Востока с ограниченными возможностями селитебного освоения. В связи с этим в нем проживает небольшое по численности постоянное население, а основная часть территории остается неосвоенной. При этом регион перспективен для ведения хозяйственной деятельности за счет богатой минерально-сырьевой базы и расположения на побережье двух океанов – Северо-Ледовитого и Тихого. Вокруг Чукотки пролегает Северный морской путь с развитием которого связана перспектива хозяйственного освоения региона.

Специфика и проблемы региона во многом определяются историей его освоения. Чукотка начала осваиваться в советский период как регион добычи полезных ископаемых. Для привлечения населения в северные районы страны создавались специальные условия, но главными стимулами выступали высокая оплата труда и северные льготы. Большинство жителей, приехавших на Север, рассматривали свое нахождение в регионе как временное состояние и планировали в будущем переезд на Большую землю, что препятствовало формированию региональной идентичности. Пик численности населения был достигнут в 1990 году и составил 162 тыс. человек. После завершения советского периода истории страны регион испытал большие трудности, так как большинство преференций перестало действовать, что привело к массовой миграции, в результате которой регион потерял более чем 2/3 своего населения. Процесс депопуляции продолжается и в настоящее время, но значительно более медленными темпами, что дает шанс для выработки и реализации политики сохранения населения и наращивания хозяйственного освоения территории.

Ресурсы территории ограничиваются минерально-сырьевой базой и пространственным расположением территории, так как в условиях экстремального климата и удаленности от основных экономических и селитебных центров использование земельных, водных биологических и лесных ресурсов не рационально, а малая численность населения не обеспечивает формирования емкого потребительского рынка и рынка труда. При этом специализация экономики региона на добыче полезных ископаемых имеет разнонаправленные эффекты для его развития. С одной стороны, она обеспечивает интеграцию региона в экономическую систему страны, повышает доходы бюджетной системы, привлекает инвестиции и повышает показатели экономического развития, создает возможности для реализации мультипликативного эффекта в сервисном секторе и сопутствующих отраслях. С другой стороны, влияние развития добывающей отрасли на доходы населения ограничивается широким использованием вахтового метода организации работ (высокие доходы вахтовиков оказывают искажающее влияние на показатели доходов и уровня жизни населения), инвестиции в освоение месторождений имеют недостаточный мультипликационный эффект для развития экономики региона, повышают экологические риски. Также по мере роста сырьевого сектора в экономике пропорционально растет зависимость региона от конъюнктурных факторов, лежащих вне возможности влияния региональных органов управления (рыночные цены и спрос на сырье, динамика валютных курсов), что повышает риски устойчивости экономики, бюджетной и социальной сферы.

Дальнейшее развитие региона связано с преодолением ограничений в развитии (при наличии объективных возможностей для этого) через фокусировку внимания на их решении, а также через использование имеющихся потенциальных возможностей для снижения рисков в развитии (связанных в основном с конъюнктурностью спроса на минерально-сырьевые ресурсы на рынках). Так как большинство ограничений носит объективный характер, а их преодоление требует значительных ресурсов, требуется активное участие федерального уровня государственного управления.

### ***Ограничения в развитии региона, требующие активной политики по их преодолению для обеспечения социально-экономического развития***

1. Очаговый характер расселения (небольшие населенные пункты, находящиеся на большой удаленности друг от друга) удорожает поддержание жизнедеятельности населения.

2. Миграционный отток населения из-за утраты стимулов для проживания в сложных условиях Крайнего Севера с высокой стоимостью жизни и сравнительно худшими стандартами жизни.

3. Слабая транспортная связанность региона с остальной частью страны из-за плохого состояния транспортной инфраструктуры.

4. Высокие затраты на производство и доставку энергии до потребителя в изолированной энергосистеме региона. Повышенные затраты (из-за продолжительного отопительного сезона, низких температур, сформированной инфраструктуры и привозного топлива) на тепловую энергию для населения повышают стоимость жизни для жителей региона и приводят к перегрузке бюджетной системы из-за субсидирования затрат на топливоснабжение.

5. Отсутствие широкополосного доступа к сети Интернет, а также использование дорогостоящей спутниковой связи ограничивают возможности населения по получению качественных социальных услуг (в том числе дистанционного медицинского обслуживания, онлайн-образования и др.), а также затрудняют ведение деятельности хозяйствующими субъектами (отсутствует возможность использования современных электронных сервисов и т. д.).

6. Большая часть месторождений полезных ископаемых на территории региона находится в отдаленных, труднодоступных территориях, где отсутствует круглогодичное транспортное сообщение и возможность подключения к сетям централизованного электроснабжения, что затрудняет геологическое изучение недр, поисково-разведочные работы, «утяжеляет» экономику проектов по добыче, обогащению и транспортировке минерального сырья. Поэтому геологическая изученность территории региона одна из самых низких в России (по этому показателю округ значительно уступает средним показателям по России и другим регионам Дальнего Востока).

7. Бюджетные возможности региона ограничиваются невысоким уровнем душевых доходов при высоких расходах на поддержание существующей инфраструктуры, компенсации тарифов на теплоснабжение. При этом бюджетная отдача от проектов по добыче полезных ископаемых ограничивается преференциальными режимами для инвесторов и нахождением центров прибыли за пределами региона.

### ***Перспективные направления по реализации потенциала развития региона***

Города Анадырь, Певек и Билибино являются точками входа для организации хозяйственного освоения территории округа и могут стать сервисными центрами как для жителей региона, так и для вахтовиков, а в перспективе и туристов (при развитии этого потенциального направления).

1. Развитие Северного морского пути и формирование на территории округа базовых транспортно-логистических узлов (морские порты Певек и Провидения) станут основой для развития прилегающих территорий и в целом повысят транспортную связанность региона, сократят расходы на доставку грузов, повысят привлекательность региона для инвестиций.

2. Наличие избыточных генерирующих мощностей и реализация инфраструктурных проектов по модернизации Чаун-Билибинского энергоузла с присоединением к Магаданской энергосистеме и строительству автомобильной дороги Колыма – Омсукчан – Омолон – Анадырь, связывающей Чукотку с Магаданской областью и Республикой Саха (Якутия), позволят обеспечить условия для развития горнодобывающих предприятий при освоении новых месторождений в Чаун-Билибинской и Анадырской промышленных зонах.

3. У региона есть потенциал развития туризма (в первую очередь экологического и экстремального), в том числе в качестве пункта остановки круизных маршрутов, что может стать толчком для развития несырьевого направления региона, в том числе для повышения товарности сельского хозяйства, рыболовства и развития ремесел коренных малочисленных народов Севера. Кроме того, туризм создаст импульс для развития малого предпринимательства в сфере сервиса (общественное питание, экскурсионное обслуживание и др.), что будет повышать доходы и качество жизни местного населения.