2020

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

ВОСТОЧНЫЙ ЦЕНТР
ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПЛАНИРОВАНИЯ

Социально-экономический профиль Амурской области – 2020 / Под ред. Е.Б. Веприковой, Р.В. Гулидова. Хабаровск: ФАНУ «Востокгосплан», 2021. 54 с.

В издании проанализированы социально-экономические особенности развития Амурской области на современном этапе. Представлена информация об освоенности территории (общие сведения о регионе, численность и плотность населения, структура расселения, наличие неосвоенных и приграничных территорий). Определены проблемы инфраструктурной обеспеченности области. Проанализирован современный этап экономического развития: динамика основных отраслей экономики, внешнеэкономическая деятельность, занятость, производительность труда и заработная плата, инвестиции в основной капитал и преференциальные режимы. Изучены состояние и особенности использования ресурсного потенциала. Представлена характеристика уровня социального развития области и качества жизни населения. Дана оценка состоянию и возможностям регионального бюджета.

На основе анализа большого массива актуальных фактических данных, раскрываются ключевые конкурентные преимущества, ограничения и потенциалы развития Амурской области.

Издание является результатом коллективного труда сотрудников федерального автономного научного учреждения «Восточный центр государственного планирования». Руководители авторского коллектива: Гулидов Р.В. (общая редакция, параграфы 2, 3, 4, заключение) и Веприкова Е.Б. (общая редакция, 1, 4, 5, 6, заключение). В подготовке отдельных параграфов участвовали: Палажченко Д.В. (2.1, 4), Сухарева Е.А. (2.3), Шевченко И.А. (разделы 3.1), Покрашенко П.А. (3.2, 3.4), Кисленок А.А. (3.3, 5.1, 5.2), Альхимович С.А. (3.2), Разинькова Е.И. (3.2), Брейм Н.В. (3.2), Кубичек В.В. (5.1, 5.2), Новицкий А.А. (6). В сборе и обработке информации, подготовке иллюстративных материалов принимали участие Брикотнина Н.В., Еремчук З.А., Игитханян Д.А., Селимов Р.Х., Стрелов Н.Н., Третьяков В.С. и Шевченко И.А. Картографическое обеспечение выполнил Покрашенко П.А.

Авторский коллектив благодарит министерства и ведомства Амурской области за ценные комментарии и замечания на этапе подготовки данного издания.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, Амурская область, освоенность территории, транспортная инфраструктура, энергетическая инфраструктура, инфраструктура связи, земельные ресурсы, минерально-сырьевые ресурсы, лесные ресурсы, водные биологические ресурсы, основные отрасли экономики, внешнеэкономическая деятельность, занятость, производительность труда, заработная плата, инвестиции в основной капитал, преференциальные режимы, уровень благосостояния населения, уровень социального развития, бюджет региона, ограничения в развитии региона, перспективные направления, драйверы развития.

© Авторы, 2021
© Федеральное автономное научное учреждение «Восточный центр государственного планирования»

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ОСВОЕННОСТЬ ТЕРРИТОРИИ 4
2. ИНФРАСТРУКТУРНАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ 8
2.1. Транспортная инфраструктура 8
2.2. Энергетическая инфраструктура 12
2.3. Инфраструктура связи 15
3. РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ 17
3.1. Земельные ресурсы 17
3.2. Минерально-сырьевые ресурсы 21
3.3. Лесные ресурсы 24
3.4. Водные биологические ресурсы 27
4. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА 28
5. РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ 40
5.1. Уровень благосостояния населения 40
5.2. Уровень социального развития 43
6. БЮДЖЕТНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ РЕГИОНА 50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 52

1. ОСВОЕННОСТЬ ТЕРРИТОРИИ

Общие сведения о регионе

Амурская область занимает территорию площадью 361,9 тыс. кв. км. Юго-западная граница Амурской области является государственной границей Российской Федерации и граничит с Китайской Народной Республикой по р. Амур – протяженность границы 1 200 км. Горные хребты занимают 60 % территории региона, с высотностью от 962 до 2 300 метров над уровнем моря. Центральная и южная части области имеют равнинный рельеф и являются наиболее заселенной частью региона. Климат Амурской области переходный от резко континентального на северо-западе к благоприятному муссонному на юго-востоке.

Численность и плотность населения региона

Численность населения на 1 января 2020 года составляла 790,0 тыс. человек[1]. Плотность населения – 2,2 человека на кв. км[2]. Максимальная численность региона была достигнута к 1990 году (1 055,3 тыс. человек). В дальнейшем численность жителей стала снижаться, преимущественно за счет миграционного оттока. Максимальный отток населения зафиксирован в 1993 году (статистика ведется с 1993 года) – 26,7 тыс. человек, в последующий период он снижался до минимального значения в 2009 году (6,8 тыс. человек). С 2010 года миграционный отток снова стал нарастать и в 2019 году составил 14,0 тыс. человек.

Высокий (и растущий) миграционный отток является основным ограничением для развития территории Амурской области.

Доля городского населения региона составляет 67,7 %, что ниже среднего показателя по РФ (74,6 %)[3].

Структура расселения региона[4]

Степень освоения территории региона неоднородна (*рис. 1*). Основная часть населения Амурской области проживает на юго-западе региона, где наблюдается высокая плотность населения. Из-за особенностей рельефа и климата северная и северо-восточная части региона практически не освоены. Особое влияние на расселение области оказывает размещение транспортной сети. В южной части региона находятся участки автодороги Чита – Хабаровск («Амур»), Транссибирской железнодорожной магистрали. Вдоль них находятся населенные пункты, где сконцентрировано 70 % населения региона.

Вокруг г. Благовещенска сформировалась моноцентричная агломерация, в которую также входят Благовещенский, Тамбовский и Ивановский районы. Численность населения агломерации составляет 304,7 тыс. человек, которая по сравнению с 2010 годом увеличилась на 5,5 %. Плотность населения составляет 35,5 человек на кв. км[5].

---

[1] Численность постоянного населения на 1 января. – URL: https://www.fedstat.ru/indicator/31557 (дата обращения: 09.09.2020).

[2] Рассчитано по данным: Численность постоянного населения на 1 января. – URL: https://www.fedstat.ru/indicator/31557 (дата обращения: 09.09.2020); Отчет по форме № 22-2 «Сведения о наличии и распределении земель по категориям и угодьям» по Амурской области на 1 января 2019 года.

[3] Представлены данные по состоянию на 1 января 2020 года.

[4] Приведены данные на 1 января 2020 года по следующим источникам: Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/CcG8qBhP/mun_obr2020.rar (дата обращения: 10.12.2020); Численность населения России, федеральных округов, субъектов Российской Федерации, городских округов, муниципальных районов, городских и сельских поселений. – URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol1/pub-01-11.xlsx (дата обращения: 10.12.2020); Общая площадь земель муниципального образования. – URL: https://rosstat.gov.ru/dbscripts/munst/munst10/DBInet.cgi (дата обращения: 10.12.2020);

[5] Рассчитано на основе данных: База данных показателей муниципальных образований. – URL: https://rosstat.gov.ru/dbscripts/munst/munst10/DBInet.cgi (дата обращения: 09.09.2020); Численность постоянного населения на 1 января. – URL: https://www.fedstat.ru/indicator/31557 (дата обращения: 09.09.2020). База данных показателей муниципальных образований: общая площадь

Основой хозяйственной деятельности агломерации являются сфера услуг, торговля и пищевая промышленность. Прилегающие к г. Благовещенску территории являются сельскохозяйственными, на них развиваются животноводство, птицеводство и растениеводство.

Город Благовещенск является шестым по численности городом Дальнего Востока. В нем проживает 231,1 тыс. человек. За десятилетний период численность населения увеличилась на 5 %. Благовещенск является административным центром региона, где сконцентрированы органы управления, образовательные, медицинские и социальные учреждения. Входящие в агломерацию районы производят продукцию и оказывают услуги для обеспечения нужд города.

Вокруг г. Белогорска (97 км от г. Благовещенска) расположен второй центр концентрации населения, который включает также г. Свободный и прилегающие к нему Белогорский, Серышевский и Свободненский районы. Численность населения центра составляет 174,6 тыс. человек. По сравнению с 2010 годом она сократилась на 7 %. Плотность населения – 12,4 человек на кв. км. Основные отрасли хозяйства – сельское хозяйство, производство строительных материалов, пищевая промышленность.

В 572 км на северо-запад от г. Благовещенска расположен третий центр концентрации населения, куда вошли г. Тында и прилегающая к нему территория. Численность населения составляет 46,2 тыс. человек[6]. По сравнению с 2010 годом она сократилась на 11,8 %. Плотность населения – 0,55 человек на кв. км. Город Тында является транспортным узлом, где пересекаются участки Байкало-Амурской и Амуро-Якутской магистралей, а также федеральной автомагистрали «Лена». Основой хозяйственной деятельности является транспорт. В Тындинском районе ведется добыча золота, серебра, титана и прочих руд.

На западе региона (в 478 км от г. Благовещенска) расположен четвертый центр концентрации населения, который сформировался на территории Сковородинского района. Численность населения центра концентрации составляет 26,2 тыс. человек. Плотность населения – 1,3 человек на кв. км. Город Сковородино является транспортным узлом, где пересекаются участки Транссибирской железной дороги и федеральной автомобильной дороги «Амур». Основные отрасли хозяйства – транспорт, заготовка и дальнейшая переработка леса, на прилегающих территориях ведется добыча золота и минеральных ресурсов.

Южный центр концентрации населения образовался вокруг г. Райчихинска (145 км на юг от г. Благовещенска). Численность населения городского округа «Город Райчихинск» составляет 19,5 тыс. человек. Основной вид хозяйственной деятельности – угледобыча. Вокруг г. Райчихинска находятся г. Бурея, г. Завитинск, пгт. Прогресс, в которых развиваются сельское хозяйство (выращивание сои, зерновых культур, животноводство), пищевая и лесная промышленность, производство строительных материалов.

Неосвоенные территории региона

Северная часть Амурской области (45 % площади региона) является практически неосвоенной. Имеющиеся там населенные пункты малочисленны и находятся друг от друга на значительном расстоянии.

Приграничные территории

Вся южная часть региона является приграничной территорией, которая имеет высокую степень освоения. В ней сконцентрировано 70 % населения региона, административный центр области находится на границе с Китайской Народной Республикой.

земель муниципального образования. – URL: https://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst98/DBInet.cgi?pl=8006001 (дата обращения: 17.09.2020).

[6] Рассчитано на основе данных: База данных показателей муниципальных образований. – URL: https://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst05/DBInet.cgi?pl=8006001 (дата обращения: 09.09.2020)

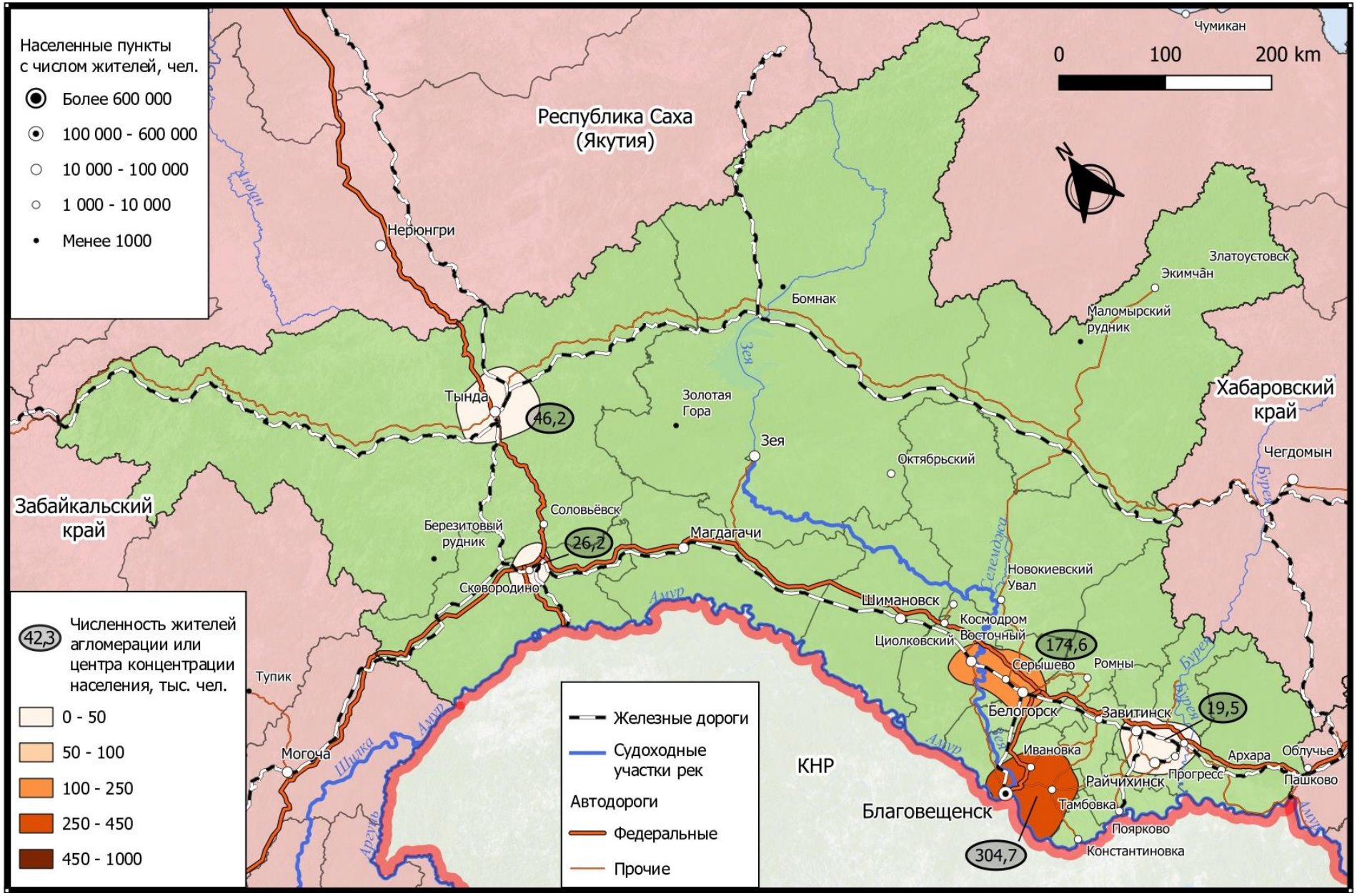

Рис. 1. Освоенность территории Амурской области

Ограничения (узкие места) в развитии

1. Долговременное сокращение численности населения ограничивает возможности развития Амурской области.

2. Близость государственной границы накладывает определенные запреты на развитие хозяйственной деятельности.

3. Низкая степень использования Байкало-Амурской железнодорожной магистрали приводит к сокращению численности населения в созданных вдоль нее населенных пунктах. Резко континентальный климат северных районов региона и горный рельеф местности являются сдерживающими факторами для их освоения.

Потенциал развития

1. Южная и центральная части региона с равнинным рельефом местности и благоприятным климатом, и достаточно развитой транспортной инфраструктурой благоприятны для селитебного освоения.

2. Протяженная государственная граница с КНР в наиболее населенной части области создает возможности для приграничного сотрудничества и развития торговой и внешнеэкономической деятельности с Китайской Народной Республикой.

2. ИНФРАСТРУКТУРНАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

2.1. ТРАНСПОРТНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА

В Амурской области функционируют все виды транспорта: речной, железнодорожный, автомобильный и воздушный (*рис. 2*).

Железнодорожный транспорт

Эксплуатационная длина железнодорожных путей общего пользования на территории области составляет 2 920 км.[7] При этом их плотность – 81 км на 10 тыс. кв. км территории, что в 1,6 раза выше, чем среднероссийское значение (51 км на 10 тыс. кв. км территории). В то же время при исключении из расчета площади слабо освоенных северных территорий, где железнодорожное сообщение отсутствует, плотность железнодорожной сети в освоенной части области составит 146 км на 10 тыс. кв. км, что почти в 2,7 раза выше, чем в среднем по стране. [8]

Через Амурскую область проходят Транссибирская и Байкало-Амурская магистрали с выходом на морские порты Дальнего Востока, а также участки Амуро-Якутской дороги, соединяющей Транссибирскую и Байкало-Амурскую магистрали в районе станций Сковородино, и Тында. Провозная способность Транссиба на территории области в настоящее время оценивается на участке Бамовская – Белогорск – 122,4 млн тонн; на участках БАМ Хани – Тында – 20,1 млн тонн, Тында – Улак – 23,3 млн тонн, Улак – Февральск – 22,3 млн тонн, Февральск – Новый Ургал – 20,6 млн тонн.[9]

Подавляющая часть грузопотоков по железнодорожной сети Амурской области носит транзитный характер. Ежегодный объем перевозок грузов отправителей области железнодорожным транспортом в период с 2014 по 2018 год находился в интервале 12,8–13,5 млн тонн. Объем перевозок пассажиров за этот же период составлял 1,3–1,5 млн чел. в год[10].

Автомобильный транспорт

Общая протяженность автомобильных дорог в Амурской области составляет 16 463,4 км, из них дороги с твердым покрытием – 75,6 %. Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием сравнительно низкая: 34 км на 1 тыс. кв. км площади области (в РФ – 63 км на 1 тыс. кв. м)[11]. Без учета северных районов области этот показатель составит 82,3 км на 1 тыс. кв. км территории, что более чем на треть выше среднероссийского значения[12].

По территории Амурской области проходят главные автомагистрали региона федерального значения: Чита – Невер – Свободный – Архара – Биробиджан – Хабаровск с подъездом к Благовещенску (Р-297 «Амур»), Невер – Якутск (А360 «Лена»), подъездная дорога от автодороги А360 «Лена» к границе с КНР (А361), а также региональная автодорога, планируемая к передаче в федеральную собственность – Благовещенск – Свободный – Циолковский («Союз»).

---

[7] Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2019. Стат. сб. / Росстат. С. 717.

[8] Рассчитано на основе данных: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019. Стат. сб. / Росстат. – С. – 934–935; Общая площадь земель муниципального образования. – URL: https://www.gks.ru/db-scripts/munst/munst05/DBInet.cgi?pl=8006001 (дата обращения: 09.09.2020).

[9] Данные ОАО «Российские железные дороги» (письмо от 15 июня 2020 года № исх. 12827).

[10] Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019. Стат. сб. / Росстат. – С. – 931–933

[11] Федеральная служба государственной статистики. – URL: https://www.gks.ru/storage/mediabank/t2-2 (дата обращения: 09.09.2020), Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019. Стат. сб. / Росстат. С. 941-943.

[12] Рассчитано на основе данных: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019. Стат. сб. / Росстат. – С. 940–943; Общая площадь земель муниципального образования. – URL: https://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst05/DBInet.cgi?pl=8006001 (дата обращения: 09.09.2020).

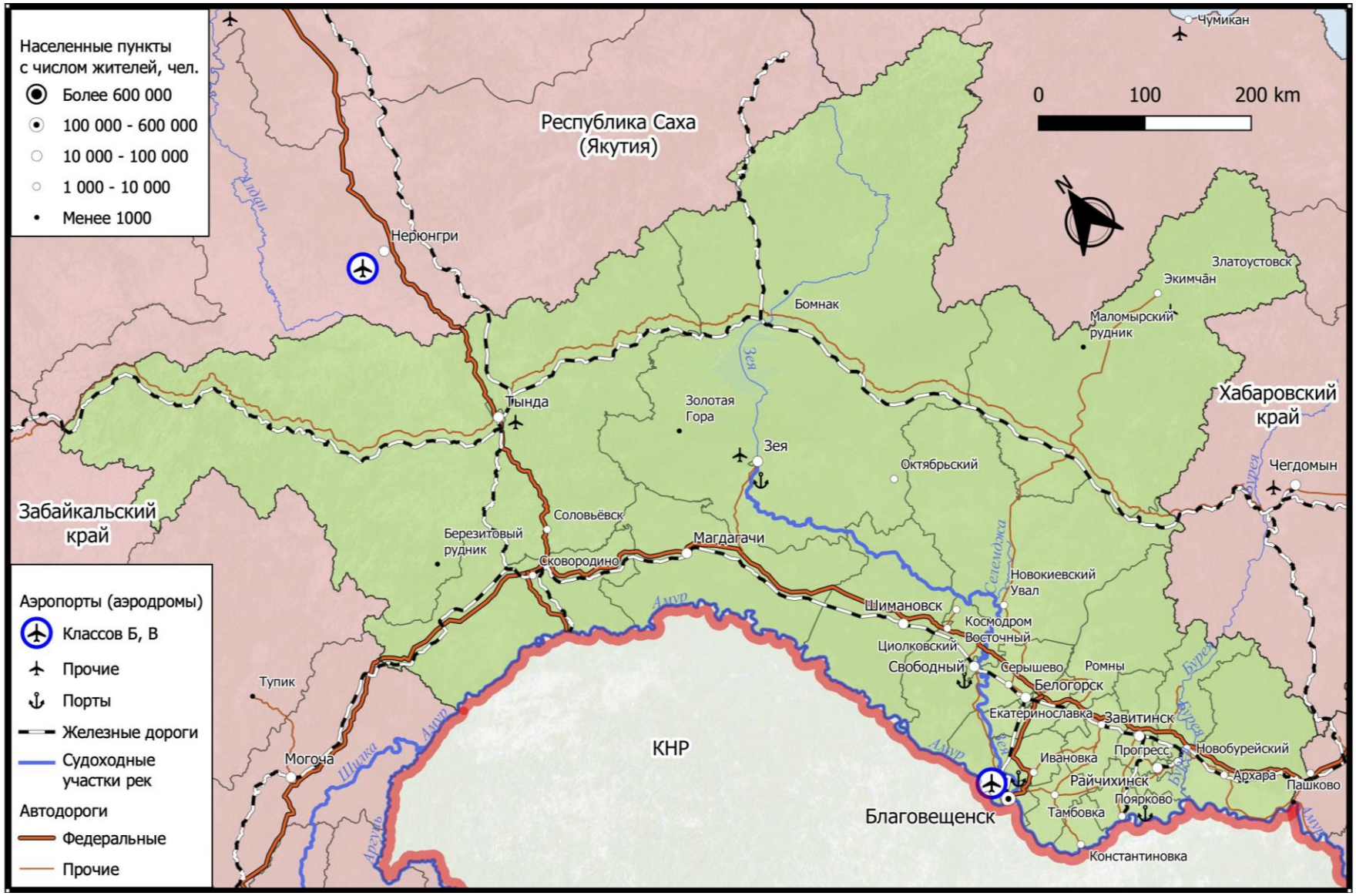

Рис. 2. Транспортная инфраструктура Амурской области

Воздушный транспорт

Авиационная инфраструктура Амурской области представлена 4 аэродромными комплексами, включенными в Государственный реестр аэродромов и вертодромов гражданской авиации РФ: аэропорт Благовещенск (Игнатьево), относящийся к аэродрому класса В; аэродром класса Г – Тында; аэродром класса Д – Экимчан и аэродром класса Е – Зея[13].

Дополнительные 33 посадочные площадки (не включенные в госреестр) расположены по всей территории области, в том числе в отдаленных районах[14].

Через аэропорты Амурской области в 2018 году перевезено около 416,6 тыс. человек[15].

Речной транспорт

Речные порты Амурской области расположены в г. Благовещенске, г. Свободном, г. Зее и с. Поярково[16].

Продолжительность навигационного периода в области ограничена (150 суток на р. Бурея и р. Селемджа, 165 суток – на р. Зея, 176 суток – на р. Амур). Для доставки грузов в районы, приравненные к Крайнему Северу, используются р. Амур и р. Зея. Реки Селемджа и Бурея не являются судоходными и используются для разовых завозов грузов в устьевых участках.

На территории области осуществляются как международные, так и внутренние перевозки водным транспортом. В международном направлении грузовые и пассажирские перевозки осуществляются между г. Благовещенском и г. Хэйхэ (Китай). Объем перевозок пассажиров речным транспортом Амурской области составляет около 51 тыс. человек в год.

Ограничения (узкие места) в развитии

1. В отдельных районах области (Сковородинский, Зейский, Селемджинский, Тындинский районы) железнодорожный транспорт является основным видом транспорта, так как межмуниципальная автобусная маршрутная сеть развита слабо и не обеспечивает необходимую транспортную связь с поселками. Это удорожает поддержание жизнедеятельности немногочисленного населения этих районов области.

2. Имеются ограничения по провозной способности железнодорожной дороги в направлении дальневосточных портов.

3. Территория области неравномерно обеспечена автомобильным сообщением. Северные территории области (Сковородинский, Зейский районы) не обеспечены необходимыми транспортными связями поселков, автобусная маршрутная сеть развита слабо. В Селемджинском и Тындинском районах области отсутствует регулярное муниципальное транспортное сообщение с районными центрами, дороги не отвечают нормативным требованиям необходимым для перевозок пассажиров автобусным транспортом.

4. Несмотря на сравнительно большое количество аэропортов, аэродромов и посадочных площадок на территории области, их аэродромная инфраструктура физически

---

[13] Государственный реестр аэродромов и вертодромов гражданской авиации Российской Федерации по состоянию на 20 марта 2020 года / Росавиация. – URL: https://favt.ru/public/materials//1/e/1/1/6/1e116330903a02bab5169f406260b500.rtf (дата обращения: 09.09.2020).

[14] Сведения о посадочных площадках / Дальневосточное межрегиональное территориальное управление воздушного транспорта Федерального агентства воздушного транспорта. – URL: https://www.dvmtu-favt.ru/upload/medialibrary/a16/a165d72d1eb1637f0820f50640d8b808.pdf (дата обращения: 09.09.2020).

[15] Объемы перевозок через аэропорты России за январь–декабрь 2018 года (регулярные и нерегулярные перевозки) / Росавиация. – URL: https://favt.ru/dejatelnost-ajeroporty-i-ajerodromy-osnovnie-proizvodstvennie-pokazateli-aeroportov-obyom-perevoz/ (дата обращения: 09.09.2020).

[16] Перечень речных портов. – URL: http://www.morflot.ru/files/files/Перечень%20с%20координатами2%281-%29%281%29.pdf (дата обращения: 09.09.2020).

изношена, требует ремонта и реконструкции, что не позволяет обеспечить масштабное освоение отдаленных территорий и перспективных минерально-сырьевых центров.

5. Ограничивающим фактором развития речного транспорта в Амурской области является отсутствие судоходной обстановки на р. Селемджа и Зейском водохранилище, а также обмеление р. Амур и р. Зея из-за недостаточного проведения работ по дноуглублению.

6. Существенной проблемой развития муниципальных и межмуниципальных речных пассажирских перевозок (характерной для всех субъектов РФ, входящих в состав ДФО) является отсутствие современных речных судов.

Потенциал развития

1. Перспективы развития железнодорожной сети на территории области связаны с развитием международного транспортного коридора «Восток – Запад», включающего Транссибирскую железнодорожную магистраль. Требуемый объем провозной способности Транссиба на территории области оценивается на участке Бамовская – Белогорск – 124,7 млн тонн (больше фактического на 2 %); на участках БАМ Хани – Тында – 28 млн тонн (в 1,4 раза), Тында – Улак – 24,6 млн тонн (на 5,5 %), Улак – Февральск – 25,6 млн тонн (в 1,2 раза), Февральск - Новый Ургал – 26,1 млн тонн (в 1,3 раза)[17]. С целью увеличения провозной способности Транссиба к 2024 году в настоящее время запланированы и ведутся работы по строительству, модернизации и расширению объектов железнодорожной инфраструктуры.

2. В целях повышения транспортной доступности космодрома «Восточный», а также развития деятельности резидентов ТОР «Свободный» и ТОР «Приамурская» осуществляется реконструкция автодорог регионального значения, ликвидируется одноуровневое пересечение автомобильных дорог с железными дорогами через Транссибирскую магистраль.

3. В южных и центральных районах области сформирован основной каркас автодорожной сети, обеспечивающий транспортную связанность основных населенных пунктов. Усиление транспортного сообщения области осуществляется развитием сети автодорог регионального и местного значения, в том числе строительством и реконструкцией участков: Зея – Тыгда с реконструкцией мостовых переходов через р. Уркан и р. Подбиралиха в Зейском районе. Начиная с 2021 года запланировано строительство второго автодорожного моста через р. Зея.

4. Перспективы наращивания внешнеторгового оборота связаны с открытием в 2022 году грузопассажирского пункта пропуска (мощностью до 4 млн т товаров и 2 млн пассажиров в год) в районе построенного мостового перехода через р. Амур вблизи г. Благовещенска и г. Хэйхэ (КНР).

5. Возможности развития воздушного транспорта связаны со строительством новой взлетно-посадочной полосы международного класса (взамен выбывающей) и реконструкцией аэропортового комплекса Игнатьево в г. Благовещенске, а также реконструкцией аэропортов Экимчан и Зея.

[17] Приложение № 1 к распоряжению Правительства РФ от 24 октября 2014 года № 2116-р (в ред. от 04.04.2020).

2.2. ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА

Амурская область относится к дальневосточным регионам со сравнительно развитой энергетической инфраструктурой. В зависимости от способа энергоснабжения в области выделяют централизованную и децентрализованную зоны (5 населенных пунктов в 4 муниципальных районах: п. Снежногорский, Зейский район; п. Апрельский, Магдагачинский район; с. Бысса, Селемджинский район; с. Игнашино и с. Осежино, Сковородинский район)[18].

Централизованная зона охватывает бóльшую часть территории и 99,92 % населения региона (*рис. 3*).

Энергосистема Амурской области входит в состав Объединенной энергосистемы Востока, в рамках которой граничит с энергосистемами Хабаровского края и Еврейской автономной области, Республики Саха (Якутия), граничит с объединенной энергетической системой Сибири[19], имеет связи с энергосистемой Китая, по которым осуществляется экспорт электроэнергии в рамках трансграничной торговли[20].

Установленная мощность энергосистемы Амурской области на 1 января 2020 года составила 4 166 МВт, в том числе мощность гидроэлектростанций – 3 660 МВт (87,8 %). Высокая доля гидроэлектростанций позволяет поддерживать тарифы на электроэнергию на уровне ниже среднего по стране. Объем выработки в 2014–2019 годах колебался от 12,1 до 15,6 млрд кВт·ч, потребление в области – от 8,0 до 8,9 млрд кВт·ч, сальдо перетока – от 4,0 до 7,1 млрд кВт·ч (в том числе экспорт в Китай составлял 3,1–3,4 млрд кВт·ч). Энергосистема является избыточной как по энергии, так и по мощности: в 2014–2018 годах избыток мощности варьировался в пределах 2,1–2,3 ГВт, достигнув в 2019 году 2,7 ГВт.[21]

Установленная мощность источников теплоснабжения на 1 января 2020 года составила 4 911 Гкал/час, в том числе котельных – 3 667,3 (74,7 %). Объем потребления тепловой энергии в области в 2014–2019 годах составил 6,2–6,8 млн Гкал.

Тариф на электроэнергию для населения и приравненных к нему групп потребителей на первое полугодие 2020 года составляет 3,7 руб./кВт·ч, на второе полугодие – 3,9 руб./кВт·ч. Среднеотпускной тариф для потребителей области на первое полугодие составил 3,5 руб./кВт·ч, на второе полугодие – 3,7 руб./кВт·ч[22]. Таким образом тарифы для потребителей региона ниже среднероссийского уровня, так, например, тариф для населения в среднем по стране составляет 4 руб./кВт·ч (в квартирах без электроплит за минимальный объем потребления)[23].

Стоимость тепловой энергии для потребителей на первое полугодие 2020 года составляет от 1178,58 до 14 448,65 руб./Гкал, льготный тариф для населения составил от 829,73 до 5034,89 руб./Гкал (средний по России – 1865,65 руб./Гкал)[24]. Величина льготных тарифов значительно ниже установленных экономически обоснованных тарифов на

---

[18] Распоряжение Губернатора Амурской области № 75-р от 24 апреля 2019 года «Об утверждении схемы и программы развития электроэнергетики Амурской области на 2019–2023 годы»

[19] ОЭС Востока связана с ОЭС Сибири двумя высоковольтными линиями электропередачи 220 кВ. По факту ОЭС Востока и ОЭС Сибири работают изолированно с возможностью параллельной несинхронной работы.

[20] Функционирует три межгосударственных линии электропередачи: «Благовещенск – Хэйхэ» (110 кВ), Благовещенск–Айгунь (220 кВ) и Амурская – Хэйхэ (500 кВ).

[21] Распоряжение губернатора Амурской области от 30 апреля 2020 года № 91-р «Об утверждении схемы и программы развития электроэнергетики Амурской области на 2020–2024 годы».

[22] Отчет управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области за 2019 год. – URL: http://www.tarifamur.ru/groups/page-218.html (дата обращения: 09.09.2020).

[23] Средние потребительские цены (тарифы) на товары и услуги (рубль). – URL: https://www.fedstat.ru/indicator/31448 (дата обращения: 09.09.2020).

[24] Приказ Управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 20 декабря 2019 года № 177-пр/т «Об установлении льготных тарифов на тепловую энергию, отпускаемую теплоснабжающими организациями, на 2020 год». – URL: http://www.tarifamur.ru/open_tarif.html (дата обращения: 09.09.2020); Средние потребительские цены (тарифы) на товары и услуги (рубль). – URL: https://www.fedstat.ru/indicator/31448 (дата обращения: 09.09.2020).

тепловую энергию для потребителей теплоснабжающих организаций области, на возмещение разницы предусмотрены финансовые средства в бюджете области на 2020 год в размере 1 620,7 млн рублей.[25]

Ограничения (узкие места) в развитии

Высокие затраты на теплоснабжение потребителей (выше среднероссийского уровня) лишь частично компенсируются существующей системой тарифного регулирования, что повышает нагрузку на региональный бюджет.

Потенциал развития

1. Относительно невысокий уровень тарифов на электроэнергию, наличие свободных генерирующих мощностей позволяют размещать в регионе новые энергоемкие производства (Амурский ГПЗ, Амурский ГХК). Наличие избыточной генерирующей мощности позволяет обеспечить прогнозируемый рост потребления электроэнергии со стороны крупного действующего потребителя ОАО «РЖД» в связи с планируемым увеличением перевозок в направлении Кузбасс – Дальний Восток[26].

2. Наличие избыточных генерирующих мощностей и соответствующей межгосударственной сетевой инфраструктуры в области позволит поддерживать объем экспорта электроэнергии в Китай в законтрактованных объемах и оперативно увеличить объем до 2 раз (соответствует запасу по пропускной способности сетей).

[25] Отчет управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области за 2019 год. – URL: http://www.tarifamur.ru/groups/page-218.html (дата обращения: 09.09.2020).
[26] Протокол Минэнерго России от 25 декабря 2018 года № 09-2952пр.

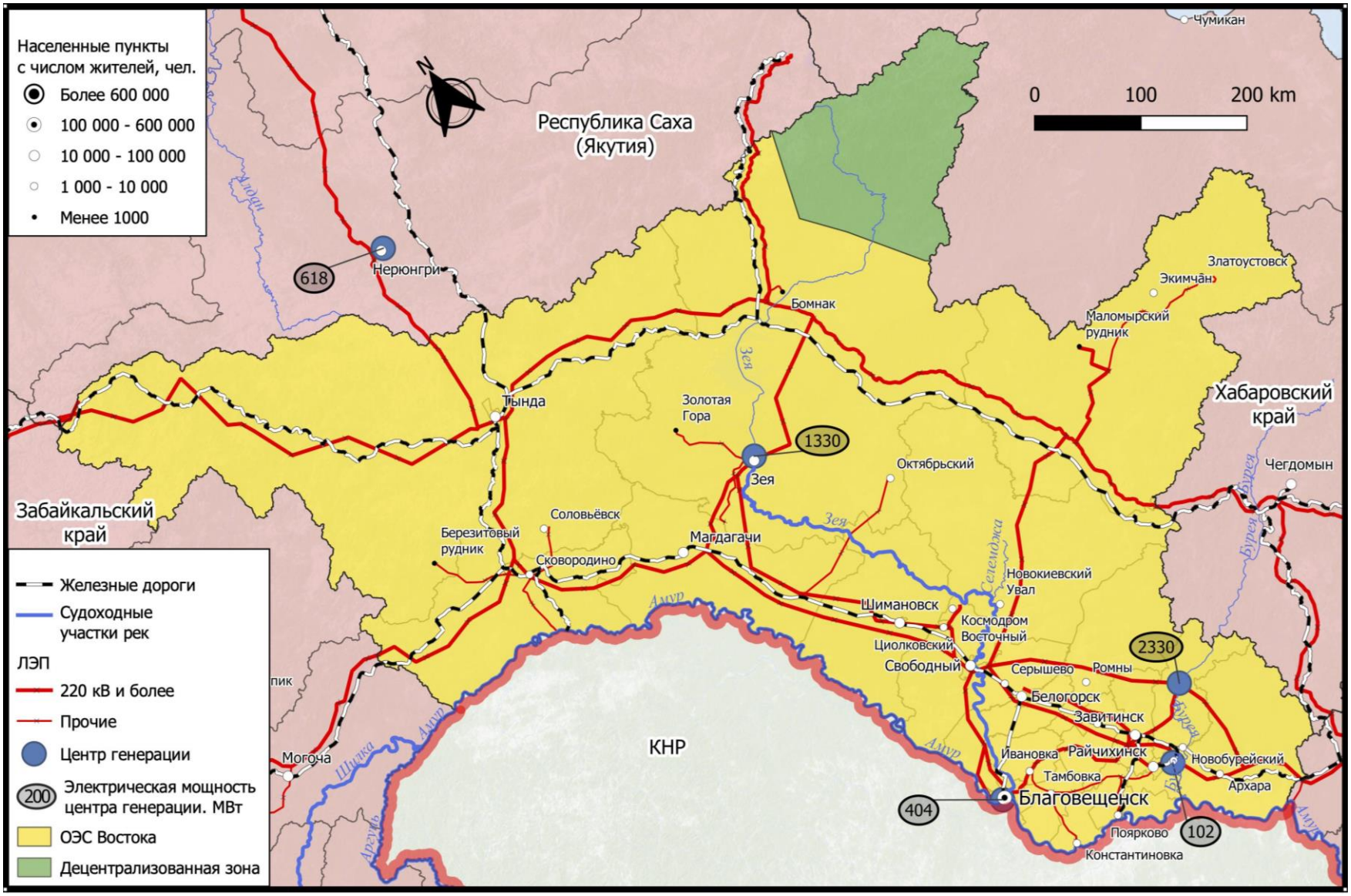

Рис. 3. Энергосистема Амурской области

2.3. ИНФРАСТРУКТУРА СВЯЗИ

В Амурской области представлен весь комплекс современных общедоступных видов связи: телефонная, Интернет, спутниковая и почтовая.

Проводной (фиксированной) связью, в том числе таксофонами, в области обеспечены 608 из 626 населенных пунктов (97,1 %), в которых проживают 99,8 % населения. Услугами ***сотовой связи*** 2-го поколения (стандарта 2G) охвачено 99,6 % населения в 594 населенных пунктах (94,9 %)[27]. Однако не охваченными современными видами связи остаются 32 малочисленных (менее 300 человек) населенных пункта области (около 0,4 % населения).

До сих пор отсутствует покрытие сотовой связью автомобильных дорог федерального и регионального значения в северном и западном направлении[28, 29]:

– суммарно на пятой части автодороги «Лена» (А-360) Невер – Якутск (около 235 км);

– на участках подъездной дороги (А-361) от автодороги А-360 «Лена» к границе с КНР (около 77 км);

– на участках автодороги «Амур» (Р-297) Чита – Невер – Свободный – Архара – Биробиджан – Хабаровск (около 25 км);

– на всей протяженности автодорог Введеновка – Февральск – Селемжинск (306 км), Серышево – Сапроново – Новокиевский Увал (84 км) (кроме подъездов к некоторым населенным пунктам), Старая Райчиха – Калинино (45 км), Дим – Новопетровка (17 км), Константиновка – Новопетровка (28 км);

– на участках дорог Завитинск – Поярково (36 км), Крестовоздвиженка – Поярково – Калинино (94 км), Архара – Сагибово (66 км), Екатеринославка – Тамбовка – Константиновка (18 км).

Суммарно около 24 % протяженности наиболее значимых дорог (федерального, регионального и межмуниципального значения) в области не покрыты сотовой связью[30].

В настоящее время зона покрытия сети 3G почти сравнялась по охвату с 2G. Плотность распространения сотовой связи 4-го поколения значительно отстает от 2G и 3G. Форматом 4G сравнительно хорошо охвачены большинство населенных пунктов Благовещенской агломерации, Белогорский, Тындинский, Сковородинский центры концентрации населения, а также г. Завитинск и г. Зея (194 населенных пункта, в которых проживает 88,5 % жителей)[31].

В настоящее время каждый населенный пункт области имеет как минимум один вид связи, который доступен жителям для совершения телефонных звонков.

---

[27] Роскомнадзор: карты покрытия территории РФ услугами подвижной радиотелефонной связи в стандарте GSM 900-1800 (2G). – URL: https://rkn.gov.ru/docs/pokrytie_avtodorog_RF.xls (дата обращения: 10.09.2020).

[28] Постановление Правительства Амурской области от 12 мая 2010 года № 223 (в ред. от 16.06.2020) «Об утверждении перечня автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения»; Постановлением Правительства РФ от 17 ноября 2010 года № 928 (в ред. от 23.07.2020) «Об утверждении перечня автомобильных дорог общего пользования федерального значения».

[29] Данные по протяженности неохваченных связью участков дорог определены оценочно по: Интерактивная карта Минкомсвязи России. – URL: https://geo.minsvyaz.ru/#/-1/-1/4/54.019713305767155/144.7180280791746-4/4. (дата обращения: 10.09.2020).

[30] Рассчитано по данным: Протяженность автомобильных дорог общего пользования по субъектам Российской Федерации за 2019 год федерального, регионального и межмуниципального значения. – URL: https://www.gks.ru/storage/mediabank/t2-2.xls ; Роскомнадзор. Карта покрытия территории Российской Федерации услугами подвижной радиотелефонной связи в стандарте GSM 900–1800 (2G). – URL: https://rkn.gov.ru/docs/pokrytie_avtodorog_RF.xls (дата обращения: 10.09.2020); Интерактивная карта Минкомсвязи России. – URL: https://geo.minsvyaz.ru/view.php#/-1/2/9/43.925315386647576/133.16659773119-52/4. (дата обращения: 10.09.2020).

[31] Интерактивная карта Минкомсвязи России. – URL: https://geo.minsvyaz.ru/#/-1/-1/4/54.019713305767155-/144.71802807917464/4. (дата обращения: 10.09.2020).

Активно расширяется доступ населения к сети ***Интернет***. Интернет предоставляется в 594 населенных пунктах (99,6 % населения), в том числе в 297 – проводной. Общее число пользователей сети Интернет по итогам 2018 года выросло в сравнении с 2014 годом на 20,9 п. п. и составило 79,2 % общей численности населения области, но не превысило средних значений по ДФО и РФ (83 % и 83,8 % соответственно)[32].

Ограничения (узкие места) в развитии

1. Низкая степень освоения и малонаселенность северной части территории Амурской области (45 % всей площади) объективно обуславливают развитие инфраструктуры связи в регионе в пределах наиболее освоенной его части. Экономически рациональная география охвата современной инфраструктурой связи включает юго-западную часть региона, где проживает основная часть населения (70 %) и располагаются главные автомобильные трассы, связывающие основные селитебные центры.

2. Создание инфраструктуры сотовой связи в регионе не завершено. Отсутствие мобильной связи почти на четвертой части протяженности наиболее значимых автодорог снижает безопасность дорожного движения, затрудняет проведение необходимых спасательных и природоохранных мероприятий, препятствует созданию условий для комфортной жизнедеятельности населения и развитию экономической активности в отдаленных муниципальных районах (Селемджинский, Тындинский, Сковородинский, Мазановский и Михайловский районы).

3. Строительство и эксплуатация современных коммуникаций связи в малонаселенных районах являются нерентабельными даже для крупных операторов связи. Жители отдаленных районов, не имеющие доступа к сети Интернет, лишены возможности пользования современными электронными сервисами медицинского обслуживания, онлайн-образования и других социальных услуг.

Потенциал развития

Современный уровень развития сотовой связи и охвата широкополосным Интернетом в Амурской области обеспечивает комфортное пространство для жизни в большинстве городов и близлежащих к ним сельских населенных пунктах. Именно в пределах крупных городов области (г. Благовещенск, г. Белогорск) и ряда малых городов сосредоточен основной потенциал естественного (рыночного) развития услуг связи. Расширение географии охвата современными форматами связи в высокоскоростном стандарте для устранения цифрового неравенства на всей территории области возможно за счет вложения дополнительных бюджетных средств, а также с использованием механизма государственно-частного партнерства (в случае наличия заинтересованных хозяйствующих субъектов).

[32] Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2019. Стат. сб. / Росстат. – С. 972–973.

3. РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

3.1. ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

Общая площадь земель в Амурской области составляла 36 190,8 тыс. га (5,2 % общей площади территорий ДФО). В структуре земельных ресурсов основную часть площади занимают лесные земли (72,2 %). Более одной десятой площади земель области покрыто болотами – 4 794 тыс. га (13,2 %). Площадь сельскохозяйственных угодий составляет 2 733,5 тыс. га (7,6 %, 5-е место среди дальневосточных регионов). Область занимает 1-е место в ДФО по площади пашни (1 595,7 тыс. га, 58,4 % всех сельскохозяйственных земель области). Под пастбища и сенокосы отведена площадь в 482,5 тыс. га (17,7 %) и 418 тыс. га (15,3 %) соответственно. Площадь неиспользуемых земель, находящихся в залежи, составляет 225,4 тыс. га (8,2 %), площадь многолетних насаждений – 11,9 тыс. га (0,4 %)[33].

Обеспеченность сельскохозяйственными угодьями в 2,3 раза выше, чем в среднем по России (3,45 га на человека против 1,51 га на человека), обеспеченность пашней на 1 человека выше в 2,4 раза (2,01 га на человека против 0,84 га на человека). В 2018 году использовалось 80,3 % пашни (территории посевных площадей занимали 1 282 тыс. га при общем размере пашни 1 595,7 тыс. га). В структуре посевных площадей по видам сельскохозяйственных культур области преобладают технические культуры (77,2 %) и зерновые (зернобобовые) культуры (15,9 %). Регион занимает одно из ведущих мест в стране по производству сои, посевные площади которой в 2018 году составляли 988,8 тыс. га (33,5 % общей посевной площади сои в России). Амурская область – основной сельскохозяйственный дальневосточный регион – объем произведенной сельскохозяйственной продукции в 2018 году в денежном выражении составил 47,6 млрд руб. (первое место в ДФО). Среди всех дальневосточных регионов область лидирует по сальдированному финансовому результату организаций (1 022 млн рублей), численности занятых растениеводством, а по рентабельности проданных товаров/оказанных услуг уступает только ЕАО (9,8 %) [34].

Практически все сельскохозяйственные угодья Амурской области расположены в бассейне р. Амур. Область характеризуется густой речной сетью (на территории региона находится 14 основных полноводных рек). Летом часто возникают разливы рек с последствиями в виде наводнений. Основными типами почв являются бурые лесные, бурые лесные глинистые, лугово-черноземовидные, луговые, лугово-болотные, болотные пойменные[35]. Почвы области, вовлеченные в пашню, подвержены водной и ветровой эрозии, дегумификации[36].

Общая площадь мелиорируемых (осушаемых и орошаемых) земель на 1 января 2019 года составляла 266,7 тыс. га, из которых 96,3 % – осушаемые земли. Площадь земель, подвергаемых мелиорации, находящихся в неудовлетворительном состоянии, составляет

---

[33] Показатель приведен на 1 января 2019 года на основе данных: Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2018 году. – М.: Росреестр, 2019. – С. 179.

[34] Приложение к статистическому сборнику Сельское хозяйство в России. 2019: Стат.сб./Росстат. – С. 29. – URL: https://www.gks.ru/folder/210/document/13226 (дата обращения: 09.09.2020).

[35] Государственный доклад об охране окружающей среды и экологической ситуации в Амурской области за 2018 год. – URL: https://mpr.amurobl.ru/pages/okhrana-okruzhayushchey-sredy/gosudarstvennye-doklady-o-sostoyanii-okruzhayushchey-sredy-v-amurskoy-oblasti/gosudarstvennyy-doklad-ob-okhrane-okruzhayushchey-sredy-i-ekologicheskoy-situatsii-v-amurskoy-oblast/ (дата обращения: 09.09.2020).

[36] Система земледелия Амурской области: Произв.-практ. справочник/Под ред. П.В. Тихончука. – Благовещенск: Изд-во.
Дальневосточного ГАУ, 2016. – URL: http://agroamur.ru/news/const/const36/ind-ex.html (дата обращения: 09.09.2020).

27,9 тыс. га (10,5 % мелиорируемых земель)[37]. На значительных площадях состояние орошаемых и осушаемых земель региона характеризуется невысоким плодородием[38].

В Амурской области традиционно выделяется пять агроклиматических сельскохозяйственных зон: южная, центральная, северная, северная таежная и горно-таежная. Из пяти зон лишь на трех производятся сельскохозяйственные (растениеводческие) работы. Наибольшие площади сельскохозяйственных угодий области расположены на юге региона и в его центральной части (*рис. 4*) – в Октябрьском (245,2 тыс. га), Серышевском (243,3 тыс. га), Михайловском (221,4 тыс. га), Константиновском (210,8 тыс. га), Ивановском (210,7 тыс. га), Белогорском (199,5 тыс. га), Мазановском (180,4 тыс. га), Архаринском (162,2 тыс. га), Ромненском (160,3 тыс. га) и Свободненском (155,3 тыс. га) муниципальных районах[39]. Основные посевные площади располагаются в южной (Благовещенский, Ивановский, Константиновский, Архаринский, Михайловский, Тамбовский районы – около двух третьих посевной площади) и центральной зонах (Белогорский, Бурейский, Завитинский, Октябрьский, Ромненский, Свободненский, Серышевский районы – около трети площадей)[40].

[37] Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2018 году. – М.: Росреестр, 2019. – С. 190.

[38] Государственный доклад об охране окружающей среды и экологической ситуации в Амурской области за 2018 год. – С. 76. – URL: https://mpr.amurobl.ru/upload/iblock/dd2/dd2bb17c7afc56e221d637f90ebffe55.docx (дата обращения: 09.09.2020).

[39] Отчет по форме № 22-2 «Сведения о наличии и распределении земель по категориям и угодьям» по Амурской области на 1 января 2020 года.

[40] Система земледелия Амурской области: Произв.-практ. справочник / Под ред. П.В. Тихончука. – Благовещенск: Изд-во Дальневосточный ГАУ, 2016. – С. 23.

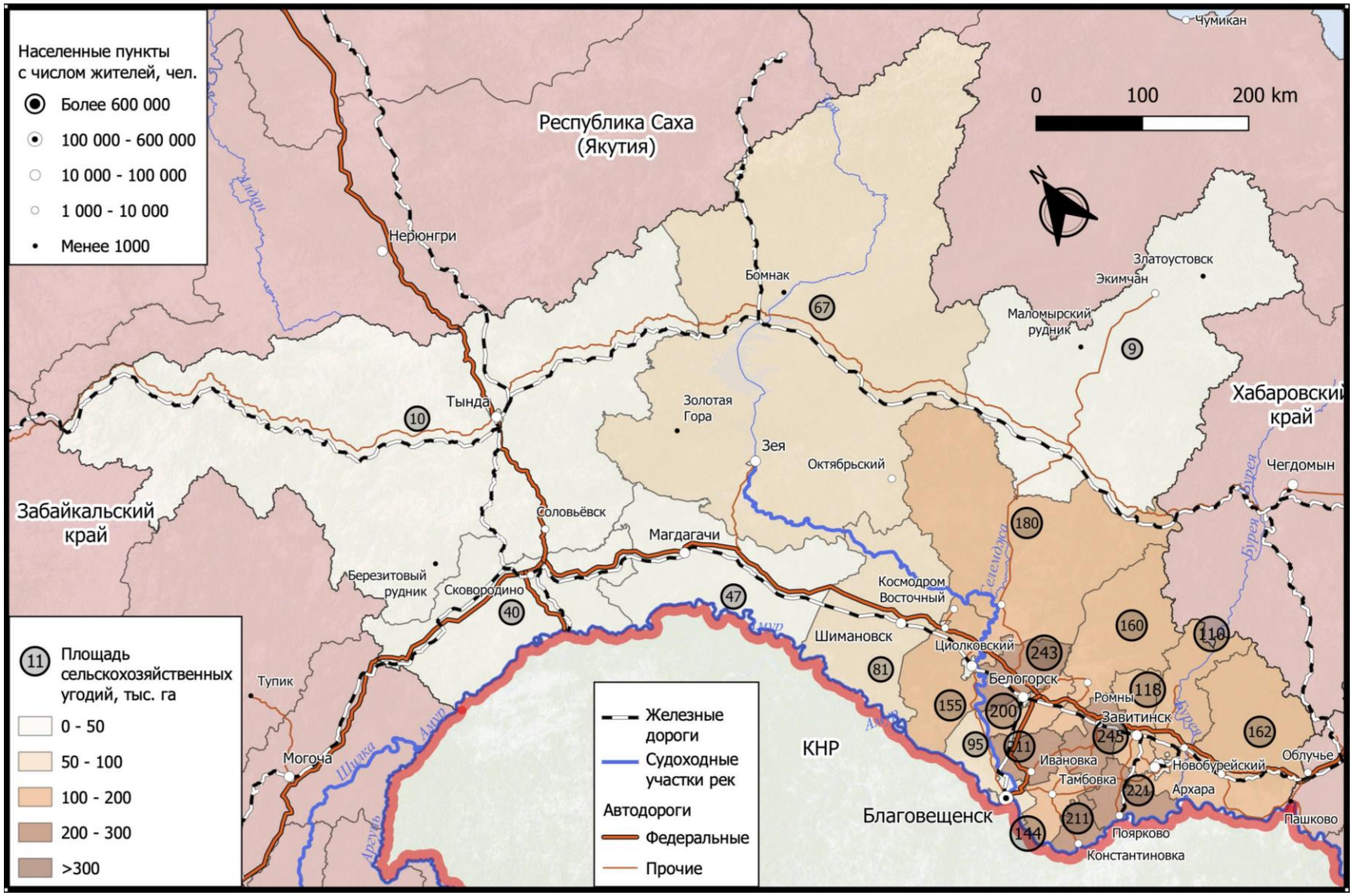

Рис. 4. Земли сельскохозяйственного назначения Амурской области

Ограничения (узкие места) в развитии

1. Сокращение финансирования работ по уходу и реконструкции мелиоративных систем обусловливает ухудшение технического состояния гидромелиоративных систем и приводит к их выходу из строя[41].

2. Высокая доля сои в структуре посевных площадей (более 70 %) в совокупности с частым повторным посевом без чередования культур создает угрозы, среди которых возникновение и накопление болезней растений, заражение особыми вредителями. Для эффективного воспроизводства плодородия почвы и хорошего состояния посевов площади сои не должны превышать 50 %[42].

3. Переувлажнение почвы в регионе, как правило, совпадает с периодом созревания урожая, что создает затруднения в его уборке.

4. Изменение климата приводит к климатическим катаклизмам (обмерзание вследствие недостаточного снежного покрова, подтопления) на территории области, что наносит ущерб сельскохозяйственному производству.

Потенциал развития

1. Доля неиспользуемой площади пашни в регионе в 2018 году составила 19,7 %, что указывает на возможность вовлечения дополнительных земель в сельскохозяйственное производство.

2. Повышение плодородия почв за счет севооборота культур, развития мелиорации, комплексного развития сельского хозяйства (сочетание растениеводства с животноводством и птицеводством).

3. Реализация сельхозпродукции и продуктов питания в регионах ДФО и экспорт в КНР.

---

[41] Государственный доклад об охране окружающей среды и экологической ситуации в Амурской области за 2018 год. – С. 76. – URL: https://mpr.amurobl.ru/upload/iblock/dd2/dd2bb17c7afc56e221d637f90ebffe55.docx (дата обращения: 09.09.2020).

[42] Система земледелия Амурской области: Произв.-практ. справочник / под ред. П.В. Тихончука.– Благовещенск: Изд-во Дальневосточного ГАУ, 2016. – С. 19

3.2. МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВЫЕ РЕСУРСЫ

Амурская область обладает ограниченным минерально-сырьевым потенциалом (в сравнении с большинством регионов Дальнего Востока). В ее недрах находятся запасы нескольких видов металлических руд, угля, а также горнотехнического сырья и общераспространенных полезных ископаемых (*рис. 5*)[43].

По состоянию на 1 января 2019 года государственным балансом учтено 662 месторождения ***золота*** (22 коренных и 640 россыпных) с общими запасами 501,4 т (2,6 % общероссийских запасов), из которых 83 % сосредоточено в коренных месторождениях. В распределенном фонде недр находится 95 % золота. Основные коренные месторождения: Бамское (107,5 тонны) и Березитовое (12,1 тонны) в Тындиском районе; Эльгинское (72,7 тонны), Маломырское (38,8 тонны), Албынское (17,9 тонны) в Селемджинском районе и Пионер (24,4 тонны) в Магдагачинском районе. Основные россыпные месторождения: Нагима (6,7 тонны), Уркима (2,5 тонны), Харга, Ясная поляна (2,5 тонны), Мадаланское и Иликанское. Длительная эксплуатация золотоносных месторождений без соответствующего восполнения сырьевой базы обусловила с 2014 г. тенденцию к снижению показателей добычи. По итогам 2018 года добыча золота составила 23,8 тонн (10,2 % общероссийской добычи), что ниже, показателей 2012 года на 40 %.

Государственным балансом учтено 20 месторождений ***серебра*** с суммарными запасами 767,4 тонн (0,5 % общероссийских запасов). Все месторождения серебра переданы недропользователям. В 2018 году было добыто 14 тонн серебра, в основном как попутное на рудных месторождениях золота.

Новым перспективным направлением развития горнодобывающей промышленности области является освоение месторождений металлических руд. В регионе учтено три месторождения ***железных руд*** с общими запасами в 579,9 млн тонн. Наиболее крупные месторождения: Гаринское (259,4 млн тонн) в Мазановском районе и Большой Сейим (292,8 млн тонн) в Тындинском районе. Оба месторождения подготавливаются недропользователями к освоению. Месторождение Большой Сейим является одним из крупнейших в стране по содержанию ***титана*** – 22,5 млн тонн (3,7 % запасов России), также в нем учтены запасы ***ванадия*** (289,3 тыс. тонн). В 2018 году добыча железной руды, титана и ванадия не осуществлялась.

Цветные и редкоземельные металлы представлены незначительными запасами урана, никеля, кобальта, меди, молибдена, платины и палладия.[44] Ведутся разведочные работы на месторождении Кун-Манье, в котором уже учтены запасы никеля (305 тыс. тонн)[45], меди (85,8 тыс. тонн), платиноидов (15,9 тонны), кобальта (5 тыс. тонн).

Недра области богаты запасами ***угля***. Учтено 8 месторождений с общими запасами 3,7 млрд тонн (1,8 % общероссийских запасов). Но запасы угля имеют низкие качественные характеристики, что существенно ограничивает возможности наращивания его добычи для поставок на внутренний рынок и тем более на экспорт. В распределенном фонде недр находится 31 % учтенных запасов. Наиболее крупные месторождения бурого угля: Свободное (1 740,6 млн тонн балансовых запасов) в Свободненском районе области и разрабатываемое Ерковецкое (1 048,8 млн тонн), находящееся на пересечении Ивановского, Октябрьского и Ромненского районов. В 2018 г. добыто 3,6 млн тонн угля. Добыча угля имеет слабую тенденцию к росту (в 2012 году – 3,1 млн тонн).

---

[43] Раздел подготовлен на основе данных: Государственный баланса запасов полезных ископаемых Российской Федерации на 1 января 2019 года (ФГБУ «Росгеолфонд»); а также Справка о состоянии и перспективах использования минерально-сырьевой базы Амурской области на 1 января 2019 года (ФГБУ «ВСЕГЕИ»).

[44] Перечень участков недр федерального значения (ред. от 18.03.2020). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_90405/ (дата обращения: 09.09.2020).

[45] Информация министерства экономического развития и внешних связей Амурской области (от 4 декабря 2020 года № 9997-06)

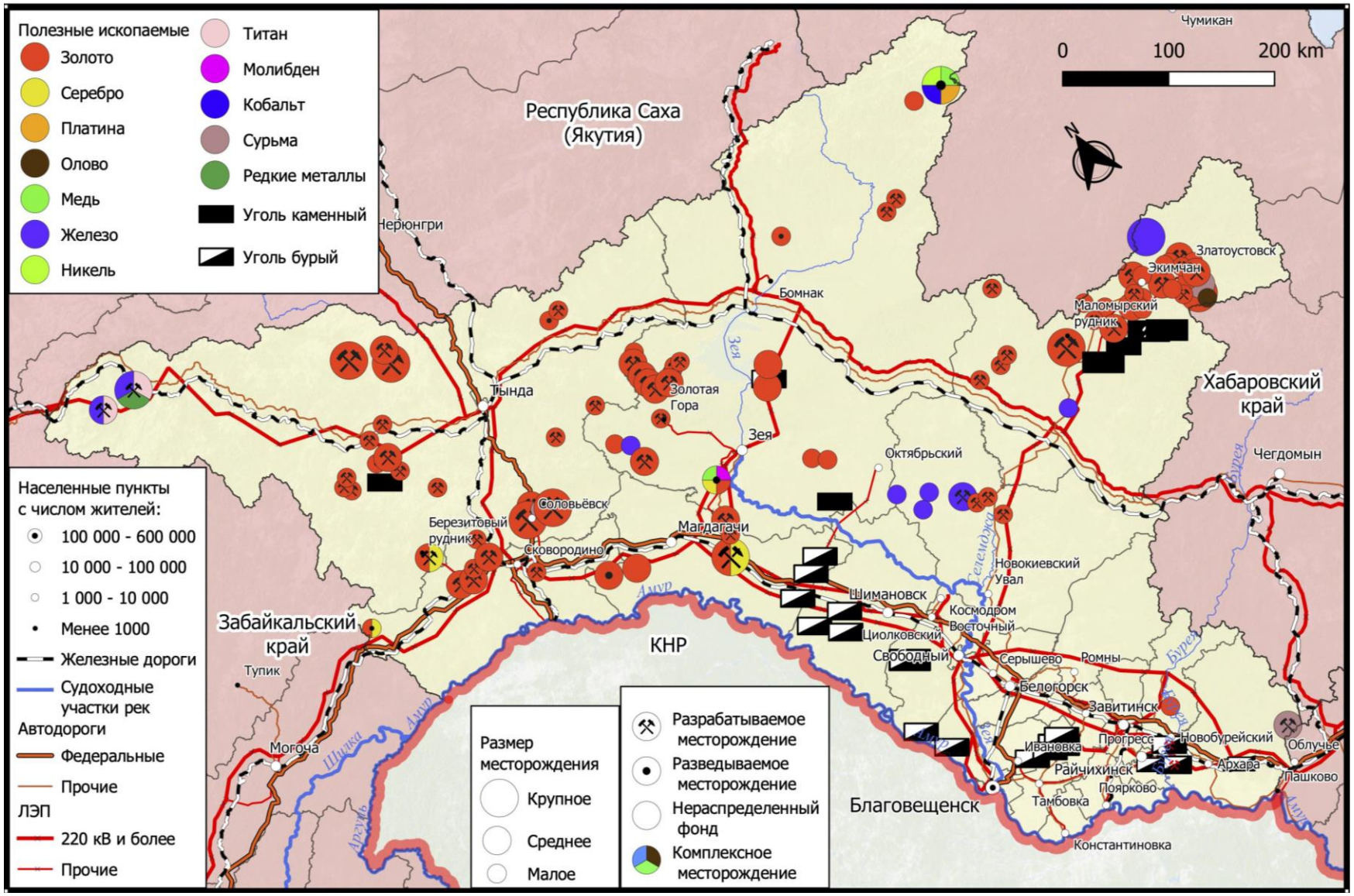

Рис. 5. Минерально-сырьевые ресурсы Амурской области

Регион обладает запасами ***общераспространенных полезных ископаемых***, в том числе горнотехнического сырья: 3 месторождения огнеупорной глины (с суммарными запасами 10,9 млн тонн), 2 месторождения цеолитов (15,1 млн тонн), 3 месторождения цементного сырья (91,1 млн тонн), 124 месторождения строительных камней (551,3 млн куб. м) и пр.

Ограничения (узкие места) в развитии

1. В структуре минерально-сырьевого комплекса области отсутствуют стадии глубоких переделов, в том числе они не планируются и по новым проектам. В рамках развития нового направления горнодобывающей промышленности – освоения запасов железно-титановых месторождений области (уже переданных в полном объеме недропользователям) –планируется производить концентрат для экспорта в КНР.

2. Северная и северо-восточная части области (Селемджинский и частично Зейский муниципальные районы) имеют существенные инфраструктурные ограничения для вовлечения в хозяйственный оборот залегающих в этих районах минеральных ресурсов (Огоджинское каменноугольное месторождение, полиметаллическое месторождение Кун-Манье, Эльгинское месторождение золота и др.).[46]

Потенциал развития

Запасы железно-титановых и других комплексных месторождений позволяют сформировать в Амурской области металлургический кластер полного цикла с высоким уровнем извлечения полезных компонентов. Уже предусмотрено строительство полнопрофильного горно-обогатительного комбината по производству железорудного концентрата. С целью повышения степени отдачи от освоения ценных минеральных ресурсов области целесообразно расширить стадии передела до производства готовой продукции.

[46] Постановление Правительства Амурской области от 13 июля 2012 года № 380 (в ред. от 08.11.2017) «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года». – URL: http://docs.cntd.ru/document/961723123 (дата обращения: 09.09.2020).

3.3. ЛЕСНЫЕ РЕСУРСЫ

Амурская область относится к многолесным территориям – доля покрытой лесом площади (лесистость) составляет 65,3 % общей площади региона[47]. По состоянию на 1 января 2019 года общая площадь земель, на которых расположены леса, составила 32,0 млн га[48]. Почти 27,7 млн га площади приходится на эксплуатационные леса, то есть леса, которые подлежат освоению в целях получения высококачественной древесины, других лесных ресурсов, продуктов их переработки[49].

Общий запас древесины на корню оценивается в 2,1 млрд куб. м, что составляет 2,5 % от общероссийских запасов древесины[50]. Около 77 % запаса составляют хвойные насаждения[51].

Расчетная лесосека в 2019 году составила 14 млн куб. м.[52] Однако ежегодный фактический объем заготовленной древесины в 2009–2019 годах находился в пределах 1,4–1,8 млн м^3.[53], что составляет 8–10 % от разрешенного объема рубки[54]. В долгосрочное пользование передано в аренду около 12,5 % (3,4 млн га) общей площади лесного фонда с допустимым объемом изъятия 3,1 млн куб. м[55]. Таким образом, расчетная лесосека не является ограничителем наращивания объемов лесозаготовок.

Преобладающая часть лесов на всей территории Амурской области является горной, более половины растет на вечной мерзлоте, остальные – на почвах с длительной сезонной мерзлотой. Освоение лесного фонда в таких условиях требует соблюдения особых лесохозяйственных требований, направленных на сохранение лесной среды, на воспроизводство лесов, предохранение лесной почвы от эрозии и др. В таких условиях должны применяться особые приемы валки деревьев и их разделки, специальные средства первичного транспорта леса (канатные системы, трелевочные колесные трактора и др.). То есть использование большей части лесных ресурсов области требует повышенных затрат лесозаготовительных кампаний и высокого мастерства персонала при прокладывании трелевочных волоков и строительстве дорог для вывозки леса, выборе и устройстве погрузочных площадок, а со стороны природоохранных ведомств – повышенного контроля за деятельностью лесозаготовителей для минимизации ущерба окружающей среде.

Основные лесные запасы (78,9 %) находятся на территории четырех муниципальных образований (*рис. 6*): два северных района (Зейский и Тындинский) и два восточных

---

[47] Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: Стат. сб. / Росстат. – URL: https://gks.ru/bgd/regl/b19_14p/IssWWW.exe/Stg/d02/15-39.docx (дата обращения: 10.09.2020).

[48] Распоряжение Губернатора Амурской области от 17 декабря 2018 г. № 199-р «Об утверждении Лесного плана Амурской области на 2019–2028 годы». – URL: https://minlhpb.amurobl.ru/pages/dokumenty/dokumenty-ministerstva/lesnoy-plan/ (дата обращения: 10.09.2020).

Основная часть площади лесов приходится на земли лесного фонда, которые составляют 84,5 % от общей площади земельного фонда Амурской области

Государственный доклад об охране окружающей среды и экологической ситуации в Амурской области за 2018 год. – URL: https://mpr.amurobl.ru/pages/okhrana-okruzhayushchey-sredy/gosudarstvennye-doklady-o-sostoyanii-okruzhayushchey-sredy-v-amurskoy-oblasti/gosudarstvennyy-doklad-ob-okhrane-okruzhayushchey-sredy-i-ekologicheskoy-situatsii-v-amurskoy-oblast/ (дата обращения: 10.09.2020).

[49] Распоряжение Губернатора Амурской области от 17 декабря 2018 года № 199-р «Об утверждении Лесного плана Амурской области на 2019–2028 годы». – URL: https://minlhpb.amurobl.ru/pages/dokumenty/dokumenty-ministerstva/lesnoy-plan/ (дата обращения: 10.09.2020).

[50] Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: Стат. сб. / Росстат. – URL: https://gks.ru/bgd/regl/b19_14p/IssWWW.exe/Stg/d02/15-39.docx (дата обращения: 10.09.2020).

[51] Из общего запаса насаждений на долю лиственничных древостоев приходится 70,2 %, сосновых – 2,5%, еловых – 3,4 % (по данным Лесного плана)

[52] По данным формы № 12-ОИП «Сведения об отводе лесосек и рубках лесных насаждений» за 2019 год.

[53] Объем заготовленной древесины. – URL: https://fedstat.ru/indicator/37848 (дата обращения: 10.09.2020).

[54] За время действия Лесного плана в 2009–2018 годах фактический объем использования расчетной лесосеки составил 9,4 %.

[55] По данным формы № 12-ОИП «Сведения об отводе лесосек и рубках лесных насаждений» за 2019 год.

(Селемджинский и Мазановский)[56]. Эти районы входят в зону высокой интенсивности использования лесов, где ведут деятельность крупные лесозаготовители и деревообрабатывающие предприятия области.

Лесосырьевые ресурсы в этой зоне еще значительные, но для их изъятия потребуется строительство лесной инфраструктуры. Заготовленная древесина в этой зоне вывозится в основном в зимнее время по зимним дорогам (зимникам), доля которых составляет около 62 % от общей протяженности дорог. Для реализации полного и экономически выгодного использования лесных ресурсов необходимо создание сети лесных дорог, которые могут соответствовать стандартам круглогодичной эксплуатации. Развитие сети лесовозных дорог позволит увеличить доступность удаленных лесосырьевых баз и дополнительно вовлечь в лесозаготовку порядка 1 млн куб. м древесины[57].

Ограничения (узкие места) в развитии

1. Недостаточное развитие лесной инфраструктуры сдерживает освоение эксплуатационных лесов. Отсутствие дорог круглогодичного действия повышает зависимость полного цикла лесозаготовительных работ от сезонности, тем самым ограничивает объемы заготовки древесины.

2. Преобладание горных лесов требует применения особых технологий лесозаготовок, что приводит к росту себестоимости и снижению экономической доступности лесных ресурсов.

3. Нарастающий дефицит эксплуатационных запасов древесины в освоенной части территории лесного фонда. Многолетнее экстенсивное использование лесов в южной части региона (Свободненское, Архаринское, Белогорское, Бурейское, Завитинское, Благовещенское лесничества) привело к существенному сокращению площади лесов и ухудшению их качественного состава.

4. Низкая надежность информации об объемах, составе и качестве предоставляемых в пользование лесных ресурсов, что связано с сокращением проведения лесоустроительных работ. Давность материалов лесоустройства в среднем по области составляет более 20 лет[58].

Потенциал развития

Значительные запасы лесных ресурсов (допустимый объем изъятия древесины, или расчетная лесосека, используется менее чем на 10 %) могут быть эффективно вовлечены в промышленную эксплуатацию в случае осуществления мероприятий по повышению их доступности и освоению новых лесных массивов (развитие сети лесовозных дорог круглогодичного действия), развитию деревообработки и комплексного использования лесных ресурсов, включая переработку низкотоварного сырья и отходов производства.

---

[56] Доля запасов рассчитана от общих запасов, расположенных на землях лесного фонда. Рассчитано ФАНУ «Востокгосплан» по данным Лесного плана Амурской области.

[57] Распоряжение Губернатора Амурской области от 17 декабря 2018 года № 199-р «Об утверждении Лесного плана Амурской области на 2019–2028 годы». – URL: https://minlhpb.amurobl.ru/pages/dokumenty/dokumenty-ministerstva/lesnoy-plan/ (дата обращения: 10.09.2020).

[58] Распоряжение Губернатора Амурской области от 17 декабря 2018 года № 199-р «Об утверждении Лесного плана Амурской области на 2019–2028 годы». – URL: https://minlhpb.amurobl.ru/pages/dokumenty/dokumenty-ministerstva/lesnoy-plan/ (дата обращения: 10.09.2020).

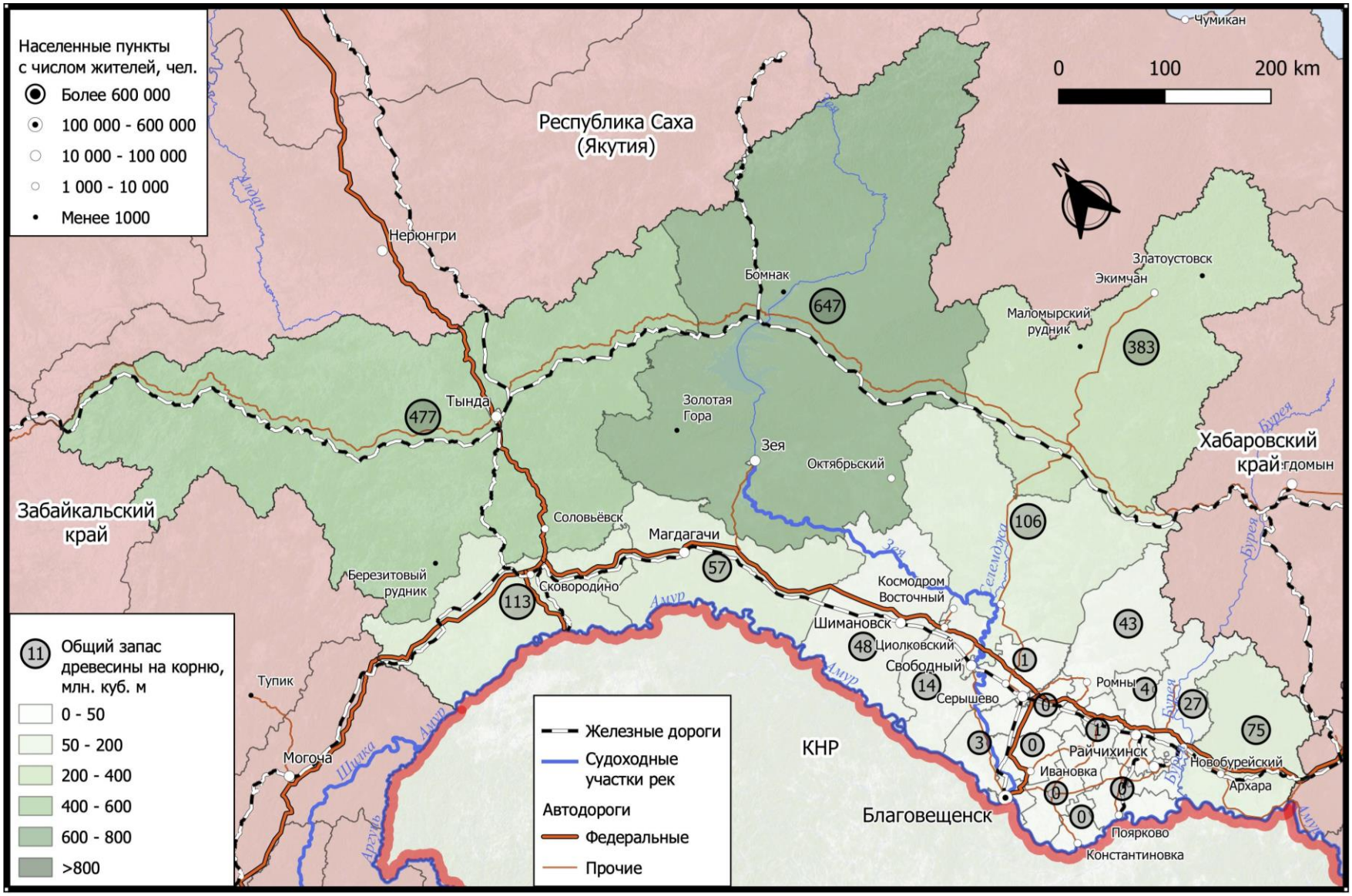

Рис. 6. Лесные ресурсы Амурской области

3.4. ВОДНЫЕ БИОЛОГИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

В водоемах региона обитает 64 вида рыб. Основные промысловые виды: щука, сом пресноводный, налим, карась, язь, косатка скрипун, ленок, желтопер, конь, хариус[59]. На нерест в притоки р. Архары, р. Буреи, р. Мутной, р. Грязной, р. Урила заходит кета[60].

Промысловые запасы водных биологических ресурсов в водоемах Амурской области (бассейн р. Амур, Зейское и Бурейское водохранилища)[61] оцениваются в 601,4 тонны[62]. В 2018 году было выловлено 65 тонн водных биологических ресурсов, что на 22,6 % ниже, чем в 2012 году[63]. Рыбоперерабатывающими предприятиями региона по итогам 2018 года было произведено 881,6 тонны рыбных продуктов, переработанных и консервированных, что на 3,4 % ниже, чем в предыдущем году[64]. Однако в производстве используется сырье преимущественно из других регионов[65].

Товарная аквакультура в Амурской области, как и в большинстве дальневосточных регионов, не развита, а объемы производства не значительны. С 2015 года производство товарной аквакультуры сократилось с 24 тонн до 3 тонн в 2018 году[66].

Использование водных биологических ресурсов не является значимым и перспективным для развития экономики Амурской области.

---

[59] Материалы общего допустимого улова водных биологических ресурсов во внутренних водах Хабаровского края, Амурской области и ЕАО на 2020 год (за исключением внутренних морских вод РФ). – URL: https://arh-adm.ru/materiali-polnaia-versia.pdf (дата обращения: 07.08.2020).

[60] Министерство природных ресурсов и экологии РФ. – URL: http://www.mnr.gov.ru/activity/regions/amurskaya_oblast/?sphrase_id=32896 (дата обращения: 10.09.2020).

[61] Приказ управления по охране и использованию объектов животного мира Правительства Еврейской автономной области от 24 декабря 2019 года № 162 «О распределении объема части общего допустимого улова водных биологических ресурсов (за исключением анадромных и катадромных видов рыб) во внутренних водных объектах Еврейской автономной области, между юридическими лицами, с которыми заключены договоры о закреплении доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов, осуществляющими промышленное рыболовство во внутренних водных объектах Еврейской автономной области (за исключением анадромных и катадромных видов рыб) на 2020 год. – URL: http://www.eao.ru/upload/medialibrary/14d/162.pdf (дата обращения: 07.08.2020).

[62] Материалы общего допустимого улова водных биологических ресурсов во внутренних водах Хабаровского края, Амурской области и ЕАО на 2020 год (за исключением внутренних морских вод РФ). – URL: https://arh-adm.ru/materiali-polnaia-versia.pdf (дата обращения: 07.08.2020).

[63] Улов рыбы, добыча других водных биоресурсов. – URL: https://fedstat.ru/indicator/43941 (дата обращения: 08.04.2020).

[64] Амурский статистический ежегодник 2019: Статистический сборник/ Амурстат. – Благовещенск, 2019. – 375 с.

[65] Диких А.Г. Реформой по рыбной отрасли // Амурская правда. – 2 августа 2008 года. – URL: https://www.ampravda.ru/2008/08/02/10376.html (дата обращения: 10.09.2020).

[66] Информация о производстве (выращивании) и реализации продукции товарного рыбоводства (товарной аквакультуры). – URL: https://fedstat.ru/indicator/42327 (дата обращения: 08.04.2020).

4. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

Экономика Амурской области является многоотраслевой с несколькими центрами концентрации и специализации.

Южная часть области[67] (Архаринский, Бурейский, Завитинский, Михайловский, Ромненский, Октябрьский, Константиновский, Тамбовский, Ивановский, Белогорский, Благовещенский, Серышевский, Свободненский, Мазановский районы), наиболее освоенная часть региона, характеризуется аграрно-индустриальной специализацией.

В восточных и северных муниципальных образованиях Амурской области[68] (Селемджинский, Шимановский, Магдагачинский, Зейский, Сковородинский, Тындинский районы) базовой отраслью экономики является добыча полезных ископаемых (золота, каменного угля и др.), а также заготовка и обработка древесины, что определяется географическим положением, геологическим строением недр. Развитие добывающей отрасли создает мультипликативный эффект для смежных и обслуживающих секторов экономики региона[69].

---

[67] Паспорт Архаринского муниципального района на 01.01.2019. – URL: https://arh-adm.ru/city/finansi/byudzhet-arkharinskogo-rayona/ispolnenie-rayonnogo-byudzheta/ispolnenie-byudzheta/ПАСПОРТ%20%20-АРХАРИНСКОГО%20РАЙОНА%202019%20год.docx; Паспорт Бурейского муниципального района на 1 января 2018 года. – URL: https://www.admbur.ru/images/economika/паспорт_2017.pdf; Решение Завитинского районного Совета народных депутатов от 30 июня 2014 года № 88/18 «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Завитинского района до 2025 года». – URL: http://www.zavitinsk.info/city/docs/a605a96471d11ebb2d7e67a905fb6f33.pdf ; Постановление главы Михайловского района от 8 апреля 2013 года № 372 «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Михайловского района до 2025 года». – URL: http://www.mihadmin28.ru/files/strategiya-do-2025.doc; Социально-экономический паспорт Ромненского района. Сентябрь 2019 год. – URL: http://ромны28.рф/Files/Rajon/Паспорт%20района%20-%202019.docx; Паспорт Октябрьского района. 2017 год. – URL: http://www.oktyabr-r.ru/pasport-munitsipalnogo-obrazovaniya/Паспорт%20Октябрьского-%20района%20%202017.doc; Администрация Константиновского района. Экономика. – URL: https://konadm28.amurobl.ru/pages/o-rayone/ekonomika/; Постановление районного совета народных депутатов Амурской области от 25 декабря 2018 года № 13/63 «О решении «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Тамбовского района на период до 2025 года». – URL: http://тамбр.рф/tinybrowser/files/dokumenty/resheniya/2018/resh-2018-12-36_25_red1.rar; Решение Ивановского районного совета народных депутатов Амурской области «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития муниципального образования Ивановский район на 2018–2023 годы и на период до 2030 года». – URL: http://ivanovskiy28.ru/wp-content/uploads/2019/07/strateg.docx; Паспорт муниципального образования Белогорского района на 1 января 2019 года. – URL: http://www.belraion.ru/index.php/2014-12-21-10-45-49/pasport;
Паспорт Благовещенского района на 1 июля 2020 года. – URL: https://blgraion.amurobl.ru/upload/iblock/734/7-346f9df4fc8916789dcbe8ac22a4760.pdf (дата обращения: 15.09.2020)

[68] Администрация Селемджинского района. Социально-экономическая характеристика муниципального образования. – URL: http://sel28.ru/city/pasport/04.php; Предварительные итоги социально-экономического развития Шимановского района за 9 месяцев 2019 года и ожидаемые итоги социально-экономического развития за 2019 год. – URL: https://shimraion.amurobl.ru/pages/ekonomika/itogi-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-rayona/predvaritelnye-itogi-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-shimanovskogo-rayona-za-9-mesyatsev-2019-go/; Стратегия социально-экономического развития муниципального образования Магдагачинского района до 2025 года. – URL: http://www.magdagachi.ru/index.php?option=com_k2&view=item&task=download&id=6836_a52ee777027503a1616c86129aa86dd8&Itemid=23; Стратегия социально-экономического развития Зейского района Амурской области до 2025 года. – URL: http://www.admzr.ru/index.php/dokumenty/strategicheskoe-planirovanie/strategiya/5109-strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-zejskogo-rajona-amurskoj-oblasti-do-2025-goda; Паспорт Сковородинского муниципального района Амурской области. – URL: http://www.skovorodino.ru/o-rayone/Паспорт_района_2020_2.doc; Итоги социально-экономического развития Тындинского района за 2017–2019 годы. – URL: http://atrtynda.ru/index.php/ekonomika/sotsialno-ekonomicheskoe-razvitie (дата обращения: 15.09.2020)

[69] Характеристика экономики Амурской области. – URL: https://www.amurobl.ru/pages/ekonomika/kratkiy-obzor-ekonomiki-amurskoy-oblasti/kharakteristika-ekonomiki-oblasti/ (дата обращения: 09.09.2020).

Хозяйственный комплекс городских округов преимущественно специализируется на промышленном производстве[70] (г. Благовещенск, г. Свободный, г. Шимановск), обеспечении электроэнергией[71] (г. Зея, пгт Прогресс), добыче угля[72] (г. Райчихинск), а также транспортной[73] (г. Белогорск, г. Тында) и космической деятельности[74] (ЗАТО Циолковский).

В динамике (2012–2018 гг.) темпы развития экономики региона существенно отстают от аналогичных значений показателя в среднем по РФ (на 21,2 п. п.) и ДФО (на 12,7 п. п.) (*рис. 7*).

Рис. 7. Индекс физического объема ВРП Амурской области, % к 2011 году

Индекс физического объема ВРП области в 2018 году сократился в сравнении с 2011 года на 9,7 п. п. Среднегодовые темпы снижения реального ВРП за этот период составили 1,7 % в год (80-е место в стране по динамике валового регионального продукта,

---

[70] Решение Благовещенской городской Думы от 20 декабря 2018 года № 51/128 «Об утверждении стратегии социально-экономического развития муниципального образования г. Благовещенска на период до 2025 года». – URL: http://www.admblag.ru/files/economy/strategiya/Strategiya.pdf; Постановление администрации г. Шимановска от 19 октября 2018 года № 1191 «Об утверждении муниципальной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика г. Шимановска на 2015–2025 годы». – URL: https://admshim.amurobl.ru/upload/iblock/7ed/7ed569e6bb27d6f26a108d91512a56d9.doc ; Инвестиционный паспорт г. Свободный на 1 января 2020 года. – URL: http://svobodny.invest.amurobl.ru/economic-potential/ (дата обращения: 15.09.2020)

[71] Паспорт муниципального образования г. Зея. 2019 год. – URL: https://admzeya.amurobl.ru/upload/iblock/5dc/5dcb768b574c635d07799e420e85f455.pdf ; Паспорт пгт. Прогресс на 1 января 2019 года. – URL: http://admprogress.ru/upload/iblock/a79/pasport-2018.doc (дата обращения: 15.09.2020)

[72] Паспорт г. Райчихинска на 10 июня 2019 года. – URL: http://райчихинск-мо.рф/tinybrowser/files/administratcia/otchety/2019/01/pasport_raychihinsk_po_sostoyaniyu_na_10.06.2019.doc (дата обращения: 15.09.2020)

[73] Решение Белогорского городского Совета народных депутатов 23 марта 2017 года № 56/25 «Об утверждении стратегии социально-экономического развития г. Белогорск на период до 2025 года». – URL: http://economica.belogorck.ru/images/docs/2019/strategia_2025_red2019.pdf; Нормативно-правовой акт г. Тынды от 21 декабря 2019 года № 39-НПА «Об утверждении стратегии социально-экономического развития муниципального образования г. Тынды на период до 2030 года». – URL: http://gorod.tynda.ru/ekonomika/strategicheskoe-planirovanie-i-prognozirovanie-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-goroda-tyndy/strategiya-2/ (дата обращения: 15.09.2020)

[74] Стратегия социально-экономического развития ЗАТО Циолковский до 2030 года. – URL: https://admciol.amurobl.ru/upload/iblock/e1c/e1ca12b30c03778270e690e86ae423a7.docx (дата обращения: 15.09.2020)

10-е место – в округе). При этом среднегодовые темпы прироста суммарного ВРП всех регионов страны[75] за аналогичный период составили 1,8 % в год[76].

Динамика экономического развития региона за анализируемый период (2012–2018 годы) является волнообразной. Этап резкого снижения экономики в 2012–2013 годах (на 13 % к уровню 2011 года) сменился кратковременным незначительным ростом в 2014–2015 годах, однако влияние рецессии экономики России в период с 2014 по 2016 годы привели к дальнейшему снижению валового регионального продукта вплоть до 2017 года.

В 2018 году на территории Амурской области осуществляли деятельность 34,4 тыс.[77] хозяйствующих субъектов, большинство из которых (78,1 %[78]) относятся к малому и среднему бизнесу. Значительная часть предприятий и организаций региона (63,7 %[79] в 2018 году) зарегистрирована в административном центре – г. Благовещенске. В 2016–2018 годах наблюдается сокращение количества хозяйствующих субъектов в области на 3,3 % (или на 1,2 тыс. ед.), преимущественно за счет прекращения деятельности предприятий со статусом юридического лица.

Эффективность функционирования субъектов хозяйствования измеряется объемными показателями и финансовыми результатами их деятельности.

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами[80] с 2011 года вырос на 63,6 % и по итогам 2018 года составил 330,1 млрд руб. в фактически действовавших ценах. Увеличение показателя за анализируемый период связано с ростом цен производителей промышленных товаров (в 1,6 раза), как следствие, физические объемы производства не изменились. При этом более 80 % объема приходилось на 5 отраслей: строительство (24,3 %); транспортировка и хранение (18,9 %); добыча полезных ископаемых (16,3 %); обеспечение электрической энергией и теплом (10,8 %); обрабатывающие производства (10,3 %)[81]. Ключевая роль строительного сектора в экономике региона определяется ростом инвестиционной активности, связанным с реализацией крупных проектов («Сила Сибири», космодром Восточный, Амурский газоперерабатывающий завод, трансграничный мостовой переход

---

[75] В качестве обобщающего индикатора, характеризующего национальную динамику, используется показатель «суммарный валовый региональный продукт всех регионов России», который неравнозначен валовому внутреннему продукту, рассчитываемому для страны, поскольку не включает добавленную стоимость по нерыночным коллективным услугам (оборона, государственное управление и т.д.), оказываемым государственными учреждениями обществу в целом, и в этой связи в большей степени подходит для сопоставления.

[76] Индексы физического объема ВРП в основных ценах (ОКВЭД-2007). – URL: https://fedstat.ru/indicator/31083; Индексы физического объема ВРП (ОКВЭД2). – URL: https://fedstat.ru/indicator/59449 (дата обращения: 10.09.2020).

[77] Сведения о работе по государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств. – URL: https://www.nalog.ru/rn28/related_activities/statistics_and_analytics/forms/ (дата обращения: 10.09.2020).

[78] Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. – URL: https://rmsp.nalog.ru/ (дата обращения: 10.09.2020).

[79] Амурский статистический ежегодник 2019: Статистический сборник/ Амурстат. – Благовещенск, 2019. – 375 с. – URL: https://amurstat.gks.ru/infuslugi_katalog_publications/document/72052 (дата обращения: 10.09.2020).

[80] Данные за 2011–2016 годы по ОКВЭД-2007, с 2017 года. – по ОКВЭД2

[81] Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей) по «хозяйственным» видам деятельности по 2016 год. – URL: https://fedstat.ru/indicator/31279; Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (по хозяйственным видам деятельности) с 2017 года: – URL: https://fedstat.ru/indicator/57711 (дата обращения: 10.09.2020).

через р. Амур и др.)[82]. Амурская область является одним из регионов-лидеров в ДФО по привлечению инвестиций[83].

Реализация крупных инвестиционных проектов и деятельность по добыче полезных ископаемых осуществляются в районах области, что относительно сокращает долю в ВРП городской экономики (сервис и потребительские товары). В связи с этим в объеме отгруженной продукции, выполненных работ и услуг в 2018 году[84] роль г. Благовещенска составила 27,6 %. При этом, в административном центре реализуется 56,2 % товаров для населения[85], в основном малым и средним бизнесом (73,8 % оборота розничной торговли)[86]. Значительный вклад столицы области в оборот розничной торговли региона также связан и с приграничным статусом территории. Город Благовещенск непосредственно граничит с китайским городским округом Хэйхэ, что существенно расширяет рынок сбыта производимых товаров и услуг. Запуск временного пункта пропуска на границе с Китаем у моста Благовещенск – Хэйхэ при сохранении существующих тенденций на валютном рынке двух стран будет способствовать развитию столицы области как туристического и торгового центра.

С 2011 года сальдированный финансовый результат организаций вырос на 35,6 % до 22,7 млрд рублей в 2018 году[87], что также является следствием изменения цен в отрасли. Более 50 % сальдированного финансового результата организаций региона формируют предприятия отрасли «добыча полезных ископаемых», но в динамике (с 2011 года) наблюдается снижение величины их прибыли до налогообложения. В то же время отмечается повышение прибыльности хозяйствующих субъектов в сфере обеспечения электрической энергией и теплом[88], а также торговли и автосервиса[89].

Основные отрасли экономики

Наибольшее увеличение индекса физического объема в период с 2012 по 2018 год наблюдался в видах деятельности: сельское и лесное хозяйство, рыболовство (рост в реальном выражении в 4 раза), операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (прирост на 59,7 %), транспорт и связь (прирост на 25,7 %). В то же время наиболее сильно сократился в реальном выражении строительный комплекс (на 33,9 %) и добыча полезных ископаемых (на 44,3 %).

В экономике Амурской области сервисные отрасли незначительно преобладают над сектором товарных отраслей (занимают 58,1 % в ВРП). В структуре экономики области

---

[82] Характеристика экономики Амурской области. – URL: https://www.amurobl.ru/pages/ekonomika/kratkiy-obzor-ekonomiki-amurskoy-oblasti/kharakteristika-ekonomiki-oblasti/ (дата обращения: 16.09.2020).

[83] Приамурье стало лидером на Дальнем Востоке по инвестициям. – URL: https://www.eastrussia.ru/news/priamure-stalo-liderom-na-dalnem-vostoke-po-investitsiyam-/ (дата обращения: 16.09.2020).

[84] База данных «Показателей муниципальных образований» (БД ПМО). – URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/bd_munst/munst.htm (дата обращения: 10.09.2020).

[85] Отчет мэра и администрации г. Благовещенска за 2018 год. – URL: http://www.admblag.ru/files/otchet_mera/rep_2018.pdf (дата обращения: 10.09.2020).
Амурский статистический ежегодник 2019: Статистический сборник/ Амурстат. – г. Благовещенск, 2019. – 375 с. – URL: https://amurstat.gks.ru/infuslugi_katalog_publications/document/72052 (дата обращения: 10.09.2020).

[86] Амурский статистический ежегодник. 2019: Стат. сб. / Амурстат. – г. Благовещенск, 2019. – 375 с. – URL: https://amurstat.gks.ru/infuslugi_katalog_publications/document/72052 (дата обращения: 10.09.2020).

[87] Прибыль (убыток) до налогообложения по данным бухгалтерской отчетности по 2016 год. – URL: https://fedstat.ru/indicator/37178; Прибыль (убыток) до налогообложения по данным бухгалтерской отчетности с 2017 года. – URL: https://fedstat.ru/indicator/58259 (дата обращения: 10.09.2020).

[88] Сальдированный финансовый результат по виду экономической деятельности «обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» увеличился с –191,3 млн рублей в 2011 году до 3,7 млрд рублей в 2018 году.

[89] Сальдированный финансовый результат по виду экономической деятельности «торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов» увеличился с 1,4 млрд рублей в 2011 году до 4,9 млрд рублей в 2018 году.

преобладают транспорт и связь, торговля, строительный комплекс и государственный сектор[90].

Сравнительная динамика экономической активности в секторах экономики Амурской области в период с 2012 по 2018 год привела к соответствующим изменениям в структуре ВРП (*рис. 8*).

Наибольшую долю в структуре экономики Амурской области занимает транспортный комплекс, где ключевая роль принадлежит железнодорожному транспорту (его вклад в общий грузооборот составляет более 95 %). В период с 2012 по 2018 год доля транспортной отрасли в структуре ВРП сократилась с 20,3% до 16,6 %.

Следующий по значимости в структуре ВРП – строительный комплекс, доля которого снизилась незначительно (на 1,2 п. п.), а торговля выросла с 9,9 % до 12,6 %.

Рис. 8. Структура валового регионального продукта Амурской области в 2011 и 2018 годах, %

Доля сектора добычи полезных ископаемых в структуре ВРП снижается, а доля обрабатывающих производств растет (хоть и является пока невысокой – 4,9 %), что является редким явлением для регионов ДФО. Основную долю в структуре обрабатывающих производств Амурской области занимает пищевое и перерабатывающее производство. По объему отгруженной продукции, работ и услуг производство пищевых продуктов по итогам 2018 года занимало 70,7 % в общем объеме обрабатывающих производств, при аналогичном показателе 2012 года – 44,7 %[91].

С 2011 года объем уплаченных налогов в консолидированный бюджет РФ вырос на 2,9 %, и по итогам 2018 года составил 29,8 млрд руб.[92]. Амурская область характеризуется одним из самых низких в ДФО (ниже только в Республике Бурятия) уровней налоговых поступлений в консолидированный бюджет РФ в расчете на душу населения – 37,4 тыс. руб. на человека, что в 3,9 раза ниже, чем в среднем по стране. В динамике (с 2011

[90] Имеется ввиду суммарно по Разделу L. Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование, Разделу M. Образование и Разделу N. Здравоохранение и предоставление социальных услуг. ОКВЭД-2007.

[91] Объем отгруженной продукции предприятий обрабатывающих производств. – URL: https://amurstat.gks.ru/storage/mediabank/17_1_3.htm (дата обращения: 02.10.2020).

[92] Отчет о начислении и поступлении налогов, сборов, страховых взносов и иных обязательных платежей в бюджетную систему Российской Федерации. – URL: https://www.nalog.ru/rn28/related_activities/statistics_and_analytics/forms/ (дата обращения: 29.09.2020).

года) наблюдается увеличение показателя, однако темпы прироста отстают от среднероссийских в 17 раз.

Наибольшие поступления в консолидированный бюджет области в 2018 году обеспечили: транспорт и связь (10,1 млрд рублей), производство и распределение электроэнергии, газа и воды (5,3 млрд рублей), строительство (3,8 млрд рублей) и добыча полезных ископаемых (3,6 млрд рублей).

Высокую динамику налоговых поступлений в 2018 году в сравнении с 2011 годом демонстрировали сектора: «гостиницы и рестораны», «транспорт и связь», «сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство, рыболовство и рыбоводство» (все – почти в 2,0 раза). При этом в сфере операций с недвижимым имуществом за этот же период налоговые отчисления в консолидированный бюджет области сократились на 67,1%, в добыче полезных ископаемых – на 11,9 %.

В 2018 году в структуре экономики наибольшие значения налоговой отдачи[93] фиксировались в финансовом секторе (1,6 руб./руб. ВДС), отраслях производства и распределения электроэнергии, газа и воды (28,0 коп./руб.), а также в секторе транспорта и связи (20,3 коп./руб.) и добывающей отрасли (11,5 коп./руб.). Минимальной налоговой отдачей характеризовался гостиничный и ресторанный бизнес (3,8 коп./руб. ВДС).

За анализируемый период (2011–2018 годы) наибольший прирост налоговой отдачи в консолидированный бюджет области регистрировался в секторе транспорта и связи, а также в секторе сельского хозяйства, охоты, лесного хозяйства, рыболовства и рыбоводства (на 81,0 %), строительстве (на 53,2 %). При этом сфера операций с недвижимым имуществом сократила налоговую отдачу на 70,8 %, финансовый сектор – на 26,3 %, а обрабатывающие производства – на 13,1 %.

Внешнеэкономическая деятельность

По итогам 2018 года объем внешнеторгового оборота товаров из Амурской области составил 681,9 млн долл. США, в том числе экспорт – 54,1 %[94]. В 2011 году экспорт из области имел минимальный объем в денежном выражении – 228,6 млн долл. США., к 2014 году вырос почти в 2 раза (до 446,3 млн долл. США), затем к 2019 году сократился до 369,2 млн долл. США.

Экспортная квота области увеличилась с 3 % в 2011 году до 7,7 % в 2018 году, однако все еще остается на низком уровне, что говорит о недостаточной экспортоориентированности экономики области[95] (*рис. 9*).

---

[93] Средняя налоговая отдача рассчитана как соотношение объема налоговых поступлений от региональных и местных налогов, а также федеральных налогов в части, зачисляемой в консолидированный бюджет субъекта РФ (за исключением акцизов, сборов за пользование объектами животного мира, государственной пошлины) к созданной в секторе (отрасли) ВДС.

[94] Итоги внешней торговли субъектов Российской Федерации за январь – декабрь 2019 года / Федеральная таможенная служба. – URL: http://customs.ru/storage/document/document_statistics_file/2020-03/23/oJ7n/WEB_UTSA_SRF.xlsx (дата обращения: 10.09.2020).

[95] Рассчитано по данным: Федеральная таможенная служба. – URL: http://customs.ru/folder/527; ВРП в основных ценах (ОКВЭД-2007). – URL: https://fedstat.ru/indicator/33379; ВРП в основных ценах (ОКВЭД2). – URL: https://fedstat.ru/indicator/59448; Среднегодовой валютный курс. – URL: https://www.kursvaliut.ru/средний-обменный-курс-за-месяц (дата обращения: 10.09.2020).

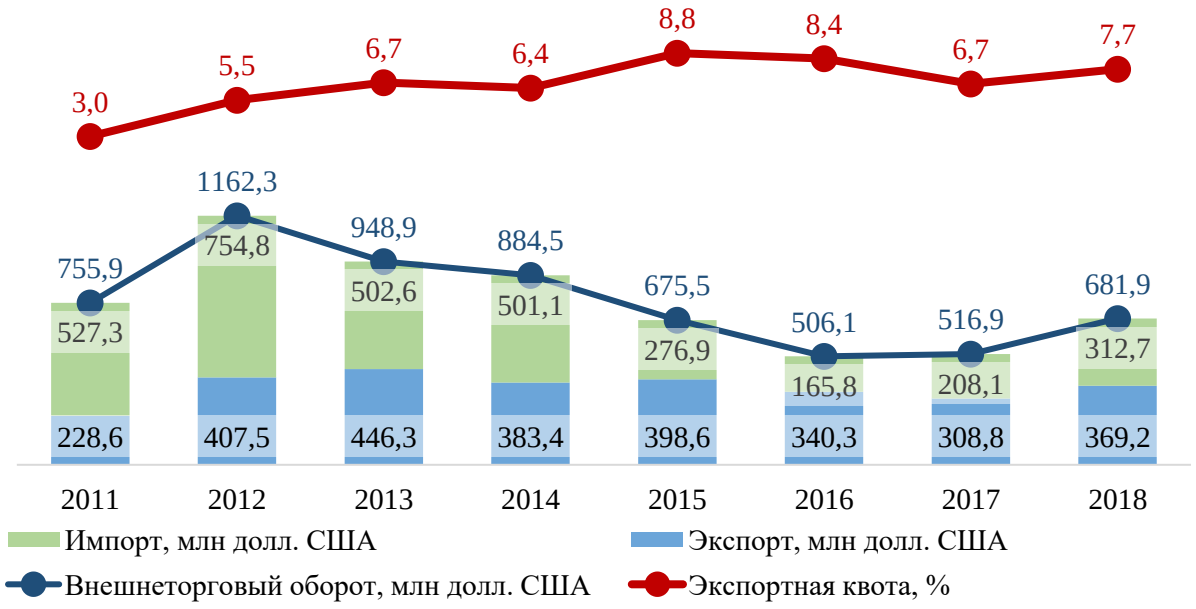

Рис. 9. Внешнеторговый оборот Амурской области в период с 2011 по 2018 год

Основными странами – импортерами продукции, производимой в области, в период с 2013 по 2018 год были Китай (89,7 %) и Монголия (7,1 %).

В 2019 году в товарной структуре экспорта области преобладали минеральные продукты (34,1 %), в том числе экспорт электроэнергии, которая согласно таможенной классификации относится к данной товарной группе, а также продукты растительного происхождения, в основном соевые бобы (28,9 %)[96](*рис. 10*).

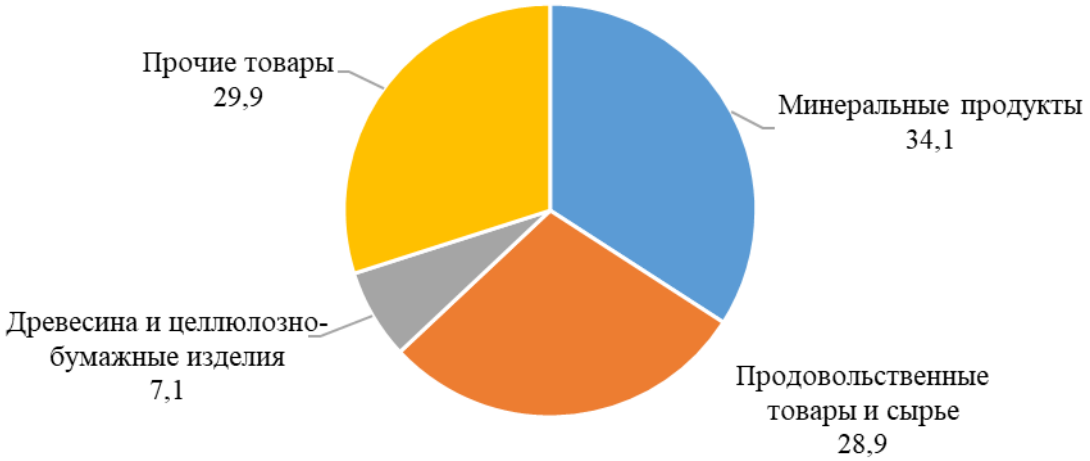

Рис. 10. Товарная структура экспорта Амурской области в 2019 г., в %

Экспорт продукции высокой добавленной стоимости (химического производства и машиностроения) не превышает 1,3 % в структуре экспорта

Занятость, производительность труда и заработная плата

Среднегодовая численность занятых в экономике Амурской области в 2018 году составила 387,9 тыс. человек, или 86,4 % трудоспособного населения, что ниже

[96] Экспорт из Амурской области. 2013–2018 год. – URL: https://ru-stat.com/date-Y2013-2018/RU10000/export/world (дата обращения: 10.09.2020).

среднероссийского уровня (87,5 %)[97]. В сравнении с 2012 годом количество занятых сократилось на 42,2 тыс. человек (на 9,8 %), при этом доля занятых в общей численности населения области за этот же период выросла на 0,2 п. п., а уровень безработицы в области в период с 2012 по 2018 год вырос с 5,3 до 5,6 %[98].

Основная часть населения в 2018 году трудилась в сервисном секторе – 263,3 тыс. человек (67,9 % от всех занятых), в производственном секторе – 124,6 тыс. человек (32,1%). Сферы, обеспечивающие максимальную занятость – торговля (17,2 %) и строительство (15,5 %), большие доли имеют транспорт и связь (11,0 %) и госсектор (7,2 %). В сырьевых отраслях, напротив, потребность в трудовых ресурсах относительно невысока: в 2018 году доля занятых составила 10,8 %, в том числе в добыче полезных ископаемых всего 3,8 %[99] (*рис. 11*).

Рис. 11. Структура занятых в экономике Амурской области, в 2012 и 2018 гг., тыс. чел.

В период с 2012 по 2018 год существенное сокращение занятых в абсолютном выражении произошло: в сельском, лесном хозяйстве и рыболовстве – на 28,6 тыс. человек (51,0 %), в оптовой и розничной торговле – на 10,4 тыс. человек (13,6 %), в образовании – на 6,6 тыс. человек (18,4 %). При росте объемов сельского хозяйства более чем в 3 раза и сокращении численности занятых на половину можно говорить о повышении производительности труда. В остальных отраслях структура занятости приросла, но в целом изменилась незначительно.

В целом ситуация в сфере занятости в 2012–2018 годы свидетельствует о негибкости рынка труда и низкой экономической мобильности населения, что сдерживает возможности развития наиболее динамичных секторов и отраслей региональной экономики.

Степень маржинальности продукции и технологические особенности отрасли определяют сложившиеся отраслевые уровни производительности труда (как отношение (ВДС) на 1 занятого). При средней производительности труда в экономике области на

[97] Отношение числа занятых в экономике региона к численности населения региона в трудоспособном возрасте (мужчины 16–59 лет, женщины 16–54 лет). – URL: https://fedstat.ru/indicator/43702 (дата обращения: 10.09.2020).

[98] Уровень безработицы (по методологии МОТ). – URL: https://fedstat.ru/indicator/43062 (дата обращения: 10.09.2020).

[99] Рассчитано по: Среднегодовая численность занятых в экономике (расчеты на основе интеграции данных) по 2016 г. – URL: https://www.fedstat.ru/indicator/43211; Среднегодовая численность занятых в экономике (расчеты на основе интеграции данных) с 2017 г. – URL: https://fedstat.ru/indicator/58994 (дата обращения: 07.07.2020).

уровне 776,1 тыс. рублей на 1 занятого в 2018 году, наиболее высокие значения этого показателя наблюдались: в добывающей промышленности (2 169 тыс. рублей на 1 занятого), в транспортном секторе (1 299,8 тыс. рублей на человека), в обеспечении электрической энергией, газом и паром (1 211,2 тыс. руб. на 1 чел.)[100].

В условиях дефицита трудовых ресурсов при снижении индекса физического объема ВРП области в 2018 году к 2011 году на 9,7 %, рост реальной заработной платы составил 8,9 %[101].

По итогам 2018 г. среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в экономике области составляла 42 315,3 рублей[102] (*рис. 12*).

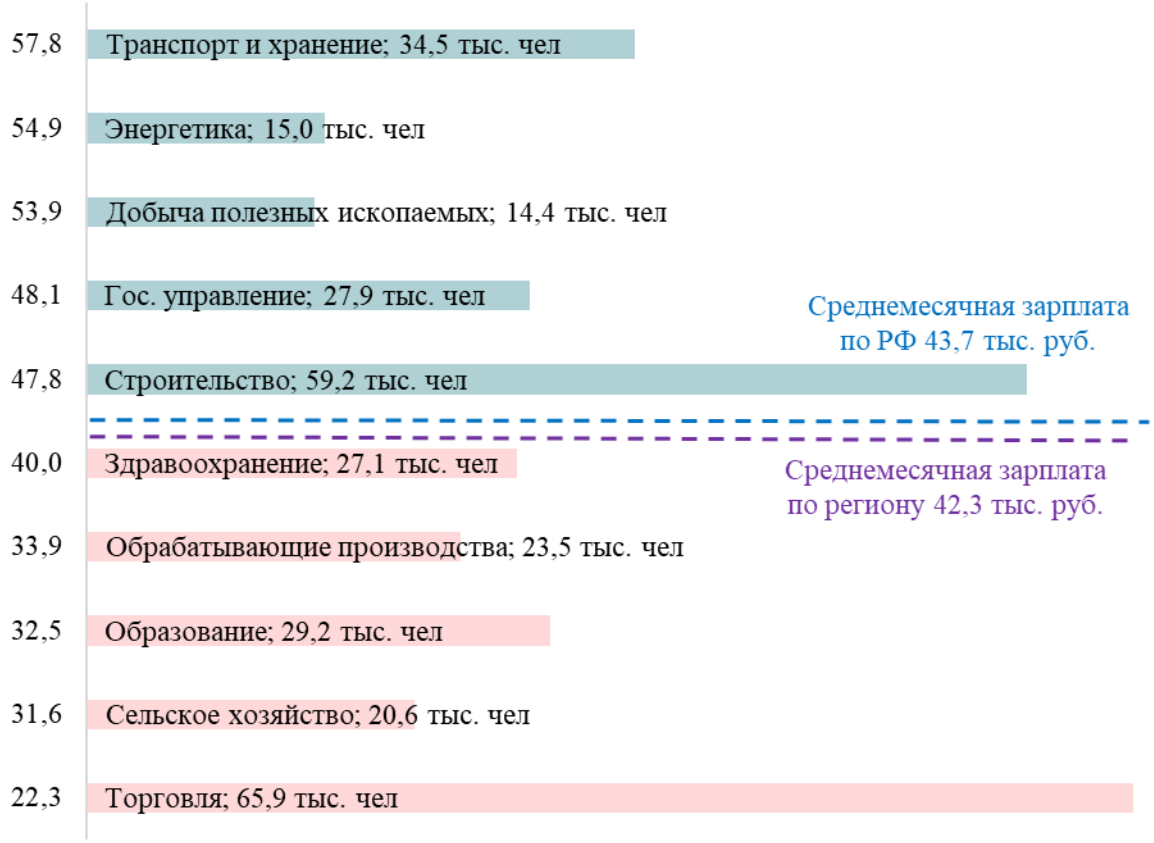

Рис. 12. Среднемесячная номинальная заработная плата работников и среднегодовая численность занятых в экономике Амурской области в 2018 году[103]

Сравнительно высокая производительность труда в транспортном комплексе и секторе связи, добывающей промышленности в энергетике обеспечивают возможность более высокой оплаты труда: соответственно в 1,4, 1,3 и 1,3 раза выше среднемесячной заработной платы по региону. Кроме того, традиционно высокие заработные платы у работников, занятых в госуправлении и финансовой деятельности (на 13 %). Следует отметить, что в добывающем

---

[100] Рассчитано по: Индексы физического объема ВРП в основных ценах (ОКВЭД-2007). – URL: https://fedstat.ru/indicator/31083; Индексы физического объема ВРП (ОКВЭД 2). – URL: https://fedstat.ru/indicator/59449; Среднегодовая численность занятых в экономике (расчеты на основе интеграции данных) по 2016 год. – URL: https://www.fedstat.ru/indicator/43211; Среднегодовая численность занятых в экономике (расчеты на основе интеграции данных) с 2017 года. – URL: https://fedstat.ru/indicator/58994 (дата обращения: 07.07.2020).

[101] Рост реальной заработной платы относительно уровня 2011 года. – URL: https://fedstat.ru/indicator/57689 (дата обращения: 10.09.2020).

[102] Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата на одного работника по полному кругу организаций с 2017 года. – URL: https://www.fedstat.ru/indicator/58701 (дата обращения: 10.09.2020).

[103] На рисунке приведены данные по видам экономической деятельности, где среднегодовая численность занятых в экономике превышает 11,6 тыс. человек.

секторе, где наиболее высокие значения средней заработной платы в области, высока доля вахтового труда, который обеспечивают в основном приезжие из других регионов России.

В среднем 168,7 тыс. человек трудятся в отраслях, где средняя номинальная начисленная заработная плата выше средней заработной платы по региону, что составляет около 43,5 % занятых в экономике области. Бóльшая часть работающих граждан получает заработную плату ниже средней по региону. Например, в одном из самых больших секторов экономики области по численности занятых – торговле – среднемесячный уровень заработной платы ниже в 1,9 раза.

Инвестиции в основной капитал

В период с 2012 по 2018 год динамика объема инвестиций в основной капитал Амурской области показывает благоприятную картину. Период с 2012 по 2014 год, где уровень инвестиций снизился на 32,4 % (до 76,4 млрд рублей), сменился значительным ростом и в итоге достиг максимального значения как в номинальном, так и реальном выражении в 2018 году (239,7 млрд рублей). В результате этого совокупный рост инвестиций в основной капитал в Амурской области в 2018 году в сравнении с 2012 годом в реальном выражении составил 130,8 %. Ежегодный среднегодовой прирост объема инвестиций в сопоставимых ценах составил 4,6 % в год[104]. Инвестиции в фактически действовавших ценах в 2018 году были выше, чем в 2012 году, на 112 % (на 126,6 млрд рублей).

Вследствие увеличения инвестиций норма накопления[105] в Амурской области выросла с 49,3 % в 2012 году до беспрецедентных 79,6 % в 2018 году, что создает мощнейшие предпосылки экономического роста региона. Суммарный объем накопленных инвестиций в основной капитал с 2012 по 2018 год составил 955,7 млрд рублей. Наиболее инвестиционно емкие отрасли экономики области в этот период: транспорт и связь (52,7 % общего объема накопленных инвестиций), обрабатывающие производства (15,8 %), энергетика и ЖКХ (13,8 %), добывающие производства (7,1 %)[106].

При этом максимальная отдача от капитальных вложений в период с 2012 по 2018 год (среднегодовое отношение ВДС, создаваемой в отрасли, к объему инвестиций в основной капитал в этой отрасли)[107] регистрировалась в отраслях с минимальными инвестиционными потребностями: секторе гостиничной деятельности и общественного питания (291,3 руб. ВДС на руб. инвестиций), в торговле (111,2 руб./руб.), государственном управлении и социальной сфере (от 19 руб./руб. до 37,4 руб./руб.). В наиболее инвестиционно емких секторах экономики максимальная отдача на инвестиции в указанный период составляла в сфере строительства – 21,6 руб./руб., а в остальных сферах значительно ниже: в сельском хозяйстве, охоте, лесозаготовках и рыболовстве – 7,1 руб./руб., обрабатывающих производствах – 6,5 руб./руб., добыче полезных ископаемых – 4,7 руб./руб.[108] (*рис. 13*).

---

[104] Рассчитано по данным: Амурская область: Стат. ежегодник / Амурстат. – Благовещенск, 2019. – С. 155; Амурская область: Стат. ежегодник / Амурстат. Благовещенск, – 2015. – С. 427.

[105] Норма накопления – макроэкономический показатель, определяемый как доля инвестиций в основной капитал в объеме валового внутреннего (регионального) продукта и характеризующий инвестиционную привлекательность страны (региона) и возможности обеспечения экономического роста.

[106] Рассчитано по данным: Инвестиции в основной капитал по 2016 г. – URL: https://fedstat.ru/indicator/40534; Инвестиции в основной капитал с 2017 г. – URL: https://fedstat.ru/indicator/58090 (дата обращения: 10.09.2020). Данные приведены без учета субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами, так как по ним отсутствует статистическая информация в разрезе видов экономической деятельности.

[107] Авторы осознают тот факт, что эффект капитальных вложений имеет растянутый во времени характер, однако считают, что использование данного показателя на сравнительно продолжительном периоде (7 лет) имеет содержательный смысл (с определенной долей условности), что подтверждается сравнительно невысоким стандартным отклонением значений показателя по отраслям и секторам экономики области.

[108] Рассчитано по: Индексы физического объема валового регионального продукта в основных ценах (ОКВЭД-2007). – URL: https://fedstat.ru/indicator/31083; – URL: Индексы физического объема ВРП (ОКВЭД2) – URL: https://fedstat.ru/indicator/59449; Инвестиции в основной капитал по 2016 год. – URL: https://fedstat.ru/indicator/40534; Инвестиции в основной капитал с 2017 год. – URL: https://fedstat.ru/indicator/58090 (дата обращения: 10.09.2020).

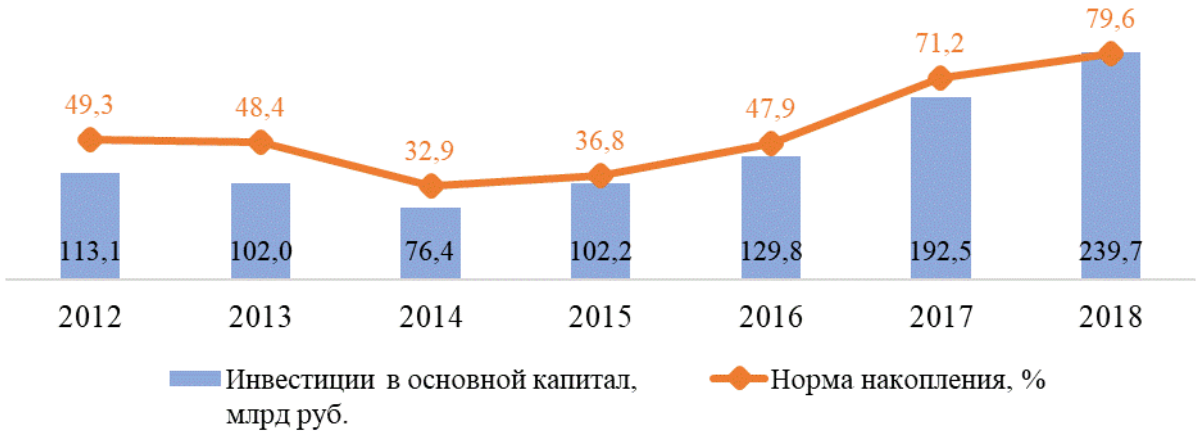

Рис. 13. Отношение инвестиций в основной капитал к валовой добавленной стоимости, созданной в секторах экономики Амурской области (норма накопления), в среднем за период с 2012 по 2018 год

Полученные соотношения в целом являются закономерными, поскольку соответствуют закону убывающей отдачи от инвестиций с увеличением их масштаба.

Преференциальные режимы

В рамках политики опережающего социально-экономического развития Дальнего Востока в Амурской области были введены преференциальные режимы, направленные на формирование благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения[109].

В Амурской области функционирует три территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР, или ТОР): «Белогорск», «Приамурская» и «Свободный».

В ТОР «Свободный» в Свободненском районе в непосредственной близости к г. Свободному предусматривается развитие глубокой переработки природного газа, а также комплексное строительство жилой инфраструктуры. В ТОР «Белогорск» запланировано развитие агропромышленного комплекса, лесопереработки и индустрии строительных материалов. В ТОР «Приамурская» планируется возведение комплекса нефтеперерабатывающих производств, а также транспортно-логистического комплекса.

По состоянию на 1 января 2020 года в Амурской области зарегистрировано 26 резидентов. Объем осуществленных инвестиций резидентами ТОСЭР Амурской области составил 249,6 млрд рублей, что соответствует 28 % общего объема инвестиций за этот период. Реализовано 10 инвестиционных проектов. Создано 1,48 тыс. рабочих мест, что не превышает 0,4 % среднегодовой численности занятых в экономике области в 2019 году (387,7 тыс. человек). Уплачено налогов резидентами ТОСЭР на сумму 0,9 млрд рублей. В соответствии с заявками резидентов в ТОСЭР Амурской области планируется инвестировать 1 196,3 млрд рублей и создать 5,7 тыс. рабочих мест[110].

В целом ТОР в Амурской области, несмотря на малый срок действия, дали прямой эффект на рост объема инвестиций в регион, позволив реализовать крупный инвестиционный проект – создание Амурского газоперерабатывающего завода (АГПЗ),

[109] В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2014 года № 473-ФЗ (в ред. от 26.07.2019) «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации».

[110] Рассчитано по: Данные АО «Корпорация развития Дальнего Востока» (письмо от 10 июня 2020 года № 001-5670); Амурская область: Стат. ежегодник / Амурстат. – Благовещенск, 2019. С. 155; Инвестиции в основной капитал: – URL: https://amurstat.gks.ru/folder/29147 (дата обращения: 10.09.2020).

однако ТОР не оказала значимого влияния на рост экономики и повышение доходов населения области[111].

Ограничения (узкие места) в развитии

1. Экономика Амурской области имеет отрицательную динамику, что сопровождается сокращением численности занятых и ростом безработицы. Ведущие отрасли экономики транспорт и связь, торговля, добыча полезных ископаемых не обеспечивают роста занятости, что говорит о достигнутом пределе в их развитии.

2. Структура занятости в Амурской области изменилась незначительно на фоне изменения структуры ВВП, что говорит о негибкости рынка труда и низкой экономической мобильности населения.

3. Бóльшая часть занятых в экономике области получает заработную плату ниже средней по региону, что ограничивает потенциальные возможности внутреннего спроса как фактора экономического роста.

Потенциал развития

1. Диверсифицированная структура экономики региона повышает ее устойчивость и конкурентоспособность. Ухудшение ситуации в одном секторе может быть компенсировано результатами экономической деятельности в другом.

2. Рост экспортной квоты (хотя и на низком уровне) создает предпосылки для повышения экономического развития региона.

3. Тенденция роста обрабатывающих производств, сельского хозяйства, лесоводства и рыболовства, торговли создает предпосылки развития экономики области, обеспечение занятости и доходов населения.

4. Низкий уровень оплаты труда и наличие достаточного числа свободной рабочей силы формируют предпосылки для создания и развития в регионе трудоемких производств.

5. Территориальная концентрация хозяйствующих субъектов в нескольких центрах экономического развития позволяет существенно снизить издержки за счет совместного использования инфраструктуры и ресурсов региона.

6. Географическое положение, а также отраслевая специализация в точках экономического роста создают предпосылки для развития городов области: Благовещенск – туристический и торговый центр, г. Свободный – научно-производственный центр по обеспечению деятельности космодрома «Восточный», г. Белогорск – транспортно-логистический и промышленный центр.

[111] Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019. – С. 574–575. В Амурской области по итогам 2019 года число предприятий и организаций по видам экономической деятельности составляло 14,5 тыс. ед. С 2016 по 2019 год количество предприятий и организаций сократилось на 2,2 тыс. единиц (на 12,6 % к уровню 2015 года), при этом рост числа резидентов составляет 25 ед.

5. РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

5.1. УРОВЕНЬ БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Уровень материального благосостояния населения оценивается динамикой денежных доходов, в том числе в виде сбережений и имущества, а также уровнем кредитной загруженности.

Совокупный средний объем денежных доходов жителей Амурской области с 2013 года увеличился на 34,3 % и в 2018 году составил 371,2 тыс. рублей в год на человека (или 30,9 тыс. рублей в месяц на человека), что ниже среднероссийских значений на 6,8 % и средних по макрорегиону на 12,8 %.

Основная часть доходов (67,5 %) населения Амурской области формируется за счет оплаты труда наемных работников. За анализируемый период (2013–2018 годы) удельный вес показателя в совокупных доходах увеличился на 1,3 п. п., что обусловлено ростом абсолютных значений на 36,9 %[112]. Как результат, средний размер дохода от оплаты труда в расчете на душу населения в 2018 году составил 250,6 тыс. рублей в год (или 20,9 тыс. рублей в месяц), что ниже на 12,7 % среднего по ДФО, но выше среднероссийского уровня на 9,6 %[113].

Среднемесячная номинальная заработная плата на 1 работающего в регионе в 2018 году составляла 42,3 тыс. рублей, что на 3,2 % ниже, чем по стране в целом[114]. Причем, темпы прироста показателя за последние 6 лет (с 2013 г.) в значительной степени уступают средним по РФ (на 12,3 п. п.) и являются одними из самых низких в макрорегионе (ниже только в Приморском крае).

Административный центр характеризуется более высоким уровнем доходов. Среднемесячная номинальная заработная плата работников организаций в г. Благовещенске по итогам 2018 года превысила среднюю по области на 9,5 % (или на 4 тыс. рублей)[115]. Однако темп прироста показателя с 2011 года на 4,8 п. п. ниже среднего по региону.

Значительную долю (20,4 %) в структуре совокупных денежных доходов жителей региона занимают социальные выплаты (страховые, пенсии, пособия, стипендии и др.). В 2018 году их среднегодовой размер составил 75,7 тыс. рублей на 1 человека, что практически соответствует среднероссийскому уровню – ниже на 0,3 п. п., но ниже средних значений по ДФО на 7,9 %[116]. Высокая[117] востребованность мер социальной поддержки является следствием существенной неоднородности в распределении населения по уровню доходов.

В Амурской области самая высокая в макрорегионе доля поступлений от предпринимательской деятельности в структуре денежных доходов населения (9 % в 2018 году). В стоимостном выражении они составили 33,4 тыс. рублей в год на человека,

---

[112] Денежные доходы и расходы населения в 2013–2018 годах: Стат.бюллетень. / Росстат – М., 2019. – 164 с. – URL: https://gks.ru/folder/11110/document/13270 (дата обращения: 10.09.2020).

[113] Расчет на основе данных: Денежные доходы и расходы населения в 2013–2018 годах: Стат.бюллетень. / Росстат – М., 2019. – 164 с. – URL: https://gks.ru/folder/11110/document/13270; Численность постоянного населения в среднем за год. – URL: https://fedstat.ru/indicator/31556 (дата обращения: 22.07.2020).

[114] Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: Стат. сб. / Росстат. – М., 2019. – 1204 с. – URL: https://gks.ru/bgd/regl/b19_14p/Main.htm (дата обращения: 10.09.2020).

[115] Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в целом по экономике субъектов Российской Федерации за 2000–2019 годы. – URL: https://www.gks.ru/storage/mediabank/t4.xlsx (дата обращения: 22.07.2020).

Отчет мэра и администрации г. Благовещенска за 2018 год. – URL: http://www.admblag.ru/files/otchet_mera/rep_2018.pdf (дата обращения: 10.09.2020).

[116] Денежные доходы и расходы населения в 2013–2018 году: Стат. бюллетень. / Росстат – М., 2019. – 164 с. – URL: https://gks.ru/folder/11110/document/13270 (дата обращения: 10.09.2020).

[117] Доля социальных выплат в совокупных денежных доходах жителей Амурской области выше, чем в среднем по РФ на 1,3 п. п., и на 1,1 п. п. по ДФО.

что выше средних значений по федеральному округу на 24,1 % и по стране в целом на 37,2 %. Темпы прироста показателя за рассматриваемый период (2013–2018 годы) составили 45,5 %, что является максимальным значением среди субъектов РФ в составе ДФО и в 3,7 раза выше, чем в среднем по стране[118]. Это свидетельствует о повышении роли предпринимательской деятельности в формировании доходов населения.

Поступления от собственности[119] занимают 2,1 % в совокупных денежных доходах населения Амурской области[120]. С 2013 года их среднегодовая величина выросла на 43,9 % и по итогам 2018 года составила 8 тыс. рублей на человека, что ниже аналогичных показателей в среднем по РФ на 56,5 % и по ДФО на 31,4 %.

Уровень благосостояния в Амурской области ниже, чем в среднем по РФ. В 2018 году реальные денежные доходы населения[121] области составили свыше 360,3 тыс. рублей в год на человека (или 30 тыс. рублей в месяц на человека), что на 9,5 % меньше аналогичного показателя по стране в целом[122]. Однако с 2013 года их размер вырос на 47,1 %, что в 1,6 раза опережает средние по РФ темпы прироста.

В Амурской области только 10,3 % населения в 2018 году имели доход свыше 60 тыс. руб., что ниже среднего значения по РФ на 2,1 п. п. [123] За чертой бедности проживает 15,6 % жителей области, что выше среднероссийских значений на 3 п. п. Однако с 2013 года отмечается улучшение показателя опережающими темпами.

В регионе сравнительно низкие доходы большей части населения при сопоставимой со средней по стране «стоимости жизни» определяют небольшую величину прироста сбережений на душу населения. В 2018 году их размер составил 16,8 тыс. рублей на человека, что на 12 тыс. рублей меньше, чем в среднем по ДФО (ниже только в Хабаровском крае и Республике Бурятия), и сопоставим со среднероссийским значением[124]. С 2013 года отмечается увеличение показателя в 1,3 раза, причем темпы соответствуют средним по РФ. В 2018 году на каждого жителя области приходилось 118,9 тыс. рублей на депозитах в кредитных организациях, что в 1,6 раза ниже, чем в среднем по РФ[125].

Амурская область является лидером по росту числа выданных жилищных кредитов на 1 тыс. человек населения. С 2013 года их количество увеличилось в 2,2 раза и составило 10,1 ед. в 2018 году[126], что практически сопоставимо со среднероссийским уровнем (10 ед.).

За рассматриваемый период (2013–2018 годы) в регионе наблюдается незначительное снижение кредитной загруженности[127] на 0,1 п. п. при росте показателя в

---

[118] Денежные доходы и расходы населения в 2013–2018 годах: Стат.бюллетень./Росстат – М., 2019. – 164 с. – URL: https://gks.ru/folder/11110/document/13270 (дата обращения: 10.09.2020).

[119] Дивиденды, проценты, начисленные по денежным средствам на банковских счетах физических лиц в кредитных организациях; выплаты дохода по ценным бумагам, инвестиционный доход (от собственности держателей полисов).

[120] Денежные доходы и расходы населения в 2013–2018 годах: Стат. бюллетень. / Росстат. – М., 2019. – 164 с. – URL: https://gks.ru/folder/11110/document/13270 (дата обращения: 10.09.2020).

[121] Величина годовых денежных доходов в расчете на душу населения, скорректированная на паритет покупательной способности.

[122] Реальные денежные доходы в расчете на душу населения в целом по РФ – 398,1 тыс. рублей в год на человека или 33,2 тыс. рублей в месяц на человека.

[123] Распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов. – URL: https://fedstat.ru/indicator/31399 (дата обращения: 10.09.2020).

[124] Денежные доходы и расходы населения в 2013 – 2018 гг.: Стат.бюллетень./Росстат – М., 2019. – 164 с. – URL: https://gks.ru/folder/11110/document/13270 (дата обращения: 10.09.2020).

[125] Средства организаций, банковские депозиты (вклады) и другие привлеченные средства юридических и физических лиц в рублях, иностранной валюте и драгоценных металлах / Центральный Банк России. – URL: http://www.cbr.ru/statistics/bank_sector/sors/archiv/ (дата обращения: 22.07.2020).

[126] Рассчитано на основе данных: Количество ипотечных жилищных кредитов, предоставленных физическим лицам – резидентам. – URL: https://fedstat.ru/indicator/42860; Отдельные показатели по кредитам в иностранной валюте, предоставленным кредитными организациями физическим лицам – резидентам (2010–2018). – URL: https://fedstat.ru/indicator/38411 (дата обращения: 22.07.2020).

[127] Отношение суммы кредитов физических лиц в расчете на 1 человека экономически активного населения (в возрасте 15–72 лет) к среднедушевым доходам.

среднем по РФ на 15,5 %. Несмотря на это, ее уровень остается высоким (57,7 %) и превышает среднероссийское значение на 8,3 п. п. и среднее по федеральному округу на 5,8 п. п.[128]

Обеспеченность легковыми автомобилями на 1 тыс. жителей в регионе на 8,6 % меньше значений аналогичного показателя в среднем по ДФО и на 6,9 % по стране в целом.

В Амурской области наблюдается относительно низкий уровень материального благосостояния населения, что выражается в отставании от среднероссийских значений как номинальных, так и реальных доходов жителей региона, низком приросте сбережений, высокой кредитной загруженности, а также опережающем среднее по стране значение уровне бедности.

[128] Расчет: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: Стат. сб. / Росстат. – URL: https://www.gks.ru/folder/210; URL: https://www.gks.ru/storage/mediabank/pril-region19.rar; Численность рабочей силы (в возрасте от 15 до 72 лет). – URL: https://fedstat.ru/indicator/34061; Сведения о задолженности по кредитам, предоставленных кредитными организациями физическим лицам-резидентам. – URL: https://fedstat.ru/indicator/42861 (дата обращения: 22.07.2020).

5.2. УРОВЕНЬ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Качество жизни на территории определяется уровнем комфортности и безопасности проживания, возможностью удовлетворять свои потребности, формировать и поддерживать социальные связи, развивать и реализовывать свой потенциал. Ситуация в Амурской области по ключевым показателям качества жизни в основном уступает как среднероссийским значениям, так и средним по макрорегиону.

Одними из базовых условий для жизни людей являются наличие жилья и возможность улучшить свои жилищные условия.

Общая площадь жилых помещений в Амурской области, приходящаяся на 1 жителя, в 2018 году составляла 25,3 кв. м, что на 1,7 %[129] ниже, чем в среднем по России. При этом качественные параметры жилищного фонда в области хуже, чем в среднем по стране. Обеспечено всеми видами благоустройства только 55,6 % жилой площади (в РФ – 67,2 %)[130]. Оборудовано водоотведением 64,5 % жилищного фонда (в РФ – 78,3 %)[131].

Решением проблемы дефицита жилого фонда является развитие жилищного строительства. Однако с 2011 года объемы годового ввода жилья сократились на 31,8 % (в РФ выросли на 18,1 %) и составили в 2018 году 199 кв. м в расчете на 1 тыс. человек населения, что ниже среднероссийского уровня в 2,6 раза[132]. Основное строительство (73,6 % вновь вводимой жилой площади) ведется в столице региона (40,9 %) и Благовещенском районе (14,3 %), а также в г. Свободном (18,4 %), где в совокупности сконцентрировано 39,4 % жителей. На остальных территориях региона отмечается более низкая строительная активность. Как результат, уровень обеспеченности жилой площадью в г. Благовещенске в расчете на 1 человека в 2018 году составлял 25,7 кв. м, что выше, чем в среднем по области.

Ценовая доступность жилья для населения ниже среднероссийского уровня. Однако с 2011 года она выросла в 1,6 раза. В 2018 году в Амурской области возможность купить жилую недвижимость при среднем уровне доходов появляется спустя 4,8 года (для сравнения по РФ – 4,5 года).

Приобретение жилья осуществляется в основном с использованием ипотечного кредитования. В 2018 году ипотечное жилищное кредитование было потенциально доступно для 45 %[133] семей региона, что соответствует среднероссийскому уровню.

Таким образом, несмотря на практически сопоставимую со среднероссийским уровнем ценовую доступность жилой недвижимости, в том числе с использованием ипотечного кредитования, возможности жителей обеспечить базовую потребность в жилье ограничены дефицитом жилищного строительства.

На качество жизни населения существенное влияние оказывает наличие и доступность объектов социальной инфраструктуры, которые обеспечивают возможность удовлетворения потребностей, связанных с сохранением здоровья, присмотром и уходом за детьми, получением ими образования, организацией культурного досуга, обеспечение

---

[129] Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: Стат. сб. / Росстат. – М., 2019. – 1204 с. https://gks.ru/bgd/regl/b19_14p/Main.htm (дата обращения: 10.09.2020).

[130] Доля площади жилищного фонда, обеспеченного всеми видами благоустройства, в общей площади жилищного фонда субъекта Российской Федерации. – URL: https://fedstat.ru/indicator/43507 (дата обращения: 10.09.2020).

[131] Удельный вес площади жилищного фонда, оборудованного водоотведением (канализацией), в общей площади всего жилищного фонда. – URL: https://fedstat.ru/indicator/40464 (дата обращения: 10.09.2020).

[132] Введено в действие общей площади жилых домов на 1 тыс. человек населения. – URL: https://fedstat.ru/indicator/33574 (дата обращения: 10.09.2020).

[133] Расчет на основе данных: Средняя цена 1 кв. м общей площади квартир на рынке жилья. – URL: https://fedstat.ru/indicator/31452; Распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов. – URL:https://fedstat.ru/indicator/31399; Центральный банк России. – URL: https://cbr.ru/Collection/Colletion/File/15729/Stat_mortgage_tables-02.xls; – URL: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/15732/Stat_mortgage_tables-05.xls; – URL: http://cbr.ru/vfs/statistics/BankSector/Mortgage/02_13_Rates_mortgage.xlsx (дата обращения: 22.07.2020).

коммуникациями др. Минимальный перечень социальных услуг формируется сетью бюджетных учреждений, развитость которой зависит от имеющихся финансовых ресурсов и приоритетов социальной политики в субъекте РФ.

В Амурской области величина расходов консолидированного бюджета на функционирование социальной инфраструктуры в расчете на душу населения в 2018 г. составляла 50,6 тыс. руб., что на 4,6 % выше среднероссийского уровня[134]. Это обусловлено более высокими затратами на содержание и развитие базовой сети социальных учреждений.

В то же время реализация в регионе инвестиционного проекта по строительству космодрома Восточный определила приоритеты государственной политики на федеральном уровне в части развития социальной инфраструктуры в городском округе «Городе Свободный». Правительством РФ утвержден долгосрочный план комплексного социально-экономического развития[135] г. Свободного Амурской области, предусматривающий реализацию мероприятий по модернизации объектов социальной сферы.

Уровень доступности по основным видам социальных объектов (за исключением учреждений общего образования, театров и концертных организаций) бюджетной сети в среднем по области выше среднероссийского. Опережение составляет от 2,5 % по учреждениям дошкольного образования до 57,1 % по амбулаторно-поликлиническим организациям[136]. В сфере образования существует проблема с дефицитом мест в общеобразовательных организациях, что приводит к переполненности классов, обучению во вторую смену. На начало учебного 2019 года только 79,3 % обучающихся в регионе занимались в первую смену. По данному показателю Амурская область имеет плохие позиции в макрорегионе (хуже показатели только в Республике Бурятия и Забайкальском крае) и в 1,6 раза показатель ниже средних значений по стране[137].

Распределение сети бюджетных учреждений по территории региона является неравномерным. Основная часть социальных объектов сконцентрирована в административном центре, а также в г. Белогорск и г. Свободном, в тоже время в муниципальных районах они представлены фрагментарно, преимущественно базовой сетью.

Несмотря на это, доступность социально-культурной инфраструктуры в городах также неравномерна. В г. Благовещенске, где наблюдается увеличение численности населения, уровень обеспеченности социальными объектами по учреждениям дошкольного образования и амбулаторно-поликлиническим организациям выше среднего по региону (на

---

[134] Расчет по: Данные Единого портала бюджетной системы Российской Федерации «Электронный бюджет». – URL: http://budget.gov.ru/static-report/mdxexpert/index.html?reportId=7fc2adbc-4ff3-45bf-a34e-b4fc88-ca97f8 (дата обращения: 22.07.2020).

[135] Распоряжение Правительства Российского Федерации от 22 июля 2017 года № 1566-р «Об утверждении долгосрочного плана комплексного социально-экономического развития г. Свободного Амурской области». – URL: https://www.amurobl.ru/upload/iblock/95c/Dolgosrochnyy_plan_razvitiya_Svobodnogo.pdf (дата обращения: 10.09.2020).

[136] Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, приходится мест на 1 тыс. детей. – URL: https://www.fedstat.ru/indicator/43551 (2011–2017 годы), https://www.fedstat.ru/indicator/59530 (2018 год); Число амбулаторно-поликлинических организаций. – URL: https://www.fedstat.ru/indicator/33473 (дата обращения: 10.09.2020).

[137] Расчет по: Минпросвещения России. – URL: https://edu.gov.ru/activity/statistics/general_edu(дата обращения: 10.09.2020).

14,3 %[138] и 4,5 %[139]соответственно), при этом существенно отстает по спортивным сооружениям (на 31,5 %[140]) и объектам культурно-досугового типа (более чем в 2 раза). Существующий дефицит компенсируется обслуживанием в негосударственном секторе.

Предоставление социальных услуг в регионе имеет свою специфику, связанную с большой площадью и низкой плотностью населения, слабой транспортной обеспеченностью, особенно северных территорий области.

Значительная часть населения Амурской области (38,3 %) проживает в административном центре региона и в близлежащих Тамбовском и Ивановском районах. Таким образом, столица области выполняет функцию сервисного центра для получения социально-культурных благ (помимо базового уровня) жителями этих территорий, что повышает разнообразие и качество социального обслуживания, в том числе за счет развития негосударственного сектора.

В удаленных муниципальных образованиях области сформирована минимальная социальная инфраструктура на базе бюджетных учреждений, преимущественно сконцентрированная в более крупных административных центрах.

Уровень социального развития территории можно оценить через степень проявления факторов социального неблагополучия. Анализ их основных индикаторов (безопасность жизнедеятельности, распространение социально обусловленных заболеваний, сиротство) позволяет отнести Амурскую область к регионам с неблагополучной социальной средой.

В регионе уровень преступности (2,2 тыс. случаев на 100 тыс. человек населения в 2018 году) в 1,6 раза выше средних значений по стране и в 1,2 раза по федеральному округу. С 2011 года на фоне улучшения криминогенной ситуации в целом по стране значения показателя в области ухудшаются[141]. Уровень преступности в административном центре хуже, чем в среднем по региону (на 13,3 %), и характеризуется негативной тенденцией роста (с 2011 года на 5,9 %[142]).

---

[138] Рассчитано по: Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов https://www.gks.ru/folder/210/document/13206; База данных муниципальных образований. – URL: https://www.gks.ru/dbscripts/munst/; Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, приходится мест на 1 тыс. детей. – URL: https://www.fedstat.ru/indicator/43551 (2011–2017), https://www.fedstat.ru/indicator/59530 (2018 год) (дата обращения: 22.07.2020).

[139] Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов: – URL: https://gks.ru/bgd/regl/b18_14t/Main.htm (дата обращения: 10.09.2020).

[140] Расчет по: Статистическая информация Минспорта РФ. – URL: https://www.minsport.gov.ru/sport/physical-culture/statisticheskaya-inf/ (дата обращения: 08.06.2020); Форма № 1-ФК «Сведения о физической культуре и спорте за 2011 год». – URL: https://www.minsport.gov.ru/upload/docs/pokazrazvitFKIS.xls (дата обращения: 08.06.2020); Форма № 1-ФК «Сведения о физической культуре и спорте за 2012 г.». – URL: https://www.minsport.gov.ru/upload/Pokazrazvitiyafkis_300513.xls (дата обращения: 08.06.2020); Форма № 1-ФК «Сведения о физической культуре и спорте за 2013 год». – URL: https://www.minsport.gov.ru/pokazrazFKC2013.xls (дата обращения: 08.06.2020); Форма № 1-ФК «Сведения о физической культуре и спорте за 2014 год». – URL: https://www.minsport.gov.ru/2015/doc/statistikaMassSport2014.xlsx (дата обращения: 08.06.2020); Форма № 1-ФК «Сведения о физической культуре и спорте за 2015 год». – URL: https://www.minsport.gov.ru/2016/doc/Pokazateli-razvitia-FKC2015.xlsx (дата обращения: 08.06.2020); Форма № 1-ФК «Сведения о физической культуре и спорте за 2016 год». – URL: https://www.minsport.gov.ru/2017/doc/PokazateliFKS2016.xlsx (дата обращения: 08.06.2020); Форма № 1-ФК «Сведения о физической культуре и спорте за 2017 год». – URL: https://www.minsport.gov.ru/2018/PokazateliFKS2017.xlsx (дата обращения: 08.06.2020); Численность постоянного населения на 1 января. – URL: https://www.fedstat.ru/indicator/31557 (дата обращения: 22.07.2020)

[141] Уровень преступности. – URL: https://www.fedstat.ru/indicator/58923 (дата обращения: 10.09.2020).

[142] УМВД по Амурской области. – URL: https://28.мвд.рф/Dejatelnost/Otcheti_dolzhnostnih_lic/Otcheti_rukovoditelej_MO_OMVD_oblasti/отчет-благовещенский (дата обращения: 10.09.2020).

В 2018 году в регионе также отмечается превышение среднероссийского уровня по числу убийств в 3,1 раза[143], суицидов – в 2,7 раза[144]. В динамике (2011–2018 годы) их количество сокращается, но темпы снижения значительно уступают среднероссийским.

На неблагоприятные криминогенную ситуацию и статистику самоубийств в регионе в том числе оказывает влияние высокий уровень употребления алкогольных напитков, который на 12,7 % выше среднего по РФ. Однако темпы сокращения продаж с 2014 года опережают среднероссийское значение в 3,6 раза, что говорит об улучшении показателя в динамике[145].

Амурская область характеризуется высоким уровнем распространения социально обусловленных заболеваний, большинство оцениваемых показателей хуже среднероссийских значений или имеют негативную динамику:

– количество больных с впервые в жизни установленным диагнозом активного туберкулеза[146] – в 1,3 раза[147], однако с 2011 года отмечается снижение показателя;

– наркоманией[148] – в 2,4 раза[149], с 2011 года наблюдается улучшение ситуации;

---

[143] Число умерших по основным классам и отдельным причинам смерти в расчете на 100 тыс. населения: – URL: https://fedstat.ru/indicator/31270 (дата обращения: 10.09.2020).

[144] Уровень преступности. – URL: https://fedstat.ru/indicator/58923 (дата обращения: 10.09.2020).

[145] Расчет на основе данных: Число умерших по полу и 5-летним возрастным группам. – URL: https://fedstat.ru/indicator/58775; Росалкогольрегулирование. – URL: http://fsrar.ru/statisticheskaja_informacija/svedia_ob_obyme_i_dole_roznuchnuh_prodag_po_egais (дата обращения: 22.07.2020).

[146] Показатель рассчитывается на 100 тыс. человек населения.

[147] Рассчитано по: Стат. сб. Минздрава РФ. – URL: https://www.rosminzdrav.ru/ministry/61/22/stranitsa-979/statisticheskie-i-informatsionnye-materialy/statisticheskie-materialy; Социально-значимые заболевания населения России в 2014 году. Стат. мат-лы. – Москва, 2019. – URL: https://www.rosminzdrav.ru/ministry/61/22/stranitsa-979/statisticheskie-i-informatsionnye-materialy/statisticheskiy-sbornik-2014-god; Социально значимые заболевания населения России в 2015 году. Стат. мат-лы. – Москва, 2019. – URL: https://www.rosminzdrav.ru/ministry/61/22/stranitsa-979/statisticheskie-i-informatsionnye-materialy/statisticheskiy-sbornik-2015-god; Социально значимые заболевания населения России в 2016 году (статистические материалы). – Москва, 2019. – URL: https://www.rosminzdrav.ru/ministry/61/22/stranitsa-979/statisticheskie-i-informatsionnye-materialy/statisticheskiy-sbornik-2016-god; Социально-значимые заболевания населения России в 2017 году Стат. мат-лы. – Москва, 2019. – URL: https://www.rosminzdrav.ru/ministry/61/22/stranitsa-979/statisticheskie-i-informatsionnye-materialy/statisticheskiy-sbornik-2017-god; Социально-значимые заболевания населения России в 2018 году (статистические материалы). – Москва, 2019. – URL: https://www.rosminzdrav.ru/ministry/61/22/stranitsa-979/statisticheskie-i-informatsionnye-materialy/statisticheskiy-sbornik-2018-god; Заболеваемость с впервые в жизни установленным диагнозом активного туберкулеза на 100 тыс. человек населения. – URL: https://fedstat.ru/indicator/41713 (дата обращения: 22.07.2020).

[148] Показатель рассчитывается на 10 тыс. человек населения.

[149] Рассчитано на основе данных: Статистический сборник Минздрава РФ. – URL: https://www.rosminzdrav.ru/ministry/61/22/stranitsa-979/statisticheskie-i-informatsionnye-materialy/statisticheskie-materialy; Социально значимые заболевания населения России в 2014 году. Стат. мат-лы). – Москва, 2019. – URL: https://www.rosminzdrav.ru/ministry/61/22/stranitsa-979/statisticheskie-i-informatsionnye-materialy/statisticheskiy-sbornik-2014-god; Социально значимые заболевания населения России в 2015 году. Стат. мат-лы). – Москва, 2019. – URL: https://www.rosminzdrav.ru/ministry/61/22/stranitsa-979/statisticheskie-i-informatsionnye-materialy/statisticheskiy-sbornik-2015-god; Социально значимые заболевания населения России в 2016 году. Стат. мат-лы. – Москва, 2019. – URL: https://www.rosminzdrav.ru/ministry/61/22/stranitsa-979/statisticheskie-i-informatsionnye-materialy/statisticheskiy-sbornik-2016-god; Социально значимые заболевания населения России в 2017 году. Стат. мат-лы. – Москва, 2019. – URL: https://www.rosminzdrav.ru/ministry/61/22/stranitsa-979/statisticheskie-i-informatsionnye-materialy/statisticheskiy-sbornik-2017-god; Социально значимые заболевания населения России в 2018 году. Стат. мат-лы). – Москва, 2019. – URL: https://www.rosminzdrav.ru/ministry/61/22/stranitsa-979/statisticheskie-i-informatsionnye-materialy/statisticheskiy-sbornik-2018-god; Заболеваемость с впервые в жизни установленным диагнозом наркомании на 100 тыс. человек населения. – URL: https://fedstat.ru/indicator/41701 (дата обращения: 22.07.2020).

– с 2011 года наблюдается ухудшение ситуации с впервые зарегистрированными случаями ВИЧ-инфекции, причем темпы прироста в 7,5 раза опережают среднероссийский уровень[150].

Достаточно остро стоят проблемы социального сиротства. Численность детей, оставшихся без попечения родителей[151], одна из самых высоких в ДФО (выше только в Чукотском автономном округе и Еврейской автономной области) и в 2,4 раза выше среднероссийского значения. Однако с 2014 года показатель практически не изменился[152]. Количество детей-сирот[153], напротив, сокращается, но по-прежнему превышает среднероссийский уровень (в 1,9 раза в 2019 году).

Сформировавшиеся в регионе условия жизни оказывают негативное влияние на изменение числа жителей. Численность населения региона с 2011 года сократилась на 38,6 тыс. человек и по состоянию на 1 января 2020 года составляла 790,0 тыс. человек. В административном центре с более высоким качеством среды проживания и уровнем экономической активности, число жителей за этот же период увеличилось на 11,8 тыс. человек и составило 231,6 тыс. человек[154].

На динамику численности населения в большей степени оказывают влияние миграционные процессы. В 2019 году число покинувших регион в расчете на 1 тыс. жителей составило 17,7 человек и в динамике с 2013 года ситуация с оттоком граждан ухудшается, но при этом темпы выбытия ниже среднероссийских[155]. Количество прибывших в Амурскую область граждан (17,8 человек на 1 тыс. жителей) компенсирует существующий отток.

В столице региона также фиксируется миграционный отток населения (23,3 человек в расчете на 1 тыс. жителей[156]), причем темпы прироста с 2013 года в 43 раза опережают средние по области. Эффект урбанизации частично компенсирует[157] выбытие жителей из административного центра, но при этом складывается неблагоприятная ситуация, связанная с замещением человеческого капитала более высокого качества.

На сокращение численности жителей области (за анализируемый период с 2011 по 2019 год) также оказала влияние естественная убыль населения региона. В Амурской области один из высоких в ДФО (выше только в Еврейской автономной области) уровень смертности, который на 13,8 % опережает среднероссийское значение. Несмотря на то, что

---

[150] Расчет на основе данных: Число зарегистрированных больных с впервые в жизни установленным диагнозом ВИЧ-инфекции. – URL: https://fedstat.ru/indicator/41719 , Численность постоянного населения на 1 января. – URL: https://www.fedstat.ru/indicator/31557 ; Стат. сб. Минздрава РФ. – URL: https://www.rosminzdrav.ru/ministry/61/22/stranitsa-979/statisticheskie-i-informatsionnye-materialy/statisticheskie-materialy; Социально значимые заболевания населения России в 2018 году. Стат. мат-лы). – Москва, 2019. – URL: https://www.rosminzdrav.ru/ministry/61/22/stranitsa-979/statisticheskie-i-informatsionnye-materialy/statisticheskiy-sbornik-2018-god (дата обращения: 22.07.2020).

[151] В расчете на 10 тыс. детей в возрасте 0–17 лет.

[152] Расчет на основе данных: Минпросвещения России. – URL: https://edu.gov.ru/activity/statistics/guardianship; Численность постоянного населения – мужчин по возрасту на 1 января. – URL: https://fedstat.ru/indicator/31548; Численность постоянного населения – женщин по возрасту на 1 января. – URL: https://fedstat.ru/indicator/33459(дата обращения: 22.07.2020).

[153] В расчете на 10 тыс. детей в возрасте 0–17 лет.

[154] База данных показателей муниципальных образований. – URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/bd_munst/munst.htm (дата обращения: 09.09.2020).

[155] Расчет на основе данных: Численность постоянного населения в среднем за год. – URL: https://fedstat.ru/indicator/31556; Число выбывших. – URL: https://fedstat.ru/indicator/43513 (дата обращения: 22.07.2020).

[156] Расчет на основе: Число выбывших. – URL: https://www.fedstat.ru/indicator/43513 , Численность постоянного населения в среднем за год. – URL: https://www.fedstat.ru/indicator/31556 (дата обращения: 22.07.2020).

[157] Количество прибывших в город Благовещенск граждан в расчете на 1 тыс. чел. населения составило в 2019 году. – 20,2 человек, с 2013 года показатель вырос в 2,1 раза

с 2011 года показатель улучшился на 5,4 %, он остается высоким среди детей[158] и жителей в трудоспособном возрасте, в том числе от воздействия внешних причин[159]. В столице области уровень смертности (10,7 ‰[160]) ниже среднего значения по региону (14,0 ‰[161]).

Кроме того, в Амурской области отмечается снижение коэффициента рождаемости (с 2011 года), причем темпы опережают среднероссийские значения на 6,7 п. п. В 2019 году на каждую 1 тыс. жителей региона приходилось 10 родившихся, что практически соответствует значению аналогичного показателя по стране в целом (10,1 человек на 1 тыс. населения)[162]. В административном центре уровень рождаемости (10,6 ‰) выше среднего значения по региону. [163]

Высокий уровень особо тяжких преступлений и социально обусловленных заболеваний оказывают существенное влияние на продолжительность жизни в области. В 2019 году она составила 68,7 года, что на 4,7 года ниже среднероссийского значения[164]. По данному показателю Амурская область занимает наихудшие позиции по стране в целом (81 место из 85 регионов).

Ограничения (узкие места) в развитии

1. Относительно низкие доходы и высокая кредитная загруженность при опережающем среднероссийское значение уровне бедности уменьшают покупательную способность населения и, как следствие, емкость рынков товаров и услуг, что негативно сказывается на развитии малого и среднего предпринимательства и на формировании доходов региональных и местных бюджетов.

2. Высокий миграционный отток населения.

3. Острая жилищная проблема – дефицит нового жилья и низкое качество существующего, что в том числе влияет и на миграционные настроения жителей области, особенно молодежи.

4. Существующая сеть бюджетных организаций не соответствует сложившейся системе расселения. Обеспеченность отдельными объектами социальной инфраструктуры в г. Благовещенске существенно ниже, чем в среднем по области. При этом недостаток объектов в административном центре на фоне растущей численности населения приводит к перегрузке бюджетной системы, что ограничивает доступность и качество предоставляемых ими социальных услуг.

5. Низкая плотность населения региона в совокупности с недостаточным уровнем транспортной связанности удаленных муниципальных образований ограничивает доступность услуг социальной инфраструктуры для жителей, а также еще более повышают социальные расходы региона на содержание и развитие базовой сети социальных объектов;

---

[158] В 2019 году уровень смертности детей 0–17 лет на 100 тыс. человек населения в Амурской области в 1,2 раза выше среднероссийского значения. См. Смертность детей 0–17 лет на 100 тыс. человек населения соответствующего возраста. – URL: https://fedstat.ru/indicator/43894 (дата обращения: 23.12.2020).

[159] В 2019 году смертность населения трудоспособного возраста в расчете на 100 тыс. человек населения соответствующего возраста от внешних причин смерти в Амурской области в 2 раза выше среднего уровня по РФ в целом. См. Смертность населения трудоспособного возраста (число умерших на 100 тыс. человек населения соответствующего возраста) от отдельных причин смерти. – URL: https://fedstat.ru/indicator/57315 (дата обращения: 23.12.2020).

[160] База данных «Показатели муниципальных образований» (БД ПМО). – URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/bd_munst/munst.htm (дата обращения: 09.09.2020).

[161] Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: Стат. сб. / Росстат. – М., 2019. – 1204 с. – URL: https://gks.ru/bgd/regl/b19_14p/Main.htm (дата обращения: 09.09.2020).

[162] Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: Стат. сб. / Росстат. – М., 2019. – 1204 с. – URL: https://gks.ru/bgd/regl/b19_14p/Main.htm (дата обращения: 09.09.2020).

[163] База данных «Показатели муниципальных образований» (БД ПМО). – URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/bd_munst/munst.htm (дата обращения: 09.09.2020).

[164] Регионы России. Социально экономические показатели. 2019: Стат. сб. / Росстат. - М., 2019. - 1204 с. – URL: https://gks.ru/bgd/regl/b19_14p/Main.htm (дата обращения: 09.09.2020).

6. Высокая степень проявления отдельных факторов социального неблагополучия является индикатором наличия проблем в социальном развитии региона, которые препятствуют формированию качественного человеческого капитала.

Потенциал развития

1. Сложившаяся система расселения, более высокий уровень обеспеченности социальной инфраструктурой формируют предпосылки для развития столицы региона как сервисного центра.

2. Приоритетное развитие социальной инфраструктуры городского округа «Город Свободный» в рамках реализации долгосрочного плана комплексного социально-экономического развития позволит привлечь инвестирование в развитие социальной сферы, а также повысить качество среды проживания для жителей города и создаст возможности для реализации человеческого потенциала.

6. БЮДЖЕТНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ РЕГИОНА

В 2019 году объем доходов консолидированного бюджета Амурской области составил 83,5 млрд рублей[165] (на 27,8 % больше объема 2018 года).

Значительный прирост доходов в 2019 году был почти в равной степени обеспечен увеличением собственных (налоговых и неналоговых) доходов региона и федеральных трансфертов. В последних основную роль сыграли иные межбюджетные трансферты на компенсацию сельскохозяйственным товаропроизводителям ущерба, причиненного в результате паводка 2019 года (3,6 млрд рублей), а также на социальное развитие центров экономического роста (2,7 млрд рублей). Таким образом, увеличение объема трансфертов имеет временный характер, а средства могут быть направлены только на определенные цели. Учитывая эти обстоятельства, примерно половина прироста бюджетной обеспеченности Амурской области в 2019 году является временным эффектом.

Относительная стоимость бюджетных расходов в области в 1,3 раза выше среднего значения по РФ[166]. С учетом корректировки на стоимость расходов объем доходов консолидированного бюджета области в 2019 году в расчете на душу населения составил 80,3 тыс. рублей (21-е место – в РФ, 2-е место – в ДФО). В сравнении со среднероссийским значением (92,5 тыс. рублей) разрыв составил 15 %, что не позволяет говорить о высокой бюджетной обеспеченности области.

Бюджет области характеризуется сравнительно высокой степенью финансовой самостоятельности, в 2019 году 73,4 % доходов бюджета сформировались за счет налоговых и неналоговых поступлений.

При сравнении в сопоставимых величинах (после корректировки на индекс бюджетных расходов) уровень бюджетных расходов Амурской области на душу населения по многим направлениям ниже среднероссийского значения, в том числе на[167]:

– образование – в 1,2 раза;

– культуру – в 1,2 раза;

– здравоохранение – в 1,5 раза;

– дорожное хозяйство – в 1,4 раза.

С 2016 года бюджет области исполнялся с незначительным профицитом, с его максимальным значением, достигнутым в 2019 году, 6,4 %. Благодаря этому наметилась тенденция к сокращению объема госдолга – с 30,6 млрд рублей в 2016 году до 26,9 млрд рублей в 2019 году. В совокупности с темпами роста объема собственных доходов это обусловило значительное снижение уровня долговой нагрузки бюджета[168] – с 98,1 в 2014 году до 55,6% в 2019 году.

---

[165] Консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов / Официальный сайт Федерального казначейства РФ. – URL: https://roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzhetov/konsolidirovannye-byudzhety-subektov/ (дата обращения: 08.06.2020).

[166] К основным удорожающим факторам относятся сложные климатические условия, низкая степень связности населенных пунктов, повышенные затраты на оплату труда, транспортные услуги, создание и обслуживание инфраструктуры для обеспечения жизнедеятельности, часть территории области относится к местностям, приравненным к районам Крайнего Севера. Для оценки различий в стоимости бюджетных расходов региона по сравнению со средней величиной по субъектам РФ используется индекс бюджетных расходов (ИБР), ежегодно рассчитываемый Минфином России при распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ. В 2019 году ИБР в Амурской области составил 1,311.

[167] Расчеты ФАНУ «Востокгосплан» с учетом индекса бюджетных расходов Минфина России за 2019 год. Распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ / Минфин России. – URL: https://www.minfin.ru/common/upload/library/2018/12/main/FFPR_2019_-2021.pdf (дата обращения: 08.06.2020).

[168] Отношение объема государственного долга к доходам бюджета за вычетом безвозмездных поступлений.

Ограничения (узкие места) в развитии

1. Несмотря на заметное улучшение бюджетной обеспеченности в 2019 году, возможность устойчиво поддерживать доходы на этом уровне находится под большим вопросом. Примерно половина прироста доходов объясняется федеральными трансфертами краткосрочного или разового характера. В то же время по уровню подушевых доходов бюджета (с коррекцией на относительную стоимость бюджетных расходов) регион все еще отстает от среднероссийского значения (разрыв составляет 15 %).

2. В области имеется недостаточный уровень доходов для значительного улучшения показателей социально-экономического развития, повышения качества жизни населения и решения задач опережающего развития.

3. Высокая долговая нагрузка снижает устойчивость бюджетной системы.

Потенциал развития

1. В регионе имеется существенный потенциал для дальнейшего развития собственной доходной базы за счет поступлений налогов от субъектов хозяйственной деятельности (в настоящее время реализуется ряд крупных инвестиционных проектов) и роста доходов населения.

2. С учетом улучшения сбалансированности бюджета и исполнения с профицитом в последние годы в регионе имеются возможности планомерного погашения государственного долга, в первую очередь – в части коммерческих кредитов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Амурская область обладает высоким потенциалом для развития за счет равнинного рельефа на достаточно большой территории с благоприятным климатом, что делает возможным как селитебное освоение, так и развитие агробизнеса в южной части региона; сравнительно высокой инфраструктурной (в том числе транспортной) обеспеченности, наличия доступной электроэнергии, диверсифицированной экономики с хорошими возможностями для экспорта продукции, прежде всего в КНР.

Совокупность объективных конкурентных преимуществ региона должна обеспечивать высокий экономический рост, однако динамика экономического развития Амурской области неустойчива. Ограничением, значительно затрудняющим экономическое развитие области, выступает недостаточность человеческого капитала. Общая малочисленность населения, сложившаяся система расселения (сельский уклад жизни, малочисленные города) и сформированная в области система образования (небольшое количество профессиональных образовательных организаций, ограниченное количество специальностей, по которым ведется подготовка) не создают условий для воспроизводства качественного человеческого капитала в достаточном для решения задач развития количестве. Ситуация дополнительно усугубляется миграционным оттоком населения. В регионе остро стоят проблемы с кадровым обеспечением как новых, так и существующих проектов, особенно не хватает специалистов с высокой квалификацией. Кадровая проблема актуальна и для системы государственного и муниципального управления, что оказывает значительное влияние на качество принимаемых и реализуемых управленческих решений.

При этом значительным «утяжеляющим» фактором в развитии региона выступает наличие обширных слабо освоенных территорий на севере, в том числе и в зоне БАМа. Наличие железной дороги не стало (как планировалось) фактором их развития из-за проблем с эксплуатацией БАМа (однопутные участки, отсутствие электрификации) и отсутствия инвестиционных проектов по их хозяйственному освоению. Отсутствие экономической основы для жизнедеятельности населения (мало рабочих мест, ограничены возможности для предпринимательской деятельности и для ведения подсобного хозяйства) и видимых перспектив, сравнительно худшие возможности для социального обслуживания (образование, здравоохранение, культура) приводят к миграционному оттоку, и так, уже малочисленного населения. При этом поддержание условий для жизнедеятельности населения на этих территориях является высокозатратным для бюджетной системы Амурской области при наличии общей недостаточности бюджетных доходов.

Развитие региона связано с преодолением ограничений в развитии (при наличии объективных возможностей для этого) через фокусировку внимания на их решении, а также использование имеющихся потенциальных возможностей для снижения рисков в развитии. При этом, так как большинство ограничений носит объективный характер, а их преодоление требует значительных ресурсов, требуется кооперация усилий регионального и федерального уровней государственного управления для успешного развития.

Ограничения в развитии региона, требующие активной политики по их преодолению для обеспечения социально-экономического развития

1. Долговременное сокращение численности населения и проблемы с формированием качественного человеческого капитала ограничивают возможности развития Амурской области.

2. Низкая степень использования БАМа, недостаточное количество проектов хозяйственного освоения севера области приводят к сокращению численности населения в населенных пунктах зоны БАМа и повышают социальные расходы региона на содержание и развитие базовой сети социальных объектов.

3. Высокий уровень бедности уменьшает покупательную способность населения и, как следствие, емкость рынков товаров и услуг, что негативно сказывается на развитии малого и среднего предпринимательства, развитии сервисной экономики и на формировании доходов региональных и местных бюджетов.

4. Высокая степень проявления отдельных факторов социального неблагополучия является индикатором наличия проблем в социальном развитии региона, которые препятствуют формированию качественного человеческого капитала.

5. В регионе остро стоит вопрос об экономической занятости населения (высокий уровень безработицы, низкая трудовая мобильность, в том числе из-за дефицита жилья, несоответствие квалификации потребностям рынка труда и др.), а традиционные отрасли экономики (транспорт и связь, торговля, лесозаготовки, добыча полезных ископаемых, сельское хозяйство) не обеспечивают роста занятости, что говорит о достигнутом пределе в их развитии.

6. Для области значимыми являются проблемы наводнений, лесных пожаров и других чрезвычайных событий как природного, так и антропогенного характера наносящие значительный материальный ущерб и создающие угрозы безопасности жителей.

7. Недостаточный уровень бюджетных доходов ограничивает возможности органов управления повышать показатели социально-экономического развития и качества жизни населения, а высокая долговая нагрузка снижает устойчивость бюджетной системы.

Перспективные направления по реализации потенциала развития региона (драйверы развития)

1. Южная и центральная части региона с равнинным рельефом местности, с благоприятным климатом, с достаточно развитой инженерной инфраструктурой благоприятны для селитебного освоения и ведения хозяйственной деятельности различной специализации, в том числе для развития сельского хозяйства всех направлений.

2. Протяженная государственная граница с КНР в наиболее населенной части области создает возможности для приграничного сотрудничества, туризма, развития торговой и внешнеэкономической деятельности.

3. Регион обладает высоким потенциалом для развития сельского хозяйства (при ориентации на сохранение плодородия почв) и пищевого производства для поставок как на потребительские рынки других регионов ДФО (особенно северных), так и на экспорт в КНР по определенным товарным группам.

4. Сравнительно высокая инфраструктурная обеспеченность области может сделать ее центром реализации межрегиональных проектов, как в экономической, так и в социальной сфере.

5. Запасы железно-титановых и других комплексных месторождений позволяют сформировать в Амурской области металлургический кластер полного цикла с высоким уровнем извлечения полезных компонентов. Уже предусмотрено строительство полнопрофильного горно-обогатительного комбината по производству железорудного концентрата. С целью повышения степени отдачи от освоения ценных минеральных ресурсов области целесообразно расширить стадии передела до производства готовой продукции.

6. Значительные запасы лесных ресурсов (допустимый объем изъятия древесины, или расчетная лесосека, используется менее чем на 10 %) могут быть эффективно вовлечены в промышленную эксплуатацию в случае осуществления мероприятий по повышению их доступности и освоению новых лесных массивов (развитие сети лесовозных дорог круглогодичного действия), развитию деревообработки и комплексного использования лесных ресурсов, включая переработку низкотоварного сырья и отходов производства.

7. Географическое положение, а также отраслевая специализация в точках экономического роста создают предпосылки для развития городов области, в том числе их превращения в сервисные центры для экономики региона: г. Благовещенск – туристический и торговый центр, г. Свободный – научно-производственный центр по обеспечению деятельности космодрома Восточный, г. Белогорск – транспортно-логистический и агропромышленный центр.